

**ПРО ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ВУЗОВСКИХ БИБЛИОТЕК**

Пахотина П.К.

Уманский филиал Европейского университета
г. Умань, Украина

Крылатая фраза «Дайте мне библиотеку, а я построю вокруг неё университет», которую приписывают сразу нескольким известным ученым, от Николая Вавилова до директора библиотеки Конгресса США Джеймса Биллингтона, называет библиотеку отправным пунктом университетского образования.

Многие знаменитые университеты возникали и росли вокруг и вместе со своими библиотеками. Появившиеся в XI–XIII веках при кафедральных соборах и монастырях Европы небольшие библиотеки вскоре постепенно стали образовательными центрами. На Руси ярким примером этого процесса может служить библиотека Ярослава Мудрого при Софийском соборе в Киеве [6].

Первая университетская библиотека в Западной Европе была основана в 1158 г. при университете в городе Болонья. Так же, как и сам университет, библиотека управлялась городскими властями и финансировалась из городской казны. Количество книг в библиотеке не превышало 1000, что в те времена было большой роскошью, поскольку все книги были рукописные.

Одна из старейших на сегодняшний день университетских библиотек действовала при Парижском университете, основанном капелланом Людовика IX Робером де Сорбоном на базе кафедральной школы при соборе Нотр-Дам в Париже в 1252 г.

Бодлеанская библиотека – главная библиотека Оксфордского университета – началась с 281 манускрипта, которые были переданы университету Хамфри, герцогом Глочестером, братом короля Генриха V, в 1424 году. До того студенты пользовались библиотекой при церкви, которая занимала одну комнату и «находилась к северу от алтаря» [3].

Первые студенты колледжа Нью-Джерси, ныне известного как Принстон, пользовались книгами из личного собрания президента университета вплоть до 1750 года, когда в подарок от губернатора штата были получены 474 книги, что сразу поставило библиотеку Принстона на 6-е место по величине в колониях [5].

Библиотека Гейдельбергского университета состояла из книг, подаренных или оставленных университету его профессорами, и к 1396 году насчитывала около 600 книг [2].

Университетская библиотека Кембриджа берет начало в 1416 году, имея в коллекции 122 издания по 9 разным направлениям знаний [1].

В век Просвещения в Европе библиотека стала восприниматься как важнейший социальный, культурный и образовательный институт. Руководители лучших библиотек начали ориентироваться на идеалы энциклопедической библиотеки: они комплектовали библиотеки литературой самых различных направлений и на разных языках. Книгоиздательское дело

активнее всего развивалось в Германии, и немецкие университеты заняли лидирующие позиции среди учебных заведений, как тогда говорили, «Старого и Нового Света».

В XVIII веке лучшей научной библиотекой Европы признавалась библиотека Геттингенского университета. Первый куратор университета барон Герлах Адольф фон Мюнхаузен был автором уникальной концепции развития библиотеки. В Геттингене создавался такой университет, где главная роль впервые отводилась библиотеке, деятельность которой была направлена на обслуживание науки в целом. Исследователи определяют эту библиотеку как первую библиотеку, которая стала научным подразделением университета, а ее деятельность впервые была направлена на исследовательскую работу. Уже 200 лет назад концепция Геттингенской библиотеки заключалась в непрерывном, планомерном и научно обоснованном приобретении литературы как отечественной, так и иностранной. Приоритет в комплектовании был отдан наиболее значительным в научном отношении изданиям.

Первый директор Российской Императорской Публичной библиотеки Алексей Николаевич Оленин считал, что библиотекарь должен иметь «основательные познания в отечественном и иностранных языках», быть знакомым с известнейшими научными книгами, «знать главное содержание всякой книги, быть живым каталогом своего отделения» [7]. Для того чтобы попасть на службу в главную библиотеку России – Императорскую публичную – в XIX в. нужно было иметь не просто высшее образование, а специальные познания по разным отраслям науки: знание русского, французского, немецкого, латинского, греческого (или вместо одного из них – восточного) языков. Младший персонал должен был владеть русским и тремя любыми иностранными языками.

На протяжении нескольких сотен лет библиотека была центральным звеном любого вуза и определяла его лицо. При этом развитие библиотеки, трансформация ее функций всегда зависели от изменений потребностей общества в распространении знаний и повышении уровня культуры.

В истории всех университетских библиотек четко прослеживается определенная закономерность: библиотекой руководил ученый. Ученый способствовал развитию научной библиотеки, был связующим звеном между библиотекой и наукой, между знаниями и теми, кто в них нуждался. Должность была престижной и материально обеспеченной, кроме того, появлялась возможность получать в первую очередь все необходимые документальные источники. Многие выдающиеся ученые были связаны с библиотечным делом. Философ Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716) руководил Герцогской библиотекой и Придворной библиотекой в Ганновере, большое внимание уделял организации работы библиотеки, рассматривал ее как источник получения знаний. Библиотечная деятельность Лейбница была гораздо шире, чем деятельность большинства других ученых, работавших библиотекарями. Библиотечный фонд, по его мнению, должен иметь интеллектуальную и научную ценность, энциклопедически охватывать все знания. Библиотеку он считал одним из звеньев интегрированной системы знаний, которая включает архивы, издательства, типографии, учебные

заведения, учреждения науки и культуры. Лейбниц разработал целостную концепцию научной библиотеки. Один из элементов этой концепции – подготовка с полугодовой периодичностью аннотированных списков новых изданий.

И.В. Гете считал, что ученый и библиотекарь – это разные профессии. В 1818 году, будучи министром, в обязанности которого входило управление учреждениями науки, образования, культуры, в том числе и библиотеками, Гете освободил директора университетской библиотеки от преподавательской деятельности, что, по сути, стало первым шагом к библиотечной профессионализации. Он считал, что библиотекарь должен понимать все языки мира, чтобы уметь работать с книгой на любом языке. Библиотеку университета в Йене Гете рассматривал как одно из научных учреждений, которое обеспечивает полноценное развитие университета как учебного и научного центра [8].

Николай Иванович Лобачевский (1792–1856) выдающийся ученый-математик, был директором библиотеки Казанского университета с 1825 года, и став ректором в 1827, не оставил библиотечную деятельность. Он реорганизовал систему комплектования, решал вопросы сохранности фонда, строительства нового здания библиотеки. Лобачевский добивался широкого обслуживания читателей, при нем университетская библиотека становится практически публичной [8].

Рубеж XX и XXI веков характеризуется процессом становления информационного общества, повлекшим за собой ряд принципиальных изменений в социально-экономическом, культурном и информационном аспектах общественного производства. В информационном обществе базовыми технологиями являются новые информационные и телекоммуникационные технологии; это общество с развитой информационной инфраструктурой, частью которой является единое информационно-коммуникационное пространство. В процессе становления информационного общества стала очевидна необходимость пересмотра функций и принципов деятельности вузовских библиотек. Реструктуризация самого облика библиотеки, изменение сути библиотечной профессии повлекли за собой существенные перемены, произошедшие в последние два десятилетия в деятельности вузовских библиотек. Нарастающие темпы этих перемен можно назвать своеобразной библиотечной революцией. В соответствии с представлениями информационного общества главной задачей вузовских библиотек становится создание максимально благоприятных условий для удовлетворения информационных потребностей своих пользователей на основе разнообразных информационных ресурсов. Понятие информационных ресурсов приходит на смену традиционному понятию библиотечный фонд как более конструктивное и соответствующее современной миссии вузовской библиотеки. Под информационными ресурсами понимаются не только традиционные печатные издания, но, в первую очередь, электронные источники информации удаленного доступа, получаемые через глобальные компьютерные сети Интернета, а также различные документы на электронных носителях: аудио-, видео- и мультимедиа документы.

Ориентация на оперативное получение информации реализуется в концепции вузовских библиотек как «информационных ворот» и центров доступа к разнообразной информации. Такое понимание вузовских библиотек очень близко к духу к пониманию современных образовательных технологий, предполагающих беспрепятственное свободное оперирование широким спектром информационных источников независимо от их формата. Важнейшее для информационного общества понятие «информатизация» в применении к библиотекам, в том числе вузовским, следует понимать как процесс компьютеризации библиотечно-информационных процессов и создание информационных ресурсов на основе новых информационных технологий.

В ходе информатизации библиотека современного вуза трансформируется в «основной центр информационного обеспечения текущих образовательных, научно-исследовательских и педагогических процессов и стимулирования их потенциального развития, создания условий для постоянного получения и обновления знаний, ориентированных на потребности развития будущего общества» [9]. Процесс трансформации вузовских библиотек должен рассматриваться в едином контексте с внедрением современных образовательных технологий в высшей школе. Эти процессы взаимозависимы и взаимообусловлены.

В ходе становления информационного общества было бы естественным ожидать увеличения социальной значимости библиотеки, повышения ее статус как информационного и общественного института, увеличения вклада библиотек в развитие образования и новых образовательных технологий. Невозможно существование ни одного учебного заведения без библиотеки, а сама библиотека, персонал библиотеки, ее материально-техническая база – это площадка для учебной работы со студентами и преподавателями. Сегодня, под влиянием стремления к общеевропейскому образовательному пространству, в практике высшего образования возрастает доля самостоятельной работы студента, условия для которой, по западным стандартам, должны обеспечивать вузовские библиотеки. Библиотеки европейских вузов часто являются самыми крупными библиотеками страны: яркий пример – библиотеки в Свободном университете Берлина и университете Геттингена в Германии, а одними из самых богатых библиотек в Великобритании являются библиотека Эдинбургского и Оксфордского университетов. Вспомним еще о модели непрерывного образования, «образования на протяжении всей жизни», которое также в значительной мере самостоятельно. В таких условиях роль библиотеки должна постоянно возрастать.

Любая академическая библиотека на Западе (где под термином «академическая» понимается то, что мы именуем «вузовская») в обязательном порядке предоставляет пользователям возможность вывода на бумажный носитель любого имеющегося в наличии электронного документа, будь то текст или репродукция, что подразумевает наличие соответствующей техники в распоряжении библиотеки. Многие издательства предлагают свои издания по принципу «учебник по требованию», который заключается в следующем: библиотека приобретает электронную копию необходимого учебного издания (что, естественно, дешевле, нежели закупать сотни бумажных экземпляров

документа) и имеет возможность предоставить ее пользователям в любом виде: электронном, печатном, частичном, в зависимости от потребностей пользователя и учебного процесса. Эти и другие аспекты деятельности современных библиотек подпадают под концепцию библиотеки – издательского центра и являются обыденными в современных учебных библиотеках, но не в нашей стране.

Информатизация библиотек расширяет общепрофессиональные и узкоспециальные задачи библиотечного специалиста, поднимает его на уровень специалиста по информации. Как констатируют в своей статье И. Журавлева и И. Левченко, специалисты ЦНБ Харьковского национального университета: «Ученый библиотекарь, библиотечный специалист призван обучать своих читателей и посетителей, помогать им осваивать библиотечно-библиографическую, компьютерную грамотность, коммуникативные и информационно-технологические основы информационной культуры». На наш взгляд, тезис о компьютерной грамотности неуместен, речь все же идет о библиотеке вуза, пользователи которой по определению имеют за спиной как минимум школьный курс информатики, призванный обеспечить достаточный уровень компьютерной грамотности. Заслуживает внимания именно термин «ученый библиотекарь», как олицетворение скрытых ожиданий достойной оценки и должного внимания к библиотечной деятельности. Те же авторы с горечью констатируют, что «осознания этого в обществе еще не произошло» [10].

Однако было бы неправильно свести весь спектр необходимых преобразований вузовской библиотеки лишь к техническим аспектам, к внедрению компьютерных технологий. Ведь сегодня основной проблемой становится не отсутствие информации – ее более чем достаточно, иногда даже слишком, и не доступ к ней, а ее структуризация и фильтрация, отбор необходимого, отсеив лишнего и ненужного. Томас Манн, библиотекарь библиотеки Конгресса с 25-летним стажем, в своей книге, посвященной поиску информации, писал: «Интернет, конечно, сокровищница, но попробуйте что-то найти в этом бескрайнем море неорганизованной информации» [4]. Именно такая деятельность – по организации и фильтрации – становится сегодня актуальной для пользователей. Уже встречаются концепции развития вузовских библиотек, содержащие последнее положение.

Более того, в информационном обществе возникли предпосылки того, что библиотеки могут и должны вернуть себе роль системообразующих центров вузов. Преобразование библиотеки в научно-информационный центр, в Интеллект-центр, по определению российских ученых, – на сегодня задача-минимум. В качестве задачи-максимум стоит рассматривать перспективу библиотеки как методического центра, деятельностью которого определяется «лицо» вуза. С реализацией такой перспективы историческая спираль развития вузовских библиотек естественным образом выйдет на новый виток, ученые вернуться в библиотеки в качестве основных сотрудников.

История развития вузовских библиотек приводит к мысли, что сегодняшний упадок в этой области вполне может смениться новым взлетом, если переосмыслить деятельность библиотек с учетом сегодняшних реалий

информационного общества и высшего образования. На этом витке исторической спирали во главу угла следует поставить не столько технические усовершенствования, информатизацию и компьютеризацию, сколько новую идеологию, которая включает в себя концепции библиотеки-издательского центра, библиотеки-лектория, библиотеки, обеспечивающей систематизацию информации, и прочих, вплоть до библиотеки-методического центра университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cambridge University Library: A historical sketch by JCT Oates – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lib.cam.ac.uk/history>
2. History of Heidelberg University Library – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ub.uni-heidelberg.de/Englisch/allg/profil/geschichte.html>
3. History of the Bodleian – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bodleian.ox.ac.uk/bodleian/about/history>
4. Mann Thomas Library Research Models: A Guide to Classification, Cataloging, and Computers – Oxford University Press, 1993. – 268 p.
5. Princeton University Library: Library History – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://library.princeton.edu/about/history.php>
6. Володин Б.Ф. Всемирная история библиотек: монография. – 2-е изд., доп. – СПб.: Профессия, 2004. – 432 с.
7. Голубева О.Д. А.Н. Оленин. – СПб., 1997. – 192 с.
8. Известные библиотекари разных веков – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.library.ru/3/event/person/>
9. Кудряшова, Г.Ю. Эволюция миссии библиотек отечественных высших учебных заведений: Монография / Г.Ю. Кудряшова, Екатеринбург, 2004. – 133 с.
10. Слово об университетской библиотеке... / И.К.Журавлева, И.Г.Левченко // Университеты: Научно-популярный журнал. – 2004, №4 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://universitates.univer.kharkov.ua/arhiv/2004_4/juravleva/juravleva.html.

УДК 378:005.44

МАССОВИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:

«ЗА» И «ПРОТИВ»

Пацкевич О. В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В условиях современного социума складывается своеобразная ситуация, суть которой в том, что высшее образование перестает выполнять функцию «социального лифта» для какой-то части населения. Оно становится непременным условием существования практически всех людей при высокотехнологическом укладе жизни. Если для нормального функционирования индустриального общества возникла потребность во всеобщем среднем образовании и массовой грамотности, то сегодня в условиях постиндустриального общества этого уже стало недостаточно, так как требуется массовое овладение исследовательскими и проектными компетенциями, которые формируются благодаря системе высшего образования.