

государственная сельскохозяйственная академия», НПЦ НАН Беларуси по продовольствию, и др.

В настоящее время уже невозможно представить деятельность вуза без инженерно-технологического факультета, который органично дополняет подготовку кадров для АПК в западном регионе республики.

УДК 371.212

УЧАЩИЙСЯ КАК ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Карпинская Т.В.

УО «Мозырский государственный педагогический университет

имени И.П. Шамякина»

г. Мозырь, Республика Беларусь

В традиционно сложившейся педагогической практике большое место занимают информационно-развивающие методы, где преподаватель играет более активную роль, чем обучающиеся. Для закрепления знаний и совершенствования умений часто используют репродуктивные методы, которые более ориентированы на запоминание и воспроизведение учебного материала и менее – на развитие творческого мышления, активизацию самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Традиционная образовательная парадигма, ориентированная на освоение объема предоставляемых в готовом виде и абстрактной форме знаний, приводит и уже привела к снижению интеллектуального уровня населения.

В образовании происходит смена образовательной парадигмы. Новая образовательная парадигма ориентирована, прежде всего, на развитие личности, повышение ее активности и творческих способностей.

Основная аксиологическая установка лично ориентированной парадигмы образования – представление об учащемся как высшей ценности образовательного процесса. Условием полноценного становления индивидуальности являются отношения человека с другими людьми, партнерский диалог, коммуникация.

В содержание гуманизма как ценностной ориентации входит вытекающее из самой природы человека стремление к свободе. В традиционном понимании гуманизма, до сих пор господствующем в сознании многих, освободить человека от зависимости внешних обстоятельств означает вооружить его средствами контроля и господства над природным, социальным и человеческим окружением, в качестве которых выступают знания, различного рода техника и технологии. С этой точки зрения особенно понятной становится озабоченность ведущих педагогов приоритетом технико-технологической направленности образования в ущерб преобразованию его аксиологической базы. Современное прочтение гуманистического идеала свободы предполагает отказ от идеи овладения, господства и подавления в пользу партнерства, паритетных отношений с тем, что окружает личность: природой, государством, обществом, другим человеком.

В этом же духе должна звучать и основная аксиологическая установка лично ориентированной парадигмы образования на представление об учащемся как высшей ценности образовательного процесса [4]. Являясь органической частью идеала гуманизма, данная ценностная ориентация исходит из знаменитого кантовского принципа отношения к другому человеку как к цели, а не средству, культа индивидуальности как характерной черты гуманистического идеала. При этом следует опираться на понимание социально-психологической природы человека, ее обусловленности межлическими связями. С этих позиций единственной возможностью полноценного становления индивидуальности являются отношения человека с другими людьми, партнерский диалог, коммуникация, понимаемые как взаимная деятельность, «взаимодействие свободно участвующих в процессе равноправных партнеров, каждый из которых считается с другим и в результате которой оба они изменяются» [3, с. 27].

Для выполнения своей благородной миссии педагог должен руководствоваться и способствовать принятию учащимися базовых ценностей двух групп. Первую составляют ценности добродетели, к числу которых относятся: альтруизм, доминантность, терпимость, эмпатия. Вторая группа включает ценности жизнедеятельности, в их состав входит нравственная ориентация на самореализацию, интерес, взаимопонимание, сотрудничество и поддержку [2].

Особое внимание к ценностям, придание им приоритетной (по отношению к целям образования) роли отличает культурологический подход. Используя понятие ценности как одну из базовых категорий, данный подход рассматривает процесс принятия и освоения системы аксиологических установок в качестве основного содержания образования. Дело в том, что культурные нормы всегда соотносятся с определенными ценностями, выполняющими роль нравственных регуляторов деятельности и служащими критериями этического выбора, самоопределения. С этих позиций ценностные ориентации личности или группы, объединенной, например, общностью профессии, являются внутренним источником ее активности.

В рамках культурологического подхода деятельность учащихся трактуется широко: не просто как учебная, а в качестве учебно-поисково-творческой, т.е. соединяющей в себе и освоение уже имеющих место в культуре, и поиск собственной их интерпретации, и создание новых культурных норм и образцов. «Культурная парадигма образования нацелена на активное и критическое освоение детьми способов ценностного, морального, рефлексивного образа мыслей в процессах познания, поведения и деятельности; на обеспечение их продуктивной, социально ориентированной деятельности и творческого взаимодействия и сотрудничества детей и взрослых (базирующихся на равенстве прав старшего и младшего); на создание условий для самообразования, самоопределения и самостроительства каждого ребенка как личности и индивидуальности» [2, с. 5].

Организованная педагогом учебно-поисково-творческая деятельность учащихся способствует формированию их ценностных ориентаций в ходе соотнесения субъективного опыта с культурными нормами и образцами

осваиваемой действительности. Таким образом, речь идет не о непосредственной трансляции культуры от преподавателя к обучающемуся, а о процессе ее самосозидания каждым субъектом образования. Культурологическая образовательная парадигма ориентирована не столько на освоение массива знаний, сколько на формирование способностей к продуктивной деятельности, использующей индивидуально значимое знание в качестве необходимого средства. В связи с этим основными формами образования в культурологическом подходе выступают творческая деятельность и общение педагога с учащимися [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылова, Н. Б. Культурная деятельность подростка: альтернативный подход / Н.Б. Крылова // Шк. технологии. – 2000. – № 5. – С. 69–91.
2. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М.: Нар. образование, 2000. – 269 с.
3. Лекторский, В.А. Идеалы и ценности гуманизма / В.А. Лекторский // Вопр. философии. – 1994. – № 6. – С. 22–28.
4. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования: курс лекций / Ю.В. Сенько. – М.: Издат. центр «Academia», 2000. – 232 с.

UDC 378 ^ 001/895 (438)

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN POLAND

Klepicki B., Szyndel M.S, Kowalska K.

Warsaw University of Life Sciences

Warsaw, Poland

Synopsis: This paper presents the major changes which have been made in higher education and research in years 2010 and 2011. The changes relate to financing issues of research, higher education, Polish Academy of Sciences and research institutes. This paper presents the issues of education and scientific promotion system in Poland.

For many years there was wide discussion about condition of Polish education and the needs for its amendment. As a result, between 2010 and 2011 new acts were adapted, concerning Polish Academy of Sciences, financing of education, the establishment of the National Science Centre, the establishment of the National Centre for Research and Development, as well as research institutes. The most important were: "The Act amending the Act - Act on higher education, Act on the academic degrees and the academic title as well as on the degrees and the title within the scope of art and some other acts". The aim of those changes was to achieve higher quality of education, better preparation for a changing economy, increase in the participation of Polish's scientists in major international research projects, and creation of perspectives for Polish universities for sustainable development and permanent increase in research potential [ASSUMPTIONS ... 2009].

One of the key measures in achieving those goals is a mechanisms for efficient functioning of the university, so that more and more funds will be distributed through competitions, and funding from the government budget will depend on learning outcomes and research results.