

масштабе, — базировать свои решения на результатах исследований, проведенных в соответствии с принципами доказательной медицины, и данных систематических обзоров таких исследований.

Однако следует отметить, что доказательная медицина не просто рекомендует. Она идет дальше и глубже, изменяя врачебное мышление. Уже сама методология предполагает принцип, еще более важный, чем принятие решения, а именно — правильную постановку вопроса. Зачастую в интересах пациента вопрос «Чем лечить?» нужно сформулировать иначе — «А нужно ли лечить вообще?».

По нашему мнению, в основе же современных педагогических тенденций должно лежать понимание того, что формирование научного мировоззрения студентов, привитие им навыков диалектико-материалистического мышления, способности творчески решать профессиональные практические и научные задачи не путем сообщения им готовых знаний, понятий и категорий, а в процессе нахождения и раскрытия студентами противоречий. Поэтому жизнь выдвигает вперед такие способы активизации познавательной деятельности студентов, как привлечение их к участию в научно-исследовательской работе, конкурсы студенческих творческих работ, проблемное обучение, деловые игры, решение ситуационных задач, реальное курсовое и дипломное проектирование, ролевые и авариные игры, что позволит создать новое поколение креативно мыслящих специалистов.

Мы считаем, что основой постоянного самосовершенствования специалиста после окончания вуза, несомненно, будет современный взгляд на проблемы, подкрепленный строго научными данными в рамках доказательности и строгой обоснованности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудрявцев, Т. В. Психология технического мышления / Т.В. Кудрявцев, М. - 2005.
2. Сквирский, В.Я. В сфере взаимодействия преподавателя и студента / В.Я. Сквирский // Вестник высшей школы. 1998. - №5. – С. 34-37.

УДК 378:37.015.3(476.6)

КОНЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Гутикова Л.В.¹, Пестис М.В.², Величко М.Г.²

¹УО «Гродненский государственный медицинский университет»

²УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Человеческий потенциал определяет экономическое, нравственное и духовное развитие общества. Он начинает формироваться еще с раннего детства под влиянием общественных институтов. При этом ведущая роль принадлежит семье и родителям, далее - школе, образовательным учреждениям дополнительного, начального, среднего и высшего образования. Правомочно возникает вопрос, как можно адекватно оценить эффективность работы системы образования? Общественно-историческая практика показывает, что далеко не каждый человек, который является успешным в учебной деятельности, достигает определенных высот во взрослой,

самостоятельной жизни. Почему так происходит? Ни для кого не секрет, что на освоение накопленного человечеством опыта и знаний каждый человек в одинаковой степени затрачивает в среднем от 10 до 15 лет (средняя школа и учреждения профессионального образования). Кроме того, в современных условиях учебные заведения всех уровней могут гарантировать только усвоение набора отраслевых знаний в рамках регламентированного Кодексом об Образовании государственного стандарта. Однако может ли такой результат твердо гарантировать успешность среднестатистическому выпускнику высшей школы в предстоящей жизни? Естественно, конкретные знания для использования в будущем всегда относительны, они достаточно быстро устаревают, и заранее неизвестно, в каком объеме, при каких обстоятельствах, и под какую цель они могут применяться. Помимо этого, некоторая оторванность системы образования от реальной действительности неизбежно приводит к тому, что она превращается в замкнутую на себя структуру, которая сама решает чему надо учить и придумывает определенную стратегию, как надо это делать, сама же себя и оценивает по собственным разработанным критериям.

Если рассмотреть функционирование системы высшего образования с позиции использования системного подхода, можно обнаружить истоки этой проблемы. Для этого необходимо определить основные обобщенные компоненты образовательного процесса. Мы считаем, что сюда следует отнести: студента, преподавателя, учебную программу, отраслевые знания и методику передачи и закрепления переданных знаний. Все эти взаимосвязанные компоненты должны формировать работоспособную систему с выполнением главной полезной функции. Это является вполне реальным и выполнимым, если система высшего образования предусматривается открытой, то есть, связанной с объективно существующей реальностью, предъявляющей к ней вполне определенное требование - подготовка успешных людей, способных не только полноценно функционировать в условиях неопределенной информации, но и принимать адекватные решения при минимальных затратах времени и сил. Мы полагаем, что такие специалисты будут способны к самореализации на интеллектуально-творческом уровне и действительно внесут свой вклад в развитие материальной и духовной культуры общества. Принимая во внимание вышеуказанное требование, становится очевидным и понятным главная цель высшего профессионального образования – подготовка такого квалифицированного специалиста, который способен в любых условиях неопределенности информации самостоятельно определять и формулировать проблемные задачи и их успешно и грамотно решать. При этом мы считаем, что достижение такой цели станет возможным, если студентов обучать не только отраслевым конкретным знаниям, но и эффективной творческой деятельностью, опираясь и используя проверенные и апробированные технологии творчества и креатива.

Так как процесс развития многогранен и на него действуют различные факторы, справедливо возникает вопрос по поводу учета творческой составляющей в процессе развития студента в ходе овладения им отраслевых

знаний. В связи с этим, деятельность преподавателя вуза можно рассматривать как совокупность принципов, направленных на создание условий для гармоничного развития студентов: 1. свобода выбора, когда образовательный процесс согласуется с потребностью самого обучаемого и выстраивается в постановку индивидуально значимых формулировок проблемных ситуаций; 2. деятельный подход - освоение студентами знаний, умений и навыков преимущественно в форме инновационной деятельности, основу которой составляет изобретательская деятельность; 3. принцип отрицательной обратной связи - позволяет на любом этапе прохождения деятельности получать и контролировать, а также управлять окончательными и промежуточными результатами самой деятельности; 4. принцип совершенства: всякая деятельность должна быть направлена на изменения, приводящие к более идеальным формам измененных материальных и духовных объектов; 5. принцип открытости - предполагает использование в учебном процессе различных проблемных ситуаций, взятых из реальной жизни.

При этом формируются такие качества личности специалиста, как умение самостоятельно выбирать жизненные цели, планирование деятельности по достижению поставленной цели, воспитание желания трудиться, освоение техники решения жизненных проблем; воспитание коммуникативных навыков аргументировано отстаивать свое мнение, идеи и предложения. Поэтому, к педагогам высшей школы, предъявляются не меньшие требования, чем к обучаемым студентам. Развивающийся студент требует развивающегося преподавателя.

Наш опыт многолетнего и непрерывного обучения студентов позволяет сделать вывод о возможности реализации концепции творческой педагогики в высшей школе. Необходимым условием для этого является: а) наличие специалистов-преподавателей, имеющих опыт инновационной деятельности; б) программа развития высшей школы, базирующаяся на концепции творческой педагогики; в) творческий коллектив преподавателей, освоивших современные инновационные технологии и успешно применяющих ее элементы в практиках обучения предметным знаниям.

По нашему мнению, основаниями такой концепции творческой педагогики, реализуемой в высшем образовании, должны стать следующие положения: 1. Ведущим типом деятельности при подготовке специалистов должна стать исследовательская и изобретательская. 2. Наивысшей ценностью в системе высшего образования должна являться мысль студента (новые знания), разрешающая противоречие в любой системе и, обеспечивающая качественное ее развитие. 3. Основным содержанием образовательного процесса необходимо считать объективную информацию в виде проблемных ситуаций производственной деятельности, а дополнительным – отраслевые предметные знания. 4. Эффективность работы преподавателя высшего учебного заведения должна оцениваться по показателю развития студентов, который представляет собой результат его творческого мышления, отображенный в виде объективно новых знаний, разрешающих противоречия в анализируемых системах и устраняющие исходную проблемную ситуацию. 5. Общепринятые в науке критерии являются критериями оценки

мысли студента: объективная и субъективная новизна, актуальность, научная обоснованность и практическая значимость.

УДК 796 (476.6)

СОСТОЯНИЕ И КРАТКАЯ ХРОНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ БАСКЕТБОЛА В ГРОДНЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Докучаева Л.И., Лятяго А.М., Рахматов Ю.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Массовая физическая культура в УВО как сложное многофункциональное явление используется как средство охраны и укрепления здоровья студенческой молодежи, является действенным средством борьбы в современных условиях компьютеризации и автоматизации, гиподинамии в условиях современного производства, профилактики различных заболеваний, самоутверждение личности.

В соответствии с планом мероприятий Государственной Программы развития студенческого спорта в Республике Беларусь на 2011-2014 годы в Гродненском государственном аграрном университете студенты всех факультетов принимают участие в круглогодичной спартакиаде университета по десяти видам спорта, а также во всех соревнованиях официально проводимых в городе. В основном, все соревнования проводятся по видам спорта, входящих в программу Республиканской студенческой универсиады.

Как показывают педагогические наблюдения наиболее популярными зрелищными и массовыми соревнованиями (после футбола) в университете являются соревнования по баскетболу, которые всегда собирают полные залы болельщиков и проходят на высоком эмоциональном фоне.

Дело в том, что в Гродненском аграрном университете баскетбол зародился, практически, с начала образования учебного заведения. У истоков его развития и создания сборной (1951 г.) стоял старший преподаватель кафедры физического воспитания А.И. Завиновский. В 1960 году под общим руководством старшего преподавателя А.С. Рымарчука команда ГГАУ (в то время ГСХИ) по баскетболу стала бронзовым призером среди высших учебных заведений БССР, а уже через год - в 1961 году – стали чемпионами республики. Естественно, что для вуза не физкультурного профиля это является весьма значимым фактором и знаменательным событием.

В дальнейшем, для развития баскетбола в ГГАУ все складывалось относительно благополучно. Об этом свидетельствует тот факт, что в 1970 году мужская сборная по линии всесоюзного физкультурно-спортивного общества «Урожай» впервые в истории вышла в финал первенства сельскохозяйственных учебных заведений Советского Союза, состоявшемся в столице Украины городе Киеве и заняла достойное шестое место (из 106 команд). Примечательным и знаковым событием для города Гродно того времени является то, что за сборную команду выступал (тогда еще студент сельскохозяйственного института) будущий губернатор Гродненской области,