

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

***ПО МАТЕРИАЛАМ
XX МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***

(Гродно, 23 мая 2019 года)

ЭКОНОМИКА

*Гродно
ГГАУ
2019*

УДК 631.1 (06)

ББК 65.32

С 23

Сборник научных статей

по материалам XX Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2019. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 382 с.

УДК 631.1 (06)

ББК 65.32

Ответственный за выпуск

доцент, кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко

За достоверность публикуемых результатов научных исследований
несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный
аграрный университет», 2019

ЭКОНОМИКА

УДК 631.15

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ КОШКИНСКОГО РАЙОНА)

Аверьякова Ю. А. – студент

Научный руководитель – **Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Кинель, Российская Федерация

АПК Самарской области – многоотраслевая производственно-экономическая система, в которой функционирует 559 сельскохозяйственных организаций, 1951 К(Ф)Х, свыше 290,3 тыс. ЛПХ и более 1000 пищевых, перерабатывающих, обслуживающих предприятий. Численность занятых в сельском хозяйстве – 95,6 тыс. чел., это 5,6% от общей численности занятых в области. В Самарской области более 4 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. Площадь сельскохозяйственных земель в составе земель сельскохозяйственного назначения – 3,8 млн. га, в т. ч. пашни – более 2,8 млн. га. Естественные кормовые угодья составляют более 800 тыс. га [1, 2, 3].

Одним из ключевых направлений аграрной политики в Самарской области является ускоренное развитие животноводческой отрасли и обеспечение продовольственной безопасности населения региона [4, 5, 6]. На протяжении ряда лет в Самарской области сохраняется положительная динамика производственных показателей в сфере животноводства [7, 8, 9].

Рассмотрим динамику развития животноводства на примере Кошкинского района. В текущем 2018 г. по многим показателям животноводство сохранило положительную динамику. По итогам развития отрасли животноводства за 10 мес надой на одну фуражную корову увеличился на 186 кг и составил 4882 кг. Наивысшая продуктивность коров получена в «Племенном заводе «Дружба» – 6720 кг, ПСК имени Кирова – 5483 кг, СПК «Черемшан» – 5255 кг, ООО «Политотдел» – 5180 кг. Продуктивность в ООО «Агрофирма «Хлебороб» – 3975 кг. Валовый надой молока с начала года в целом по сельскохозяйственным организациям района составил 13675 т, что больше уровня прошлого года на 266 т. Увеличено производство молока в 5 хозяйствах района

из 7 производящих молоко. Увеличение отмечено в ООО «Племенной завод «Дружба» на 475 т к уровню прошлого года, в СПК «Черемшан» – на 161 т, в СПК им. Фрунзе – на 92 т, в СПК имени Кирова – 28 т, в СПК «Политотдел» – на 21 т.

С начала года реализовано 14279 т. Товарность молока составила 92%. В целом по району молоко реализовывали первым сортом 99,8%. Высшим сортом реализовано только 13 т молока. Средняя жирность молока составила 3,8%. Самая высокая жирность отмечена в ООО «Племенной завод «Дружба» и ООО СХП «Юреево» – 4,1%.

С начала года привесы молодняка крупнорогатого скота на выращивании и в откорме в целом по району составили 749 г, что почти на уровне прошлого года (752 г). Наибольших результатов добились животноводы ООО «Племенной завод «Дружба» – 846 г, АО «Кошкинская АПК» – 844 г, СПК имени Кирова – 814 г. Численность поголовья крупного рогатого скота на 1 декабря 2018 г. на предприятиях составила 7859 голов, что соответствует уровню 2017 г.

В районе действуют 23 К(Ф)Х, занимающихся животноводством. Численность поголовья крупного рогатого скота в К(Ф)Х составляет 905 гол., что на 143 гол. больше, чем было на 1 января 2018 г. Валовой надой в К(Ф)Х увеличился на 132 т и составил 1498 т. Надой на одну фуражную корову равен 4126 кг, что на 108 кг больше уровня 2017 г.

В 2018 г. в районе было просубсидировано 85 организаций на сумму 28,4 млн. руб., в т. ч. за реализованное молоко – 17,8 млн. руб., на содержание молочных коров – 8,4 млн. руб.

Основной задачей министерства в отрасли животноводства на ближайшую перспективу является повышение уровня самообеспеченности региона продукцией животного происхождения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. – С. 79-84.
2. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
3. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусинов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
4. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
5. Жичкин, К. А. Совершенствование государственного регулирования деятельности личных подсобных хозяйств: монография / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусинов. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 152 с.

6. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.
7. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.
8. Жичкин, К. А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб. пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, В. Б. Перунов. – Самара: ИЦ СГСХА, 2005. – 141 с.
9. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области / К. А. Жичкин // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – № 2 (26). – С. 132-139.

УДК 338.512

СУЩНОСТЬ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

Агеева Е. В. – студентка

Научный руководитель – **Какора М. И.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики прибыль является источником самфинансирования организации, денежных накоплений, финансирования инвестиционной и инновационной деятельности. Главной целью деятельности любой организации является получение максимальной прибыли.

Существует множество различных трактовок понятия «прибыль».

По мнению И. М. Бабука, прибыль – это «особое творение предпринимателя, который благодаря своему пониманию экономики и рынка, организационным и административным способностям в наибольшей степени отвечает за достижение превышения совокупной выручки над совокупными издержками» [1].

Л. Н. Нехорошева считает, что прибыль – это «чистый доход, созданный в сфере материального производства в процессе предпринимательской деятельности» [2].

В. И. Стражев под прибылью понимает «конечный положительный финансовый результат хозяйственной деятельности предприятия (фирмы)» [3].

С точки зрения управления производственно-хозяйственной деятельностью организации важным является рассмотрение процесса ее формирования.

Под формированием прибыли понимается определенная последовательность (алгоритм, методика), конечной целью которой является определение значения показателя прибыли предприятия и ее произ-

водных – налогооблагаемой и чистой прибыли.

Чистая прибыль – это та часть прибыли, которая остается в распоряжении предприятия после уплаты установленных законом налогов, отчислений и обязательных платежей. Чистая прибыль предприятия и амортизационные отчисления являются по существу тем главным финансовым ресурсом, который определяет его экономический потенциал и способность к самофинансированию.

Наиболее часто рассматриваемым является механизм формирования чистой прибыли. В таблице представлена динамика прибыли ОАО «Могилевхлебпродукт».

Таблица – Динамика прибыли ОАО «Могилевхлебпродукт» за 2015-2017 гг., тыс. руб.

Наименование показателей	Год		Темп роста, % 2017/2016
	2016	2017	
Выручка от реализации продукции, работ, услуг	55453	51152	0,92
Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг	49104	46723	0,95
Валовая прибыль	6349	4429	0,7
Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг	3062	801	0,26
Прибыль от текущей деятельности	1723	1044	0,6
Прибыль до налогообложения	294	120	0,41
Чистая прибыль	6	2	0,33

Данные таблицы показывают, что в ОАО «Могилевхлебпродукт» все виды прибыли имеют тенденцию к снижению. Так, в связи с уменьшением выручки от реализации продукции и значительным ростом управленческих расходов в ОАО «Могилевхлебпродукт» произошло снижение прибыли от реализации продукции в 3,5 раза, чистой прибыли – в 3 раза.

С целью предотвращения дальнейшего снижения прибыли организации основными направлениями ее увеличения могут стать рост объемов производства и реализации продукции, снижение себестоимости продукции, изменение структуры производимой продукции в сторону наиболее рентабельных ее видов, повышение качества продукции, поиск новых рынков сбыта и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабук, И. М. Экономика промышленного предприятия: учеб. пособие / И. М. Бабук, Т. А. Сахнович. – М: ИНФРА-М, 2013. – 439 с.
2. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева, Н. Б. Антонова, Л. В. Гриневич и др. – Минск: БГУЭ, 2008. – 719 с.

3. Стражев, В. И. Анализ хозяйственной деятельности промышленности: учебник / В. И. Стражев, О. Ф. Мигун, Г. Г. Виногоров. – 7-е изд., испр. – Мн: Высш. шк., 2008. – 527 с.

УДК 637.1(476)

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Адаменя Д. А. – студентка

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Беларусь занимает уверенную позицию на рынке молочных продуктов, например, в 2017 г. было произведено 7,322 млн. т.

Проведенная модернизация молокоперерабатывающих предприятий и реконструкция молочнотоварных ферм позволили Беларуси войти в пятерку лидеров-экспортеров «белого золота» в мире. Белорусские молоко и молочные продукты поставляются на рынки 40 стран, но основным направлением остается Россия.

Беларусь является мировым лидером по производству молока на душу населения. Валютные поступления в бюджет от продажи молочной продукции уступают только таким гигантам белорусской экономики, как нефтяная отрасль и добыча калийных удобрений.

Все это по праву позволяет считать производство молока и молочной продукции одним из флагманов экономики Беларуси, которое из обычной сельской фермы за последние годы превратилось в сферу применения высоких технологий.

В рамках проведенных исследований нами был изучен уровень производства молока в Республике Беларусь и по областям (рисунок 1).

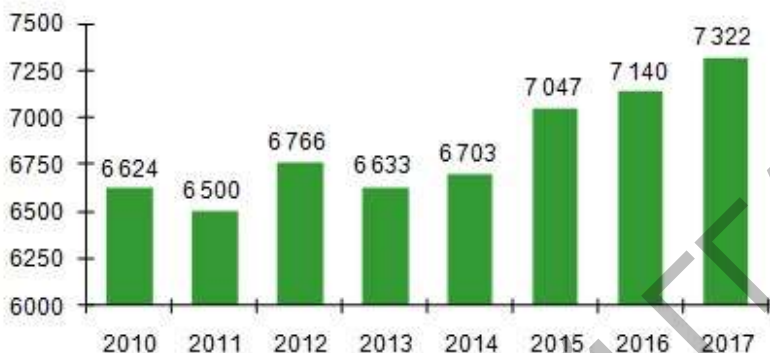


Рисунок 1 – Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Графические данные отражают увеличение производства молока на 10,5% по сравнению с 2010 г. и на 3,9% по сравнению с 2015 г.

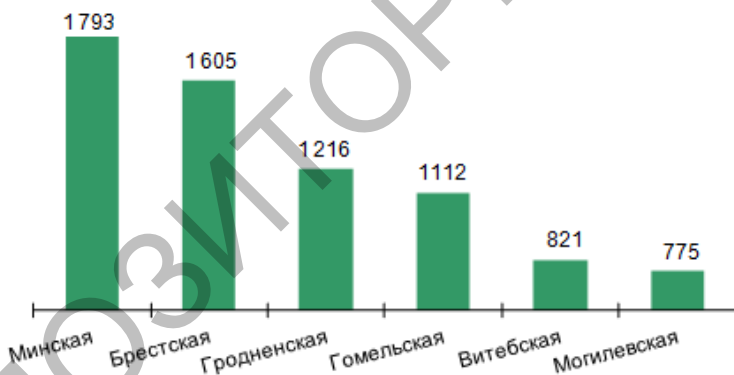


Рисунок 2 – Производство молока по областям в 2017 г, тыс. т

Исходя из данных рисунка 2, можно сделать вывод, что основной удельный вес в производстве занимает Минская (24,5%), Брестская (21,9%) и Гродненская (16,6%) области.

Поскольку в РБ производство молока опережает потребление, то значительное количество молока идет на экспорт.

Экспортируется молоко в основном в Российскую Федерацию, но Минсельхозпрод Беларуси планирует увеличить экспорт молочной продукции в Китай в три раза. По официальной статистике в апреле

2018 г. произошел резкий рост поставок белорусского молока в Китай. По данным Белстата, в КНР было отправлено 200 т молока и сливок, 725 т сухого молока и 1371 т сыворотки. Всего же с начала года было поставлено молочной продукции на 4,8 млн. долл. США.

В нынешних условиях наилучшей стратегией молочной отрасли Беларуси является диверсификация рисков в части экспортных поставок, поиск новых рынков и более настойчивое отстаивание собственных интересов на российском направлении. При этом должно выполняться главное условие: отечественным производителям молочной продукции необходимо сохранить прежние объемы продаж и не снизить их прибыльность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 26.11.2018.
2. Белорусское молоко ищет новые рынки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agronews.com/by/ru/news/agrosfera/2018-01-25/belorusskoe-moloko>. – Дата доступа: 26.11.2018.

УДК: 636.22/28.034(476)

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Айенуберу Д. Э. – студент

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности, фиксирующий, во что обходится предприятию производственного или иного вида продукции, позволяющий объективно судить о том, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях хозяйствования. Производство молока – это сложный и трудоемкий процесс, который представляет собой сочетание комплекса мероприятий и факторов, влияющих на все этапы, поэтому поиск путей снижения себестоимости данного вида продукции – основная цель исследования [1]. Для калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства в сельхозорганизациях выделяют соответствующие объекты учета затрат и калькуляции. Объектами калькуляции в данном случае являются приплод (единица измерения – 1 голова); молоко (единица измерения – 1 центнер). Для определения влияния фак-

торов на себестоимость производства молока нами была проведена группировка 34 хозяйств Гродненской области по указанному признаку [2].

Таблица – Группировка Гродненского, Берестовицкого, Щучинского районов по себестоимости производства 1 ц молока, 2017 г.

Показатели	1 группа свыше 40,0 руб./ц	2 группа 40,0- 35,0 руб./ц	3 группа Менее 35,0 руб./ц	3 гр. в % к 1 гр.	3 гр. в % к 2 гр.
Количество хозяйств в группе	7	13	14		
Себестоимость производства 1 ц, руб.	43,3	37,2	31,8	73,4	85,5
Расход кормов на 1 голову, ц к. ед.	53,5	57,8	57,9	108,2	100,2
Среднегодовой удой, кг	5127,1	6417,4	7310,2	142,6	113,9
Поголовье, гол.	1892,6	1362,6	1440	76,1	105,7
Валовой надой, ц	101954,3	89370,8	106287,9	104,3	118,9
Трудоемкость производства 1 ц, чел.-ч	1,9	1,5	1,0	52,6	66,7
Затраты корма на 1 ц молока, ц к. ед.	1,1	0,9	0,8	72,7	88,9
Уровень рентабельности (убыточности), %	19,1	41,3	60,7	+41,6 п. п.	+19,4 п. п.

Данные группировки свидетельствуют о том, что себестоимость напрямую влияет на эффективность производства молока. Так, самая низкая себестоимость в третьей группе (14 хозяйств) – 31,8 руб./ц, что на 26,6 и 14,5% ниже, чем в первой и второй группах соответственно. Удой молока в третьей группе выше по сравнению с первой и второй группами, снижается трудоемкость производства, затраты корма на 1 ц, выше уровень рентабельности. Приведенные в таблице сводные данные по группировке позволяют выявить закономерности и связи между некоторыми показателями. Так, например, такая связь прослеживается между среднегодовым удоем от 1 коровы, рентабельностью, себестоимостью 1 ц молока, расходом кормов на 1 ц. Так, общий рост среднего среднегодового удоя с 5127,1 до 7310,2 кг сопровождается ростом среднего уровня рентабельности производства молока с 19,1 до 60,7%. Между среднегодовым удоем молока и себестоимостью 1 ц молока прослеживается обратная связь, т. е. при увеличении среднегодового надоя молока на 1 корову себестоимость 1 ц молока снижается и наоборот. При увеличении удоя на 1 корову снижается расход кормов на 1 ц. При помощи парного корреляционно-регрессионного анализа было не только направление, но и теснота связей между себесто-

имостью производства 1 ц молока и среднегодовым удоем молока от 1 коровы. Данные расчетов говорят о том, что при увеличении среднегодового удоя молока от 1 коровы на 1 кг себестоимость производства 1 ц молока снижается на 0,0015 руб. Коэффициент корреляции, который равен -0,4997, показывает, что связь обратная средняя. Коэффициент детерминации равен 24,9685; он показывает, что вариация себестоимости почти на 25% зависит от вариации среднегодового удоя. В связи с этим основными путями снижения себестоимости производства молока является рост продуктивности коров за счет оптимизации и сбалансированности уровня кормления, улучшения ухода и своевременности проведения ветеринарно-профилактических мероприятий, что позволит избежать потерь, получать высокие удои качественного молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Влияние организационно-технологических факторов на рост экономической эффективности производства молока / М. В. Пестис, С. В. Катунина // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – №12 (24).
2. Отчеты хозяйств Гродненской области за 2017 год.

УДК 631:(575.4)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ТУРКМЕНИСТАНА: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Алтыбаев С. Т. – студент

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Несмотря на то что доля сельского хозяйства в структуре ВВП Туркменистана ежегодно уменьшается, оно до сих пор является источником средств к существованию для более чем половины населения страны.

На сельскохозяйственные земли приходится свыше 80% общей территории республики – 39 млн. га, однако из-за засушливого климата большую их часть составляют пустынные пастбища. Доля же земель, пригодных для обработки, составляет около 1,7 млн. га (4% от сельскохозяйственных), из которых 1,5 млн. га – орошаемые.

В сельском хозяйстве Туркменистана практически нет крупных производственных предприятий. На смену крупным хозяйствам советского периода пришли крестьянские объединения, состоящие из отдельных арендаторов. Доля частного сектора в сельском хозяйстве страны на сегодняшний день превышает 90%.

Государственная поддержка сельхозпроизводителей осуществляется в виде предоставления льготных кредитов, наполовину субсидируется стоимость механизированных работ, посевного материала, удобрений, химических средств защиты растений. Туркменские хозяйства освобождены от всех видов налогов, а плата за землю и воду символическая.

Строительство и ввод в эксплуатацию заводов по производству минеральных удобрений позволили решить проблему их внутреннего потребления. При низком естественном плодородии пустынных почв и необходимости внесения высоких доз туков – очень важный показатель.

В 2017 г. Министерству сельского и водного хозяйства поручено заключить контракты с ведущими компаниями Евросоюза на закупку крупной партии сельскохозяйственной техники [1].

В обмен на поддержку производители должны работать в рамках системы госзаказа: они обязаны продавать свою продукцию и покупать средства производства через государственные каналы. В наибольшей степени это относится к растениеводству, которое находится под жестким контролем государства, в то время как в животноводстве частному сектору предоставлено больше свободы.

Первое место по площади среди возделываемых культур остается за хлопком, посевные площади – 550 тыс. га. Валовые сборы хлопчатника достигли 1,25 млн. т. На основе хлопководства работают хлопкоочистительные прядильные фабрики. Координирует и развивает отрасль государственный концерн, в ведении которого 35 хлопкоочистительных заводов, два лица и другая инфраструктура.

Под посев зерновых культур (пшеница, рис, ячмень) отводится 760 тыс. га пахотных земель. В последние годы Туркменистан вышел на объем производства в 1,6 млн. т высококачественной пшеницы, но зерна кормового назначения выращивается мало. Начиная с 2011 г. страна стала экспортировать продовольственную пшеницу – в 2017 г. только в Афганистан поставлено 262,9 тыс. т зерна.

Развитие овощеводства и садоводства ограничивается конкуренцией с основными культурами за пахотные земли. В стране выращивается около 620 тыс. т овощей и очень небольшое количество фруктов – 150 тыс. т. Более распространено выращивание бахчевых культур и винограда – соответственно 260 и 220 тыс. т. Только ассортимент дынь включает более 200 сортов.

Наравне с мерами по развитию земледелия широкомасштабные усилия прилагаются для увеличения производства животноводческой продукции. В настоящее время в стране работает ряд государственных

племенных хозяйств – 10 овцеводческих, 5 верблюдоводческих и одна ферма по разведению племенного КРС.

Мировую славу Туркменистану снискала скаковая лошадь ахалтекинской породы, которая изображена на гербе страны. Общее поголовье лошадей достигает 20 тыс. голов, в т. ч. ахалтекинцев около 7 тыс. голов.

Производство молока по стране в последние годы достигло показателя в 2,1 млн. т, отчасти благодаря значительному повышению продуктивности молочного стада до 2000 кг на корову. Имеются успехи и в мясном скотоводстве – производство мяса выросло в три раза по сравнению с уровнем 90-х годов прошлого века.

Таким образом, под руководством президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова успешно осуществляется инвестиционная политика государства в области аграрного сектора экономики, нацеленная на укрепление продовольственной безопасности республики и расширение экспорта продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зальцман, В. А. Экономика и сельское хозяйство Туркмении / Журнал «Нивы России». – № 10 (154), ноябрь 2017.
2. Turkmenportal – информационный портал Туркменистана / Сельское хозяйство Туркменистана. – Режим доступа: <https://turkmenportal.com/blog/8913>. – Дата доступа: 30.12.2018.
3. Инвестиционный центр ФАО – Туркменистан. Обзор агропродовольственного сектора. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-i2911r.pdf>. – Дата доступа: 30.12.2018.

УДК 330.322

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Альшевская Т. И. – студентка

Научный руководитель – Ефименко А. Г.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Одной из основных характеристик финансового положения предприятия является финансовая устойчивость, свидетельствующая об эффективном управлении финансовыми ресурсами и отражающая финансовую независимость организации от внешних инвесторов и кредиторов. Управление финансовой устойчивостью имеет важное значение для поддержания платежеспособности, ликвидности и, соответственно, конкурентоспособности предприятия.

Необходимость определения финансовой устойчивости предпри-

ятия обусловлена не только его потребностью, но и его будущими партнерами. Предприятие будет иметь преимущество в получении заемных средств, в привлечении инвестиций, в подборе квалифицированных кадров или выборе поставщиков перед своими конкурентами, если оно финансово устойчиво.

В работах различных авторов понятие финансовой устойчивости трактуется по-разному. Финансовая устойчивость предприятия – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска [1]. По мнению А. В. Быкадорова, финансовая устойчивость предприятия заключается в степени обеспеченности запасов и затрат собственными и заемными источниками формирования, соотношением собственных и заемных средств, а также системой абсолютных и относительных показателей [2]. Характеризуют финансовую устойчивость как соотношение собственных и заемных средств организации [3].

Оценка финансовой устойчивости, позволяющая своевременно выявлять проблемы и принимать меры по их решению, проводится на основе данных бухгалтерской отчетности и включает в себя определение показателей наличия источников формирования запасов и показателей обеспеченности запасов источниками формирования, а также расчет коэффициентов.

В таблице представлены основные показатели, характеризующие тип финансовой устойчивости ОАО «Могилевский мясокомбинат».

Таблица – Оценка финансовой устойчивости ОАО «Могилевский мясокомбинат», тыс. руб.

Показатели	Год		
	2015	2016	2017
Наличие собственных оборотных средств (СОС)	5261	10300	3686
Наличие собственных оборотных средств и долгосрочных источников (СДИ)	6798	10360	4949
Общая величина основных источников формирования запасов	29869	25091	18564
Общая величина запасов (З)	11932	9431	9042
Излишек (+) или недостаток (–) собственных оборотных средств	-6671	+869	-5356
Излишек (+) или недостаток (–) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	-1537	+929	-4093

Продолжение таблицы

Излишек (+) или недостаток (–) общей величины основных источников средств для формирования запасов	-24608	+15660	+9522
Тип финансовой устойчивости	{0;0;0}	{1;1;1}	{0;0;1}

Для повышения финансовой устойчивости предприятию необходимо изыскивать резервы по увеличению темпов накопления собственных источников, обеспечению материальных оборотных средств собственными источниками. Целесообразно также оптимизировать соотношение финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно обеспечить бесперебойный и эффективный процесс производства продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 6-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 378.
2. Быкадоров, В. Л. Финансово-экономическое состояние предприятия: практ. пособ. / В. Л. Быкадоров, П. Д. Алексеев. – М.: ПРИОР, 2013. – С. 96.
3. Волкова, О. Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / О. Н. Волкова. – М.: «Проспект», 2010. – С. 424.

УДК 631.15

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ануфриева О. А. – студент

Научный руководитель – **Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Кинель, Российская Федерация

В настоящее время повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий связаны с решением множества вопросов. Среди них можно выделить повышение конкурентоспособности продукции, снижение себестоимости продукции в условиях диспаритета цен, совершенствование отношений с кредитными организациями, поддержка инновационного развития деятельности [1, 3, 5]. Выращивание подсолнечника – одно из наиболее прибыльных направлений деятельности в растениеводстве [2].

Семена подсолнечника являются основным источником получения растительного масла. Рост потребления растительных масел взамен животных жиров характерен для многих высокоразвитых стран. Производство подсолнечника оказывает существенное влияние на эффективность функционирования всей отрасли растениеводства. Высо-

кая закупочная цена на семена этой культуры делает ее экономически выгодной для возделывания [4].

Цель исследования – выявление резервов повышения производства подсолнечника в условиях Самарской области.

Самарская область является одним из ведущих индустриальных регионов России, обладающим значительным экономическим и социальным потенциалом [6, 7]. Одной из основных задач развития агропромышленного комплекса Самарской области является обеспечение продовольственной безопасности региона. Отрасль растениеводства в регионе располагает потенциалом, способным в полном объеме обеспечить потребности населения [8]. В настоящее время актуальным стал процесс перехода на более доходные возделываемые культуры, к которым относится и подсолнечник. Главное преимущество данной культуры – неприхотливость, этим и объясняется популярность выращивания во всем мире. Обладает высокой пластичностью и стойкостью, это позволяет выращивать его в разных климатических условиях. Это позволяет возделывать его в т. ч. и в условиях Самарской области, значительная часть территории которой относится к зоне рискованного земледелия.

Производство подсолнечника в регионе за 2013-2017 гг. уменьшилось на 14% и в 2017 г. составило 534,6 тыс. ц. Посевные площади под данной культурой увеличились на 26%. Урожайность в 2017 г. уменьшилась по сравнению с 2013 г. на 9%, или на 1,3 ц/га. Нужно отметить, что наибольший валовой сбор был получен в 2013 г. и составил 703 тыс. ц при урожайности 14,1 ц/га. В 2018 г. в Самарской области валовой сбор подсолнечника составил 965,7 тыс. ц, что по сравнению с 2017 г. больше на 43,1% и на 26% – по сравнению с 2013 г. Основными производителями подсолнечника в Самарской области являются сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится 76,1%.

Интенсивные методы развития сельскохозяйственного производства требуют перехода к освоению принципиально новых технологических решений на базе достижения науки, внедрения открытий и изобретений, повышающих эффективность деятельности хозяйствующих субъектов и позволяющих им перейти на более высокую ступень развития экономики. Производство подсолнечника наименее трудоемко по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами. Это связано с высокой механизацией и низкими трудовыми затратами. Но из-за плохого использования производственного и биоклиматического потенциала, недостатка организационного, агротехнического, экономического характера планы производства этой культуры в полной мере

не выполняются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области / К. А. Жичкин // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – № 2 (26). – С. 132-139.
2. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
3. Жичкин, К. А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб. пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, В. Б. Перунов. – Самара: ИЦ СГСХА, 2005. – 141 с.
4. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.
5. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. – С. 79-84.
6. Пшихачев, С. М. Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика: монография / С. М. Пшихачев, В. А. Балашенко, К. А. Жичкин [и др.]. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2016. – 208 с.
7. Жичкин, К. А. Особенности информационного обеспечения бизнес-планирования в АПК // Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений АПК: Материалы научно-практической конференции. – М.: Росинформагротех, 2006. – Ч. 1. – С. 237-241.
8. Жичкин, К. А. Математический аппарат расчета ущерба от нецелевого использования земель / К. А. Жичкин // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. – С. 602-606.

УДК631.14:635.1/8 (476.1)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КУП «МИНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»

Арабчик А. В., Юрченко А. С. – студентки

Научный руководитель – **Дыканец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

КУП «Минская овощная фабрика» – многопрофильное сельскохозяйственное предприятие, основными видами деятельности которого является овощеводство и животноводство. Однако помимо овощей, молока и мяса КРС, фабрика производит также зерновые культуры, рапс, яблоки, лекарственные травы, чайные напитки, соленья, мед.

На данный момент предприятие состоит из трех массивов, не граничащих друг с другом. Основные производственные мощности находятся в 1 км от столицы в поселке Большой Тростенец. Здесь расположен весь тепличный комплекс, административное здание, машинный

двор и многие из служб. Молочнотоварные комплексы и сельскохозяйственные угодья находятся близ деревень Луговая Слобода и Старина. Предприятие занимает площадь 5 971 га, или 59,7 км², из них 5 259 га сельхозугодий.



Рисунок 1 – Площади угодий и культур



Рисунок 2 – Структура производства валовой продукции в 2017 г.

В целях получения дополнительной выручки предприятие постоянно осваивает новые виды продукции. С 2016 г. фабрика производит квашеную капусту и соленые огурцы, а с 2017-го – соленые томаты и моченые яблоки.

Одним из направлений деятельности фабрики является производство чайных напитков на основе пряноароматического сырья, большая часть из которого – собственного производства. Перспективность направления определяется интегрированием цеха по производству чайных напитков в Национальную техническую программу «Детское питание. Качество и безопасность» на 2016-2020 гг. Программа предполагает разработку и внедрение специальных рецептов чайных напитков, соответствующих потребностям рационального питания детей. Финальная реализация мероприятий рассчитана на конец текущего года.

Отрасль животноводства на КУП «Минская овощная фабрика»

представлена тремя животноводческими объектами молочного направления. На двух молочнотоварных комплексах и ферме с общим поголовьем КРС 3 470 гол. (в т. ч. 1 600 коров) производятся молоко и мясо.



Рисунок 3 – Производство и реализация молока, удой на 1 корову

В 2017 г. КУП «Минская овощная фабрика» произвело 9 673 т молока, или 101,7% к 2016 г., из них 82,6% сортом экстра. Показатель среднегодового удоя на корову увеличился на 123 кг и составил 6 034,4 кг молока при среднесуточном удое в 16,5 кг молока. Среднегодовой удой на корову превышает республиканский показатель более чем на 1 т. Высокое качество кормов и автоматизация процессов положительно влияют на качественные показатели молока: товарность молока за 2017 г. – 89,2%, жирность – 3,72% (при базисной – 3,6%). Среднесуточный привес в 2017 г. составил 620 г.

УДК 631.14:635.1/8.044 (476.1)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В КУП «МИНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»

Арабчик А. В., Юрченко А. С. – студентки

Научный руководитель – Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На аграрном рынке Беларуси КУП «Минская овощная фабрика» работает более полвека и является одним из ведущих производителей овощей защищенного грунта. Продукция предприятия славится разнообразием ассортимента и отменным качеством, поэтому пользуется спросом у потребителей. Помимо тепличных овощей, фабрика занимается производством и реализацией овощей открытого грунта, молока,

зерна, яблок, лекарственных трав, чайных напитков, солений. При этом ежегодно осваиваются новые виды деятельности, увеличивается ассортимент продукции. Коллективу предприятия удается достигать высоких результатов благодаря упорному труду и непрерывному совершенствованию технологий.

Структура посевных площадей цеха защищенного грунта



Рисунок – Структура посевных площадей цеха защищенного грунта

Цех защищенного грунта предприятия состоит из четырех производственных участков суммарной полезной площадью 16 га (13,8% от суммарной площади теплиц Минской области): томат, перец, баклажан, а также зеленные культуры – салат, перьевого лука.

В 2017 г. было произведено 8 854,5 т овощей защищенного грунта, что на 7,1% больше объема 2016 г. Средняя урожайность при этом составила 55,2 кг/м², что на 11 кг/м² превышает среднереспубликанский показатель.

Применение малообъемной технологии в тепличном овощеводстве позволяет получать высокие и устойчивые урожаи с повышенным качеством продукции. Кроме того, данная технология значительно повышает производительность труда за счет исключения трудоемких процессов с обработкой почвы, снижает заболеваемость растений, полностью автоматизирует процессы приготовления и подачи минерального питания, оптимизирует водный и воздушный режимы, а также значительно улучшает условия для работников теплиц.

Выращивание овощей в теплицах осуществляется с помощью автоматизированных систем управления технологическими процессами (освещение, обогрев, полив растений, подача углекислого газа, под-

кормка удобрениями, регулирование микроклимата).

На 1 апреля 2018 г. произведено 923,3 т тепличной продукции. Рост к соответствующему периоду 2017 г. – 9,7%.

Розничная торговля овощами осуществляется через столичную торговую сеть, магазин КУП «Минская овощная фабрика». Ежегодно около 15% овощей защищенного грунта экспортируется в Российскую Федерацию. В 2017 г. в РФ отгружена 1331 т тепличной продукции, в т. ч. 721 т огурца (193% к 2016 г.), 610 т томата (97% к 2016 г.).

Особенностью тепличного овощеводства является сезонный характер производства. Основной объем овощей производится и реализуется в весенне-летний период, а наибольшие затраты предприятие несет в осенне-зимний период в связи с необходимостью обогрева и досвечивания теплиц. Таким образом, в структуре затрат на тепличную продукцию энергоносители (газ, электроэнергия) занимают наивысшую позицию с удельным весом около 45%. Это окупается возможностью уже к концу декабря обеспечить столичных потребителей свежими овощами.

Таким образом, на современном этапе предприятие развивается динамично, применяет современные технологии в выращивании овощей защищенного грунта, что позволило увеличить объемы производства.

УДК: 633/635:338.43

ОЦЕНКА ИННОВАЦИЙ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Арикова Е. – магистранка

Научный руководитель – **Пармакли Д. М.**

Комратский государственный университет
Республика Молдова

Внедрение новых приемов возделывания сельскохозяйственных культур имеет важное значение в росте эффективности производства. Учитывая специфику сельскохозяйственного производства на местах, проводимые исследования не могут быть исчерпывающими для отдельного региона или сельскохозяйственной организации, которые отражали бы особенности местных условий производства для конкретного субъекта хозяйствования.

Как известно, обобщающим показателем эффективности внедрения новых технологических приемов и других мероприятий, направленных на повышение продуктивности земли, является годовой эконо-

мический эффект, который определяется по формуле [1]:

$$E = q_2 \cdot (p_2 - z_2) - q_1 \cdot (p_1 - z_1), \text{ лей/га} \quad (1)$$

где E – годового экономического эффект или дополнительная прибыль в расчете на 1 га земли, лей/га;

q_2 и q_1 – урожайность в новом и базовом вариантах, ц/га;

p_2 и p_1 – реализационная цена продукции в новом и базовом вариантах, лей/ц;

z_2 и z_1 – себестоимость зерна в новом и базовом вариантах, лей/ц.

Из общей суммы определяется эффект, получаемый за счет прироста урожайности (E_q):

$$E_q = (q_2 - q_1) \cdot (p_1 - z_1), \text{ лей/га.} \quad (2)$$

За счет повышения качества продукции – роста цены реализации (E_p):

$$E_p = (p_2 - p_1) \cdot q_2, \text{ лей/га.} \quad (3)$$

За счет снижения себестоимости продукции (E_z):

$$E_z = (z_1 - z_2) \cdot q_2, \text{ лей/га.} \quad (4)$$

Разумеется, что $E = E_q + E_p + E_z$ (5)

Для землепользователей очень важно знать, как изменяется величина прибыли в зависимости от уровня продуктивности земли по каждой культуре. Прибыль в расчете на 1 ц продукции (P_b) и 1 га земли (P_r) определяют по формулам [2]:

$$P_b = p - z = p - AVC - \frac{FC}{q}, \text{ лей/ц} \quad (6)$$

$$P_r = q \cdot (p - AVC) - FC, \text{ лей/га} \quad (7)$$

где FC – постоянные затраты, лей/га;

AVC – удельные переменные затраты на единицу продукции, лей/ц.

Только за счет повышения производственной дисциплины (при прочих равных условиях) можно добиться большего выхода продукции с единицы площади, следовательно, и большей прибыли. Тогда прирост прибыли (ΔP_r) составит:

$$\Delta P_r = (p - AVC) \cdot (q_2 - q_1), \text{ лей/га} \quad (8)$$

$$\Delta P_r = FC \left(\frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2} \right), \text{ лей/ц.} \quad (9)$$

Очень часто необходимо определять прирост прибыли в расчете на 1 ц дополнительной продукции при неизменных условно-постоянных и переменных издержках и прежней цене реализации. Например, при повышении качества проведения технологических операций на посевах зерновых культур расчеты изменения прибыли (Δp) при увеличении урожайности на 1 ц (предельная прибыль) предлагает-

ся определять согласно выражению [3]:

$$\Delta\text{п} = \frac{FC}{q_0^2 + q_0}, \text{ лей/ц} \quad (10)$$

где q_0 – базовая урожайность, ц/га.

Таким образом, вышеприведенные формулы позволяют оценить эффективность инноваций в растениеводстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика сельскохозяйственных предприятий / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов и др.; под редакцией И. А. Минакова. – М.: КолосС, 2004. – 528 с.
2. Пармакли, Д. М. Эффективность землепользования: теория, методика, практика. Монография. [Текст] / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дудогло, А. И. Яниогло // Комрат: Б. и. (Tipogr. «Centrografic»). – 2015. – 274 с.
3. Пармакли, Д. М. Продуктивность земли в сельском хозяйстве (экономическая теория и хозяйственная практика), Монография / Д. М. Пармакли, Т. Д. Дудогло, С. С. Кураксина, Л. П. Тодорич, А. И. Яниогло // Комрат: Б. и. (Tipogr. «Centrografic»). – 2017. – 242 с.

УДК 631.14:636(476.6)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В МРУСП «МОСТОВЧАНКА»

Архипова Ю. А. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Животноводство – ведущая отрасль агропромышленного комплекса Республики Беларусь, развитие которой определяет, с одной стороны, уровень удовлетворения общества в ценных продуктах питания, с другой – экономическое благополучие аграрного сектора, народного хозяйства. Поэтому деятельность большинства предприятий направлена на получение определенных результатов в этой отрасли.

Основные показатели развития отрасли будут рассмотрены на примере МРУСП «Мостовчанка». В 2017 г. поголовье молочного стада составило 3568 гол. Среднегодовой удой – 3655 кг. Процент выбраковки коров составляет 36,3%, из них 44,6% по причине низкой продуктивности. Среднесуточный прирост молодняка КРС составляет 540 г.

Объемы продаж животноводческой продукции в анализируемом периоде имеют тенденцию снижения. Общий объем продаж уменьшился на 25,0%, а точнее на 1431 т по сравнению с 2015 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Реализация продукции, т

Вид продукции	Годы			% 2017 г. к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Скот и птица в живом весе	562	593	132	23,5
Продано на племенные цели КРС	25	45	-	-
Молоко цельное	5100	3988	4158	81,5
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	44	106	10	22,7
Итого	5731	4732	4300	75,0

Отрасль животноводства на предприятии является убыточной, о чем свидетельствует уровень рентабельности (таблица 2), который в 2017 г. равен -25,1%. По всем видам продукции рентабельность снижается, кроме молока, рентабельность которого в 2017 г. составила 2,5%, что на 24,1 п. п. и 3,3 п. п. больше, чем в 2016 г. и 2015 г. соответственно.

Таблица 2 – Рентабельность продукции животноводства, %

Вид продукции	Годы		
	2015	2016	2017
Скот и птица в живом весе	-47,1	-50,2	-62,3
Продано на племенные цели КРС	-11,9	-13,2	-33,9
Молоко цельное	-0,8	-21,6	2,5
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	-85,5	-73,6	-75,4
Итого	-24,0	-36,9	-25,1

Для улучшения состояния отрасли можно предложить следующее:

1. Сокращение затрат на производство продукции путем улучшения качества корма при прежних затратах на производство. Это может быть достигнуто за счет улучшения подготовки мест хранения кормов, а также правильного отбора кормов для скормливания в стойловый период.
2. Внедрение прогрессивных форм племенного и зоотехнического учета с использованием компьютера.
3. Продолжать повышение квалификации рабочего персонала путем отправки специалистов в передовые хозяйства с целью обмена опытом в производственной деятельности.
4. Шире практиковать меры экономического и морального стимулирования работников животноводства и специалистов за повышение молочной продуктивности и качества молока.

На перспективу для увеличения прибыли от реализации продук-

ции можно предложить создать фирменные магазины в райцентре и г. Минске. А также установить собственную линию по фасовке и переработке молока.

УДК 631.14:633/635(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В МРУСП «МОСТОВЧАНКА»

Архипова Ю. А. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь крупнейшей отраслью сельского хозяйства является производство продукции растениеводства. Экономическая эффективность производства продукции является основой деятельности хозяйств республики. От величины объемов производства зависят и объемы реализации продукции растениеводства, ее себестоимость, сумма прибыли, уровень рентабельности и финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие показатели.

Анализируя площадь сельскохозяйственных культур, можно отметить снижение в 2017 г. по сравнению с 2015 г. на 15,4%, или на 464 га (таблица 1). За анализируемый период площадь под культурами снизилась по сравнению с базисным годом, исключение составляет площадь под рапсом, которая была в 2016 г. снижена почти в два раза, в 2017 г. восстановлена. Наибольшее снижение посевной площади под картофелем – более чем в два раза, или на 54,5%.

Таблица 1 – Площадь с/х культур, га

Вид продукции	Годы			% 2017 г. к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Зерновые и зернобобовые	2294	1949	1990	86,7
Рапс	300	165	300	100,0
Картофель	110	40	50	45,5
Сахарная свекла	300	100	200	66,7
Итого	3004	2254	2540	84,6

Наибольший объем реализации зерновых и зернобобовых, рапса был в 2015 г. В 2016 г. зерновых было продано на 1380 т меньше, а в 2017 г. на 2046 т меньше, чем в 2015 г. Рапса в 2016 г. продали на 472 т меньше, а в 2017 г. на 139 т меньше, чем в 2015 г. (таблица 2).

Объем продаж картофеля и сахарной свеклы в 2017 г. увеличился относительно предыдущих лет. В 2017 г. он превышает 2015 г. на 77 т,

а 2016 г. – на 408 т. Сахарной свеклы продали больше на 1741 т, чем в 2015 г. и на 3105 т больше, чем в 2016 г.

Общий объем реализованной продукции в 2017 г. уменьшился на 3,5%, за счет уменьшения продажи зерновых и рапса.

Таблица 2 – Реализация продукции, т

Вид продукции	Годы			% 2017 г. к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Зерновые и зернобобовые	4044	2664	1998	49,4
Рапс	596	124	457	76,7
Картофель	949	618	1026	108,1
Сахарная свекла	4925	3561	6666	135,4
Итого по растениеводству	10514	6967	10147	96,5

Рентабельность таких культур, как зерновые и зернобобовые, картофель и сахарная свекла на предприятии отрицательная и с каждым годом стремительно близиться к нулю. Так, в 2015 г. рентабельность зерновых была -37,8%, в 2017 г. – уже -13,0%.

Рентабельность рапса наоборот положительна и с каждым годом повышается. В 2017 г. она составила 83,6% и это по сравнению с 2015 г. на 63,4 п. п. больше. В целом в отрасли растениеводства рентабельность – -15,9%.

Для повышения эффективности производства продукции растениеводства можно предложить предприятию:

1) повышать плодородие почвы за счет введения рациональных севооборотов, применения удобрений;

2) иметь долговременные экономические связи с постоянными партнерами по закупкам продукции. Товаропроизводители должны получать государственный заказ по видам культур до начала года и товарный кредит из расчета 50% предоплаты до уборки хлебов и немедленной оплаты по поступлению зерна в закрома;

3) разработать систему организации на предприятии службы маркетинга;

4) необходима налаженная система кредитных и финансовых отношений.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ ПОД КАЛЕНДУЛУ ЛЕКАРСТВЕННУЮ

Байда С. С., Буслович Е. В. – студенты

Научный руководитель – **Дорошкевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь основным фактором повышения продуктивности возделывания лекарственных растений (в т. ч. и календулы лекарственной) является оптимизация уровня питания. Однако использование удобрений должно сопровождаться и высокой экономической эффективностью их применения.

Цель наших исследований – оценить экономическую эффективность применения органических и минеральных удобрений при выращивании календулы лекарственной.

Исследования проводились на дерново-подзолистой связносупесчаной почве на опытном поле УО «Гродненский государственный аграрный университет». Изучалась эффективность органических (0 и 40 т/га навоза) и трех уровней минеральных удобрений ($N_{30}P_{60}K_{30}$; $N_{60}P_{90}K_{60}$ и $N_{90}P_{120}K_{90}$) на фоне органических.

Для экономической оценки эффективности удобрений использовались следующие показатели: урожайность с 1 га, в натуральных показателях и в стоимостном выражении; производственные затраты на 1 га; себестоимость 1 ц продукции; чистый доход (прибыль) с 1 га и окупаемость затрат (уровень рентабельности).

При определении экономической эффективности учитывались дополнительные затраты обусловленные применением удобрений (стоимость удобрений, затраты, связанные с внесением удобрений), затраты на уборку, транспортировку, доработку дополнительного урожая.

Установлено, что применение 40 т/га органических удобрений повышает урожайность цветков календулы на 1,9 ц/га. А внесение минеральных удобрений соответственно дозам обеспечивает дополнительно 1,3; 3,2 и 4,1 ц/га лекарственного сырья.

Наряду с ростом урожайности повышается и экономическая эффективность возделывания культуры. Так, органические удобрения в дозе 40 т/га повышают уровень рентабельности до 39,3% по сравнению с вариантом без удобрений, на котором уровень рентабельности составляет 21,4%. При применении на фоне органических удобрений

$N_{30}P_{60}K_{30}$; $N_{60}P_{90}K_{60}$ и $N_{90}P_{120}K_{90}$ уровень рентабельности составляет 43,7; 61,3 и 64,4% соответственно.

УДК 631.158:658.35(476)

СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Банцевич В. В. – студент

Научный руководитель – **Сычевник А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Занятость населения и безработица являются взаимосвязанными сторонами одной проблемы – рационального использования трудовых ресурсов. Особенно актуальны эти проблемы для нашей страны.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в январе-марте 2018 г. в органы по труду, занятости и социальной защите за содействием в трудоустройстве обратилось 45 тыс. чел. (73,1% к аналогичному периоду 2017 г.), из них 32,6 тыс. чел. зарегистрированы в качестве безработных (67,4% к 2017 г.). С учетом граждан, состоящих на учете на 1.01.2018 г., в трудоустройстве нуждались 73,6 тыс. чел., из них 55,5 тыс. безработных.

Уровень зарегистрированной безработицы на конец марта 2018 г. составил 0,5% от численности рабочей силы (на конец марта 2017 г. – 1%).

Спрос на рабочую силу по сравнению с аналогичным периодом прошлого года повысился. На конец марта 2018 г. в органы по труду, занятости и социальной защите поступили сведения о наличии 60,6 тыс. вакансий, что составило 136,8% к аналогичному периоду 2017 г. Потребность в работниках по рабочим профессиям составила 59,5% от общего числа вакансий против 52,6% на конец марта 2017 г.

Численность безработных, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите, на конец марта 2018 г. составила 22,9 тыс. чел., что на 47,2% меньше, чем на конец марта 2017 г.

Таблица – Численность безработных в Беларуси по категориям

На конец марта 2017 г.			На конец марта 2018 г.		
1	2	3	4	5	6
Численность безработных, всего	человек	%	Численность безработных, всего	человек	%
	43 426	100		22 911	100

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
из них женщин	14 128	32,5	из них женщин	8 094	35,3
мужчин	29 298	67,5	мужчин	14 817	64,7
молодежь 16- 30 лет	10 165	23,4	молодежь 16- 30 лет	4 786	20,9

Ключевыми направлениями действий по решению проблем занятости являются предоставление возможности получения профессии, создание новых рабочих мест, развитие молодежного предпринимательства, стимулирование нанимателей, трудоустраивающих молодежь на временные рабочие места для получения навыков практической работы на производстве.

Что касается спроса на рабочую силу, то надо отметить, что структура вакансий претерпевает изменения. Сегодня практически одинаково востребованы как рабочие, так и специалисты, в то время как год назад удельный вес вакансий для рабочих составлял почти 60%.

Спрос на работников в основном формируется в таких видах экономической деятельности, как обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, строительство, здравоохранение и предоставление социальных услуг, торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, транспорт и связь.

Таким образом, в нашей стране наблюдается сокращение безработицы и рост занятости населения.

УДК 330.11

SWOT-АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Башан А. А. – магистрант

Научный руководитель – **Сушко Т. И.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Исследование конкурентной и потребительской среды в ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» позволило определить следующие основные ее преимущества и недостатки.

Конкурентной стратегией завода является стратегия защиты, ко-

торая предполагает контроль рыночной ниши при помощи проведения конкурентного анализа. SWOT-анализ выступает в качестве основного метода, предназначенного для оценки конкурентоспособности.

При оценке преимуществ и недостатков конкурентного положения основное внимание было уделено внутренним факторам данной организации, возможностям и угрозам, которые способны определить внешнюю конкурентную среду. Определению преимуществ и недостатков ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» способствовали характеристики текущих ресурсов и возможностей, под которыми понимаются преимущества предприятия. При оценке его сильных и слабых сторон были подвергнуты следующие параметры: оборотные активы; рыночный имидж; трудовые ресурсы.

К недостаткам организации относится нехватка ресурсов и возможностей, особенно существенно проявляющихся по сравнению с конкурентами. SWOT-анализ ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» представлен в таблице.

Таблица – Анализ ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» по схеме SWOT

Сильные стороны	Возможности	Угрозы
	спрос на продукцию; развитие новых технологий	наличие конкурентов
высококвалифицированные сотрудники; выгодное соотношение «качество-цена»	расширение ассортимента производимой продукции, освоение новых долей рынков	внедрение новых технологий конкурентами
Слабые стороны	Развитие системы	Совершенствование оборудования у конкурентов
низкая степень мотивированности работников; неполная оснащенность оборудования; низкое качество имеющегося маркетинга	мотивированность сотрудников, приобретение современного оборудования	

SWOT-анализ, проведенный на основании данных о деятельности ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», установил, что заводу следует расширять ассортимент производимой продукции, осваивать новые доли рынка, внедрять новые технологии, развивать систему мотивированности сотрудников и совершенствовать оборудование. Подобная тенденция обуславливает необходимость разработки предложений по совершенствованию деятельности маркетингового отдела ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод».

УДК 637.1(476)

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УПАКОВКИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Бегун В. В. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Конкуренция является двигателем улучшения как качества продукции, так и упаковки. Упаковка играет большую роль в продвижении товара, в первую очередь упаковка является способом привлечения покупателей.

За последние 5 лет спрос на упаковку, изготовленную из пластика, для молочных продуктов в Республике Беларусь значительно вырос. Ее доля от общего объема применяемых упаковочных компонентов превысила 40%.

В Беларуси на 2017 г. производства молочной продукции на одного человека превысило 752 кг, это в 7 раз больше потребления в мире (111 кг).

Всего за прошлый год предприятия произвели 7,32 млн. т молока. Этот показатель больше, чем годом ранее.

Ассортимент молочной продукции, производимой белорусскими предприятиями, превышает 1,5 тыс., из них цельномолочной продукции – более 700, сыров – 330, сливочного масла – 30.

Производитель на упаковке обязан указывать определенную информацию: массу товара, наименование, срок годности, дату выпуска, штрих код и пр. Современные упаковки молочной продукции представляют собой:

- Перфорация – для открытия упаковки необходимо отогнуть уголки и надорвать в определенном месте;

- Пластиковая крышка – для многократного использования, крышка изготовлена из полимеров;

- Язычок – для вскрытия необходимо отрезать в необходимом месте;

- Отверстие для соломки – пробивается в определенном месте, для быстрого и удобного употребления продукции;

- Полиэтиленовый пакет – менее удобный в использовании, чем остальные, но более дешевый в сравнении с другими упаковками. Пакет ставится в стакан и открывается при помощи вскрытия уголка па-

кета.

Также немаловажную роль играет и надежность упаковки. Если проследить за сохранностью молока в мягкой упаковке и твердой, то можно увидеть, что молоко лучше сохраняется в твердой упаковке. Это объясняет ее надежность и лучшие изоляционные свойства

Чтобы оценить конкурентоспособность упаковки более достоверно, необходимо проводить оценку с точки зрения потребителя. Для этого необходимо выделить показатели, которые влияют на выбор потребителя больше всего, такие как форма упаковки, цена товара, вес, удобство в использовании и т. д.

Для оценки конкурентоспособности продовольственных товаров могут использоваться матричные и количественные методы. Матричные методы позволяют дать оценку конкурентоспособности упаковки со стороны производителя. Главным критерием оценки в этом методе является выручка от реализации товара.

При плохом уровне конкурентоспособности упаковки по сравнению с товарами-аналогами разрабатываются мероприятия по его повышению. Улучшение дизайна упаковки, формы упаковки, применение новых крышек и т. п.

Совершенствовать упаковку можно с помощью внедрения такой технологии, как газомодифицированные смеси. Суть ее в том, что в таре создается антибактериальная среда. Это позволяет увеличить срок годности и сохранить вкусовые качества продукции, не прибегая к консервантам. В то же время такая технология совершенно безопасна для человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продукт ВУ: В Беларуси производство молока в 7 раз превысило среднемировых показателей) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by>. – Дата доступа. 30.01.2019.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Республика. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Республика. Беларусь», 2017. – 233 с.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Бегун В. В. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из важнейших условий для повышения рентабельности и конкурентоспособности молочного скотоводства является производство безопасного, а также высококачественного молока, которое будет соответствовать не только отечественным, но и мировым стандартам.

Молочный рынок Республики Беларусь на сегодняшний день является одним из приоритетных по своему экономическому и социальному значению. Данные многих исследований показывают, что в последние годы качество закупаемого у Республики Беларусь молока значительно высоко. Однако несмотря на это, отечественные производители данной продукции утратили прежние позиции в данной области производства, качества и ассортимента выпускаемой молочной продукции. Огромные резервы развития молочного скотоводства и увеличения конкурентоспособности производителей находятся в повышении качества молочного сырья и выпускаемой из него молочной продукции.

По статистическим данным молоко высшего сорта, из которого возможно произвести качественную и конкурентоспособную продукцию, составляет на сегодняшний момент только половину объемов его закупок. Доля молока второго сорта составляет порядка 8-10%. Производя реализацию сортов молока, ежегодно предприятия теряют более 10 млн. руб. Низкое качество закупаемого молока – следствие применения отечественными предприятиями устаревших технологий содержания животных, слабой мотивации персонала ферм, низкий уровень автоматизации производства, кормления дойного стада и т. д.

Решение проблемы повышения качества молока и молочных продуктов требует изучения опыта зарубежных коллег в целях дальнейшего использования его в собственном производстве данной продукции.

Решением данной проблемы также является проблема инвестирования в предприятия, занятые производством молока, а также молокоперерабатывающие организации. Основная проблема такой ситуации заключается в высоком уровне физического износа оборудования, на котором происходит процесс производства и переработки продукции.

Предприятия на сегодняшний момент работают на оборудовании, процент износа которого составляет свыше 80%.

Вследствие чего проблему повышения качества молока и молочных продуктов в Республике Беларусь необходимо решать по таким направлениям, как:

- увеличение уровня концентрации производства;
- внедрение современных технологий, а также передового опыта;
- разработка и принятие стандартов качества на технологию получения и первичную обработку молока;
- разработка система материального поощрения и стимулирования работников, занимающихся производством и переработкой данной продукции.

Республика Беларусь занимается экспортом молочной продукции в многие страны мира, основными из которых являются Китай, Казахстан, Украина, Россия, Венесуэла и некоторые другие страны ЕС.

В Республике Беларусь на сегодняшний день существует программа развития аграрного бизнеса 2016-2020 гг., которая предполагает реализацию мероприятий по созданию оптимальных условий для развития предприятий по производству молока, а также молокоперерабатывающих организаций и формированию их гибкой структуры производства.

Согласно данной программе, в перспективе ее реализация будет способствовать:

- увеличению объемов производства сыров жирных к уровню 2015 г. на 30%, масла животного на 32%, сухого молока на 56%, увеличение цельномолочной продукции на 39%.
- увеличению объемов поставок экспортной продукции до 376 тыс. т мяса и мясопродуктов и до 5845 тыс. т молока и молокопродуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: РУЦ «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Республики. Беларусь», 2017. – 233 с.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 25.01.2019.

ЦЕНА И СЕБЕСТОИМОСТЬ – КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Бессараб И. – магистрантка

Молдавский государственный университет

Республика Молдова

Научный руководитель – **Пармакли Д. М.**

Комратский государственный университет

Республика Молдова

При расчетах экономической эффективности производства и реализации продукции используется система показателей. Применение данной системы приводится в различных вариантах. Предлагается для использования в учебных целях некоторая ее систематизация, что позволит упростить расчеты показателей.

Как известно, система показателей эффективности товарной (реализованной) продукции включает прибыльность и рентабельность продукции, рентабельность продаж, окупаемость затрат и затратоемость продукции. Они определяются по формулам [1; 2]:

прибыльность продукции

$$\Pi = p - z, \text{ лей/ц} \quad (1)$$

рентабельность продукции

$$R = \frac{p - z}{z}, \text{ лей/лей} \quad (2)$$

рентабельность продаж

$$R_{\Pi} = \frac{p - z}{p}, \text{ лей/лей} \quad (3)$$

окупаемость затрат

$$OZ = \frac{p}{z}, \text{ лей/лей} \quad (4)$$

затратоемость продукции

$$ZE = \frac{z}{p}, \text{ лей/лей} \quad (5)$$

где p – цена реализации продукции, лей/ц;

z – себестоимость единицы продукции, лей/ц.

Экономическая сущность приведенных выше показателей приводится в таблице.

Анализ приведенных выше пяти показателей эффективности товарной продукции показывает, что для их расчета необходимы два показателя: цена реализации и себестоимость единицы продукции, которые по существу являются ключевыми исходными показателями. Следует отметить, что решение задачи расчетов эффективности товар-

ной продукции может быть выполнено и при наличии данных всего объема реализованной продукции: всей суммы выручки от реализации данной партии товара и всех видов затрат на ее производство и реализацию. Другими словами, в первом случае использованы удельные исходные показатели, во втором – абсолютные значения реализованной продукции. Оба метода имеют единый экономический смысл и являются взаимозаменяемыми.

Таблица – Экономическая сущность показателей эффективности товарной продукции

Показатели	Экономическая сущность показателей. Показывает сколько приходится
Прибыльность продукции	прибыли в расчете на 1 ц продукции
Рентабельность продукции	прибыли в расчете на 1 лей затрат
Рентабельность продаж	прибыли в расчете на 1 лей реализации
Окупаемость затрат	выручки на 1 лей затрат
Затратоёмкость продукции	затрат на 1 лей выручки

Примечание – Источник: разработка автора

Таким образом, с целью упрощения методики расчетов эффективности товарной продукции следует ограничиваться двумя исходными показателями, характеризующими доходность единицы реализованной продукции – цены и себестоимости продукции. Можно использовать также такие исходные показатели, как объемы выручки всей партии товара и затраты на ее производство и реализацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Методология научных исследований в экономике: учебное пособие. – Cahul: Univ. de stat «V.P. Haşdeu», 2011. – 257 с.
2. Пармакли, Д. М. Трактат о земле. Монография / Д. М. Пармакли, А. Н. Стратан. – Ch/I.E/P/ Ştiinţa, 2016. – 352 с3.

УДК 3.33.338.5

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Бирюкова Н. С. – студент

Научный руководитель – **Ткачев С. И.**

Саратовский государственный аграрный университет имени

Н. И. Вавилова

г. Саратов, Российская Федерация

Сельскохозяйственные предприятия Саратовской области в основной массе активно и в полном объеме применяют минеральные

удобрения при выращивании сельскохозяйственных культур. Анализ цен на минеральные удобрения указывает на устойчивую динамику роста [1].

Таблица – Динамика объема и затрат на производство удобрений в аграрном секторе Саратовской области

Показатели	Анализируемый период, года		
	2015	2016	2017
Потенциальный объем производства органических удобрений в РФ, млн. т			
Твердые органические удобрения	94	93	91
Жидкие органические удобрения	163	165	170
Твердые концентрированные органические удобрения	124	123	122
Жидкие концентрированные органические удобрения	132	135	140
Концентрированный органический компост	133	135	138
Себестоимость органических удобрений, руб./т			
Твердые органические удобрения	611	660	678
Жидкие органические удобрения	466	504	521
Твердые концентрированные органические удобрения	938	1014	1106
Жидкие концентрированные органические удобрения	745	806	829
Концентрированный органический компост	1246	1347	1470
Цены минеральных удобрений, руб./т			
Азотные минеральные или химические	10758	10834	11722
Калийные химические или минеральные	6158	11871	12686
Фосфорные минеральные или химические	11100	12445	12930
Эмпирический расчет затрат на удобрения при возделывании сельскохозяйственных культур (на примере Саратовской области), млн. руб.			
Затраты на минеральные удобрения	1589	1981	2083
Затраты на минеральные и органические удобрения при совместном использовании	530	660	694
Сумма высвобожденных денежных средств	1060	1321	1389

Примечание – Источник: по данным Министерства сельского хозяйства Саратовской области [4]

Потенциал применения минеральных удобрений как одного из факторов роста урожайности сельскохозяйственных культур подошел к критической черте и экономически не оправдывает себя. Возделывание сельскохозяйственных культур по технологии с применением минеральных удобрений связано с большими затратами труда и ресурсов ввиду роста стоимости энергоносителей, удобрений и средств защиты растений. Удельный вес затрат на минеральные удобрения в структуре себестоимости возделывания сельскохозяйственных культур варьируется от 5,54% (кукуруза на зерно) до 25,44% (озимая пшеница). И это в конечном итоге отрицательно сказывается на финансовых результатах

сельскохозяйственных предприятий [3].

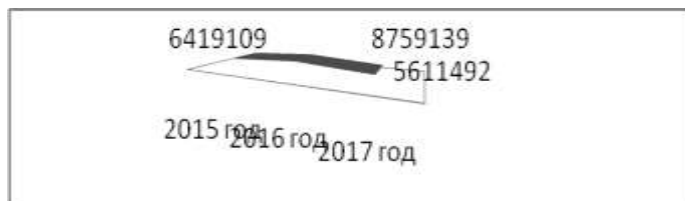


Рисунок – Динамика финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, тыс. руб.

В сложившейся ситуации на фоне сокращения объемов органических отходов животноводства перспективным является использование ресурсосберегающих технологических процессов производства и применения высококачественных концентрированных органических удобрений, которые способствуют увеличению почвенного плодородия и урожайности сельскохозяйственных культур. В свою очередь, экологически ориентированный инновационный подход к формированию аграрного производства предусматривает замещение части минеральных удобрений органическими. Ввиду постоянного роста цен на минеральные удобрения применение органических удобрений способствует сокращению себестоимости возделывания сельскохозяйственных культур, а также ведет к минимизации диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности.

Таким образом, получается, что если сельскохозяйственные предприятия Саратовской области для поднятия урожайности сельскохозяйственных культур, а также для улучшения плодородия почвы будут внедрять технологические процессы переработки твердого навоза КРС в твердые концентрированные органические удобрения методом ускоренного микробиологического компостирования, то это позволит повысить рентабельность продукции растениеводства: озимой пшеницы до 137,9%, ярового ячменя до 26,8%, подсолнечника до 171,1%, кукурузы на зерно до 65,0% [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева, Е. В. Механизм формирования самообеспеченности региона продовольственной продукцией в условиях функционирования России в ВТО / Е. В. Васильева, Е. Б. Дудникова, С. И. Ткачев // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н. И. Вавилова. – 2013. – № 8. – С. 77-80.
2. Ткачев, С. И. Стимулирование развития региональной аграрной экономики на основе импортозамещения / С. И. Ткачев, Е. В. Васильева, И. В. Петрова, Л. В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 93-100.
3. Tkachev, S. I. ECONOMIC AND MATHEMATICAL MODELING OF QUANTITATIVE ASSESSMENT OF FINANCIAL RISKS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES / S. I.

Tkachev, L. A. Voloshchuk, Yu. V. Melnikova, T. V. Pakhomova, S. N. Rubtsova // Journal of Applied Economic Sciences. – 2018. – Т. 13. – № 3 (57). – С. 823-829.

4. Министерство сельского хозяйства Саратовской области. – Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru/>. – Дата доступа: 29.01.2019.

УДК 338.01.36

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Благодов А. В. – студент

Научный руководитель – **Гончарова А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Важными условиями успешной трансформации предпринимательского сектора экономики Республики Беларусь в современных реалиях выступают развитие малого и среднего бизнеса, возможность реализации частной предпринимательской инициативы, увеличение количества предприятий малого и среднего бизнеса, формирование конкурентной среды, обеспечение равных условий хозяйствования для субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи с этим можно полагать, что тема исследования является актуальной.

Целью исследования является тенденции развития малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь.

В ходе исследований были использованы данные национального статистического комитета Республики Беларусь, а также нормативно-правовые акты.

Проведенные исследования позволяют говорить о том, что для успешного функционирования и развития предпринимательского сектора Республики Беларусь необходимо структурировать экономический сектор, повышать конкурентоспособность экономики, обеспечивать занятость, взаимодействие субъектов бизнеса и соответственно создавать условия для увеличения доходов населения Республики Беларусь. Вышеизложенное является основополагающими элементами «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2016-2020 гг.» [1]. Кроме того, в 2016 г. была утверждена государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь на 2016-2020 гг.», целью которой является обеспечение экономического роста и высокого уровня занятости населения [2].

Исследования показывают, что хозяйственную деятельность в Респуб-

лике Беларусь осуществляли 236 тыс. индивидуальных предпринимателей и 109,9 тыс. организаций малого и среднего предпринимательства, в т. ч. 95,8 тыс. микроорганизмаций, 11,8 тыс. малых организаций и 2,4 тыс. средних организаций, о чем свидетельствуют данные за 2017 г. (рисунок) [3].

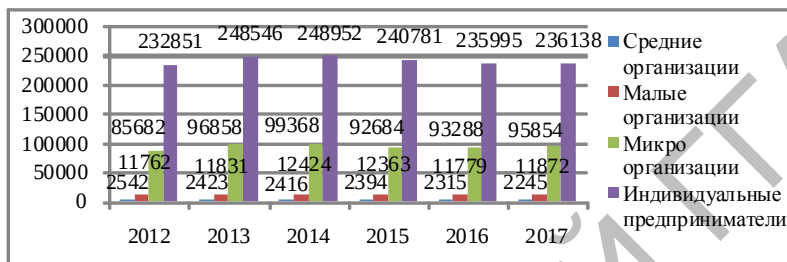


Рисунок – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Беларусь за 2012-2017 гг.

Согласно проведенному исследованию, необходимо отметить, что доля субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в ВВП Республики Беларусь в 2017 г. составила 24,7%, что на 1,1 п. п. выше, чем в 2016 г. (23,6%) [3].

Надо сказать и то, что средняя численность работников микро-, малых и средних организаций, индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц в 2017 г. составила 1442 тыс. чел, что по отношению к 2016 г. выше на 0,7% (1431,5 тыс. чел). Еще одним важным показателем характеризующим деятельность малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь является выручка от реализации продукции, товаров, услуг субъектами МСП, объем которой в 2017 г. составил 123 млрд. руб. (или 124%).

Подводя итог исследований, можно отметить, что в Республике Беларусь определены приоритетные направления развития МСП на перспективу, пути их реализации, созданы благоприятные условия для формирования и функционирования предпринимательской среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Стратегия малого и среднего предпринимательства до 2030 г» [Электронный ресурс]: 17.10.2018 г., № 743: принят Советом Министров Республики Беларусь 17 октября 2018 г. № 743. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21800743&p1=1>. – Дата доступа 14.01.2019.
2. «О государственной программе «малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс]: 23.02.2016 г., № 149: принят Советом Министров Республики Беларусь 23 февраля 2016 г. // Национальный правовой Ин-

тернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа:
<http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=c21600149>. – Дата доступа 14.01.2019.
3. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь 2017: стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2018. – 197 с.

УДК 336.71

ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

Бобнис Е. В. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Банки, как и любое предприятие, являются самостоятельным юридическим лицом, производят и реализуют продукт (товар), специфический товар – услуги, получают свою прибыль и вообще осуществляют свою коммерческую деятельность.

Основу маркетинговой деятельности банка составляет анализ его рыночных возможностей, который предполагает проведение маркетинговых исследований с целью определения места на рынке ссудного капитала или сопутствующих банковских услуг.

Основной целью маркетинга является обеспечение оптимальной скорости продвижения банковских услуг на всем пути – от банковского учреждения до конечного потребителя (клиента), т. е. такой скорости, при которой сочетались бы наиболее выгодные темпы продажи и оборачиваемости денег, а также минимальные затраты на хранение финансовых ресурсов, с одной стороны, со способностью полностью и своевременно удовлетворять спрос клиентов, с другой.

Любой процесс маркетинга начинается с изучения клиента и выявления его потребностей, а завершается приобретением товара и удовлетворением его конкретных потребностей. Процесс предоставления новых видов банковских услуг начинается с подготовки банковских работников, их места работы, способов предоставления этих услуг.

Следующий шаг – подготовка плана маркетинга относительно данной услуги. В план включаются все необходимые данные об истории и специфике этой услуги, о состоянии рынка, о конкурентах, о целях банка в области маркетинга и задачах по реализации изделия, а также о средствах, при помощи которых эти стратегические и тактические задачи будут решаться.

Обычно исследованиями рынка и его прогнозированием в банке

занимается специальный отдел или нанимаемая маркетинговая служба. На основе исследования делается сравнительный анализ результатов для построения кривой спроса и предложения, позиционирование товара, которые необходимы для будущей стратегии сегментации рынка.

Маркетинговая политика банка включает товарную, ценовую и сбытовую политику.

Товарная политика банка заключается в определении и изменении характера и ассортимента предлагаемых услуг. Двумя ключевыми задачами этой политики являются формирование базового и текущего ассортимента.

Ценовая политика банка предполагает установление цен на различные банковские продукты и их изменение в соответствии с изменением рыночной ситуации. Возможность снизить цену за услуги и потеснить таким образом конкурентов определяется для банка уровнем затрат и рентабельностью услуги. Тем не менее ниже определенного уровня цена опуститься не может, поскольку операция может стать убыточной, но снижение цен на услуги – важный аргумент в конкурентной борьбе. В маркетинговой деятельности банка цена выполняет исключительно важную функцию, которая состоит в обеспечении для него выручки от реализации услуг.

Последовательность действий в процессе ценообразования может быть следующей: определение цели маркетинга (обеспечение выживания, максимизация прибыли, завоевание лидерства); оценка динамики спроса, определение вероятных объемов услуг, которые возможно реализовать на рынке за короткий период времени; оценка изменений суммы издержек банка при различных уровнях объема услуг; исследование цен конкурентов; выбор методов ценообразования.

Сбытовая политика банка может включать анализ и планирование банковской сети, куда входят банковские автоматы; филиалы; головные отделения банка; прямой сбыт.

Для работы с частными вкладами и вкладами организаций нужно иметь хорошо обученный персонал, в первую очередь сотрудников, работающих непосредственно с клиентами. Клиенты настойчиво выдвигают требования обеспечения личного комфорта, т. е. вежливости сотрудника банка и его профессионализма. Сотрудник банка не должен бегать за советами к другим, а быть готовым исчерпывающе ответить на вопросы. Важны и внешний вид сотрудников, культура общения и мн. др.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности и прибыльности банка необходимо не только развивать круг предлагаемых услуг и новые рынки сбыта, но и регулярно проводить маркетинговые

исследования, помогающие понять реальные нужды и потребности клиентов, а значит сформировать грамотную маркетинговую политику с целью максимизации прибыли.

УДК 637.1:339.564(476.4)

ВЛИЯНИЕ ЭКСПОРТНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ПО ПОСТАВКАМ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Богущ Д. В. – магистрант

Научный руководитель – **Таранова А. Л.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Для Беларуси мясо-молочная отрасль является, с одной стороны, экспортоориентированной и сконцентрированной на рынке ЕАЭС, с другой – чувствительной к импорту. В данных обстоятельствах очень важен уровень таможенно-тарифной защиты, т. к. наша страна поставляет за рубеж продукты животного происхождения (более 60% аграрного экспорта). При этом молока продается более 55% от производимого в стране. Главные партнеры – государства Евразийского экономического союза. На них приходится свыше 95% белорусского экспорта мяса и молока (при этом практически весь он направляется в Россию) [2]. За счет снижения импортных пошлин, вследствие усиления конкуренции на основной площадке сбыта – российской, упали экспортные цены на белорусские товары, а при введении дополнительных ограничений на поставки молочной продукции создаются условия, ухудшающие положение белорусских переработчиков, что негативно отражается на экономике отдельных районов страны.

Цель работы – проанализировать на примере экономического развития Горецкого района Могилевской области последствия введения ограничений на поставку молочной продукции.

В данной работе использована официальная информация по итогам социально-экономического развития Горецкого района Могилевской области и данные из отчета основных экономических показателей за 2018 г. ОАО «Молочные горки». Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

В настоящее время в мировом экспорте молочных продуктов Рес-

публика Беларусь занимает уверенные позиции. По экспорту масла Беларусь занимает третье место, уступая только Новой Зеландии и ЕС. По экспорту сыров и творога – четвертое место. При этом переработка молока сосредоточена в 37 организациях системы Минсельхозпрода, которые перерабатывают более 8 млн. т молока в год [1].

Вместе с тем в связи с применением с 16.04.2018 г. по 02.07.2018 г. ограничений Россельхознадзора на поставку в Российскую Федерацию продукции [4] ОАО «Молочные горки», по итогам года предприятием допущено ухудшение экономических показателей, оказавших негативное влияние на социально-экономическую ситуацию Горьковского района в 2018 г.

Следствием ограничительных мер явилось снижение в 2018 г. объема производства ОАО «Молочные горки» по отношению к 2017 г. на 3513 тыс. руб. (-3,3%), выручки от реализации продукции – на 4559 тыс. руб. (-3,7%) и экспорта товаров – на 3837 тыс. долларов США (-11,8%) [3].

В связи с тем, что доля ОАО «Молочные горки» в общем объеме производства промышленной продукции района составляет 70%, а в экспорте продукции – 79%, Горьковский район за январь-ноябрь 2018 г. прогнозный показатель по экспорту товаров без учета объемов экспорта товаров организаций, подчиненных республиканским органам государственного управления, выполнил на 84,2% (34350,9 тыс. долларов США) при прогнозе на 2018 г. – 101,6%.

Также недополучение предприятием выручки отразилось на выполнении доведенного задания по росту заработной платы (при задании на 2018 г. роста заработной платы и доведения ее уровня до 1304,1 руб., фактическое значение сложилось на уровне 1016,8 руб.), что также повлияло на районный показатель [5].

В сложившихся условиях на фоне непринятия предприятиями молочной отрасли мер по диверсификации имеющихся рынков сбыта, введение со стороны Россельхознадзора ограничений приведет к ухудшению экономического положения градообразующих предприятий республики, а также негативно отразится на других сельхозориентированных районах.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Беларусь молочная»: 7 главных цифр о белорусском экспорте [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-mire/7-glavnyh-cifr-o-belorusskom-jeksporte.html>. – Дата доступа: 28.01.2019.
2. Мелешня, А. В. Экспортный потенциал белорусской мясо-молочной продукции на рынках ЕАЭС / А. В. Мелешня, А. Е. Дайнеко, Л. Н. Байгот // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 4. – С. 35-39.
3. Отчет основных финансово-экономических показателей ОАО «Молочные горки» за декабрь-январь 2018 г.

4. Официальный сайт Россельхознадзора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fsvps.ru/fsvps/importExport/belarus/restrictions.html>. – Дата доступа: 28.01.2019.
5. Справка об итогах социально-экономического развития Горьковского района за 2018 г.

УДК 330.322

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Болотько В. М. – студентка

Научный руководитель – **Засемчук Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Актуальность данной работы заключается в том, что на сегодняшний день в Республике Беларусь эффективное использование иностранных инвестиций, а также их привлечение является одним из приоритетных направлений инвестиционной политики, которую проводит Правительство Республики Беларусь.

Цель работы – рассмотреть основные проблемы и перспективы привлечения иностранных инвестиций в Республику Беларусь, а также проанализировать их динамику.

В статье применялись такие методы исследования, как анализ, сравнение и сопоставление.

Согласно настоящего Закона «Об инвестициях», инвестиции – любое имущество и иные объекты гражданских прав, принадлежащие инвестору на праве собственности, ином законном основании, позволяющем ему распоряжаться такими объектами, вкладываемые инвестором на территории Республики Беларусь способами, предусмотренными настоящим Законом, в целях получения прибыли (доходов) и (или) достижения иного значимого результата либо в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В 2017 г. вклад иностранных инвестиций в экономику составляет 1168,7 млн. долларов США. При этом доля прямых иностранных инвестиций от общего числа составила 78,5%.

По итогам 9 месяцев 2018 г. поступление иностранных инвестиций в Республику Беларусь составило 7,7 млрд. долларов США, из них прямых – 6,1 млрд. долларов (80% от общего объема), портфельных – 0,002 млрд. долларов, прочих – 1,5 млрд. долларов.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) за

январь-сентябрь 2018 г. составили 1,4 млрд. долларов.

Основными поставщиками иностранных инвестиций стали Россия (42,8% от общего объема ПИИ на чистой основе), Кипр (13,2%), Китай (8,8%), Германия (5,0%), ОАЭ (3,2%), США (2,9%), Польша (2,8%), Латвия (2,5%), Швейцария (2,3%), Великобритания (2,1%).

Отраслевая структура ПИИ на чистой основе: промышленность (32,1%), финансовая и страховая деятельность (22,8%), транспортная деятельность (20,1%), оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов (8,1%), строительство (4,8%), операции с недвижимым имуществом (3,7%), профессиональная, научная и техническая деятельность (3,3%), деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг (2,8%), сельское, лесное и рыбное хозяйство (1,2%), прочие (4,4%).

Следует отметить, что в Республике Беларусь существует ряд факторов, сдерживающих инвесторов от вложения средств:

- падение внутреннего спроса;
- нечеткость правового режима инвестиций;
- несовершенство правил ведения бухгалтерского учета предпринимательской деятельности;
- недостаточная популяризация текущих и перспективных инвестиционных потребностей и др.

Все это, на наш взгляд, создает определенные препятствия для привлечения в страну иностранного капитала. Предлагаются следующие организационно-правовые пути для решения указанных проблем:

- распространение информации для потенциальных инвесторов и создание положительного имиджа страны;
- ориентированность на инвесторов, заинтересованных в определенных секторах экономики с высоким потенциалом;
- принятие современных нормативно-правовых актов как международного, так и национального уровней, регламентирующих инвестиционную деятельность;
- разработка концепции правового режима инвестиций и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «Об инвестициях» № 53-3 от 12.07.2013 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2019.
2. Результаты инвестиционной политики. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/pezzultat-ru>. – Дата доступа: 29.01.2019.
3. Новик, М. Иностранные инвестиции в Республике Беларусь: проблемы и перспективы / М. Новик // Вопросы студенческой науки. – 2017. – № 7. – С. 4-7.

4. Паращенко, В. Иностранные инвестиции в законодательстве Республики Беларусь: состояние, отдельные организационно-правовые пути разрешения проблем в их осуществлении / В. Паращенко // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 12. – С. 42-46.

УДК637.1(100)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ

Бондаревич Е. О. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Увеличение производства молока и молочных продуктов, повышение их конкурентоспособности является важнейшей задачей, от решения которой будет зависеть обеспечение населения необходимыми продуктами питания. В этой связи стратегия развития производства молока и молочной продукции должна рассматриваться системно, включая аграрную политику, доходы населения, рыночную инфраструктуру при обязательном участии государства.

Основная доля произведенного в мире молока приходится на коровье. По данным FAOSTAT, коровье молоко составляет 85% от общего объема производства в мире, буйволиное молоко – 10,7%, козье молоко – 2,4%, овечье молоко – 1,4%, молоко верблюжье – 0,4% [1].

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития, мировое производство всех видов молока в 2017 г. составило 828,6 млн. т, что на 2,8% больше показателя 2016 г. Всего за период 2013-2017 гг. производство молока увеличилось на 8,1%. Основными регионами роста производства молока являются страны Азии, которые произвели 308,8 млн. т молока. На долю лидеров, производящих наибольшее количество всех видов молока, приходится чуть более 37% всего мирового объема. Страны Европы произвели 222 млн. т, или 26,8% от общего объема производства в мире. Северная Америка произвела 13% всего мирового объема производства молока, доля остальных регионов составляет менее 10%.

Среди стран Юго-Восточной Азии наибольшими ежегодными приростами выделяются Китай, Индия и Пакистан. На протяжении последних лет постоянно увеличивается производство молока в США, Канаде, Мексике.

Лидерами по производству коровьего молока являются страны ЕС

(151,7 млн. т), США (97,8 млн. т) и Индия (72,0 млн. т). Эти страны производят 64% от всего объема производимого коровьего молока. Из вышеупомянутых стран только в Аргентине объемы производства с 2013 г. снизились более чем на 10%, в Бразилии на 3%, начиная с 2013 г. [2].

В 2017 г. объем экспорта молока по странам составил 27,5 млрд. долл. США, что на 19,3% меньше, чем у всех грузоотправителей за пятилетний период, начиная с 2013 г., когда международные продажи молока составили 34,1 млрд. долл. США. Мировой объем экспорта молока в 2017 г. увеличился на 17,2% по сравнению с 2016 г.

Европа занимает 54,8% в мировом экспорте молока. Океания (во главе с Новой Зеландией) заняла второе место (23,7%). Основными импортерами молочной продукции являются Китай, Россия, Мексика, США и Япония.

Таким образом, анализ тенденций развития мирового рынка молочной продукции показал, что основными производителями молока в мире являются США, Индия, страны Евросоюза, Китай, Бразилия, Россия, Новая Зеландия, Турция. Эти страны обеспечивают 2/3 всего мирового производства молока. Основными импортерами молочной продукции являются Китай, Россия, Мексика, США и Япония. В 2017 г. в мире произведено 828,6 млн. т. Среди стран СНГ по производству и потреблению молока на душу населения лидирует Республика Беларусь. Она входит в пятерку стран-лидеров – экспортеров молокопродуктов. Главная проблема молочного рынка – снижение потребления молока. Продажи молока в США находятся на самом низком уровне за 30 лет, в то время как потребление молока в Западной Европе в течение последних трех лет снизилось только на 0,8%. В мире рост производства молока будет происходить за счет роста продуктивности и укрупнения производства. В течение следующего десятилетия ожидается, что темпы роста спроса в ряде стран с развивающейся экономикой замедлятся, и цены на молочные продукты останутся на низком уровне по сравнению с предыдущими годами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций [Электронный ресурс] / Молочный сектор. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/field/009/aq676r/aq676r.pdf>. – Дата доступа: 05.01.2019.
2. World'sTopExports [Электронныйресурс] / Страны-экспортеры молока. – Режим доступа: <http://www.worldstopexports.com/top-milk-exporting-countries/>. – Дата доступа: 05.01.2019.

УДК637.1:339.564(476)

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Бондаревич Е. О. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Экспорт является одним из основных источников обеспечения устойчивого экономического роста в Республике Беларусь, т. к. традиционно составляет более половины валового внутреннего продукта. На сегодняшний день молочная промышленность Республики Беларусь достигла такого уровня, когда экспортоориентированная направленность приобретает приоритетное значение, и в этой связи цель молокоперерабатывающих предприятий – это создание мощного индустриального комплекса, способного завоевать на мировом рынке отдельные «ниши» сбыта молока и молочной продукции.

По производству молока на душу населения РБ занимает 1 место среди стран СНГ и 4 место в мире (после Новой Зеландии, Дании и Литвы) [1].

Средний удой молока на корову по стране составил 4943 кг. В 49 районах Беларуси превышен 5-тысячный рубеж продуктивности дойного стада, в Несвижском, Гродненском, Дзержинском и Смолевичском районах этот показатель составил более 7 т на корову. В Гродненской области лидирующими районами по производству молока за 2017 г. являются Гродненский (166 235 т), Щучинский (114 439 т) и Вороновский (82 871 т) [1].

Наряду с Австралией, Новой Зеландией, Бразилией и Аргентиной Беларусь является крупнейшим экспортером молочной продукции на мировой рынок. В 2017 г. РБ увеличила экспорт молока и молочных продуктов: сыров и творога – на 112,3%; масло животного – на 96,1%; СОМ – на 91,7%; СЦМ – на 74,9%; сухой сыворотки – на 111,5% [2].

Белорусские молоко и молочные продукты поставляются на рынки 40 стран. Из данных таблицы видно, что Россия является основным импортером белорусской молочной продукции. За 2017 г. увеличился экспорт молочной продукции, в особенности сыров, йогуртов, кефира, сыворотки.

В настоящее время повышение качества молока расценивается как решающее условие конкурентоспособности молочной отрасли.

Таблица – Экспорт продукции в Российскую Федерацию, тыс. т

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
--	---------	---------	---------	---------	---------	---------

						тыс. т	в % от всего экспор- та
Молоко и сливки не сгущенные	293,1	277,2	318,6	320,1	310,4	299,5	97,5
Молоко и сливки сгущенные	178,7	210,1	175,5	216,2	194,8	183,1	79,4
Масло сливочное	78,3	61,9	66,9	85,8	82,2	69,2	86,5
Сыр и творог	141,9	136,2	164,0	180,3	201,2	182,2	96,1
Пахта, йогурт, кефир	45,4	64,2	79,4	82,2	96,8	108,9	98,3
Молочная сыво- ротка	64,6	116,7	118,1	127,8	129,7	97,9	84

Таким образом, в силу высокой ресурсоемкости отечественного производства, несоответствия системы качественной оценки в стране мировому уровню, а также постоянства структуры и устойчивой сегментации европейского рынка молока Республика Беларусь не может в полном объеме конкурировать с западными производителями. Достаточно мощный технический потенциал молочной отрасли делает отечественный рынок привлекательным в перспективе, но основным направлением по-прежнему остается Россия. Республика Беларусь должна проводить диверсификацию экспорта, поскольку в условиях высокой зависимости от российского рынка усиливаются риски по введению новых ограничительных мер. В качестве потенциальных рынков правомерно рассматривать Алжир, Венесуэлу, Китай и Вьетнам. Рассматривая будущее молочной отрасли Беларуси, следует понимать, что единственно правильным направлением ее развития может быть только экспортная ориентация, и для этого есть объективные предпосылки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 05.01.2019.
2. Газета «Советская Белоруссия» [Электронный ресурс]. – Куда экспортирует молочную продукцию Беларусь. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/eksportnoe-ruslo-molochnoy-reki.html>. – Дата доступа: 05.01.2019.

СУЩНОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА

Бонич Е. В. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В современном мире потребительский выбор является решающим фактором при производстве различных товаров и услуг, потребители через выбор различных товаров и услуг определяют, что необходимо производить предприятиям. Под потребительским выбором понимается выбор рационального потребителя, который стремится максимизировать свои полезности в условиях ограниченности ресурсов.

Понятие потребительского выбора связано с такими терминами, как потребление и потребительское поведение.

Потребительское поведение характеризуется осознанием потребности (т. е. потребительским выбором), поиском ресурсов и средств для ее удовлетворения, покупательским поведением и непосредственно потреблением.

Потребление сегодня является сложной социально-экономической категорией и требует особого изучения потребительского выбора и поведения потребителей. В разные времена различные группы ученых по-своему рассматривали процесс потребления и его суть. Существовали различные подходы к толкованию данного понятия, которое с течением времени дополнялось и приобретало новое значение с учетом изменяющихся условий производства и потребления товаров и услуг. С конца XIX в. главным является принцип предельной полезности, когда полезным является тот предмет, который либо вызывает удовольствие уже имеющейся от него пользой, либо ожиданием его будущей пользы. Основной целью деятельности потребителей является стремление к максимизации полезности.

Далее ученые начали развивать концепцию демонстрируемого предпочтения, которая предполагает, что человеческие предпочтения выявляются на основании фактического выбора, т. е. понятии исходя из того, что именно он выбрал, осуществляя те или иные действия. В данном случае достаточно самого наличия предпочтения и нет необходимости в его измерении.

В конце XX в. была выдвинута «новая теория потребления», в которой объектами предпочтения, полезности или благополучия являются не сами товары, а их характеристики. Именно характеристики непо-

средственно связаны с интересами потребителей. Технология потребления представляет собой совокупность товаров, потребляемых в определенных сочетаниях, которые зависят от необходимых потребителю характеристик [1].

С течением времени модель потребления совершенствуется. Человек, живя в цивилизованном обществе, все чаще и чаще совершает те или иные покупки, нужные и ненужные, т. к. появляется все большее число производителей одинаковых товаров, которые вступают в конкурентную борьбу за потребителя, начиная предлагать огромное количество товаров и услуг [2].

В условиях усиливающейся конкуренции существенно возросло значение управления поведением потребителей. Сегодня возникает острая необходимость стратегического и оперативного планирования воздействия руководителей предприятия на поведение потребителей, его организацию, а также координацию, мотивацию и контроль его выполнения. Управление поведением потребителя связано с максимальным удовлетворением потребностей потребителей продуктами предприятия, с одной стороны, и с реализацией продуктов предприятия, с другой.

Учеными выделены ряд факторов, которые оказывают значительное влияние на потребительское поведение, например: традиции, культура, в которой живет и развивается человек, ценности, присущие данному обществу, демографические факторы, социальные референтные группы, домохозяйства. Кроме этого, большое влияние имеют и внутренние факторы, к которым относят реакцию человека на влияние различных групп, на изменения среды и маркетинговые усилия, направленные на формирование спроса и стимулирование сбыта (восприятие, внимание, память, мотивация, экспозиция и ожидания).

Соответственно, ввиду усиления конкуренции возникает необходимость более глубокого изучения как внешних, так и внутренних факторов, оказывающих влияние на поведение потребителя и его выбор при покупке различных товаров и услуг. В данном случае необходимо изучать потребности покупателей, при выборе наиболее предпочтительной для него марки товара, характеристику времени принятия решения на покупку, а также выявлять степень удовлетворенности или неудовлетворенности потребителей покупкой или обслуживанием [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешина, И. В. Поведение потребителей: учеб. / И. В. Алешина. – М.: Экономистъ, 2006. – 525 с.
2. Тарасова, Т. В. Современные подходы к изучению потребительского поведения // Вестник Университета. – № 10. – 2013. – С. 262-267.

УДК 3.33.338.4

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УРОВЕНЬ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ

Борисова В. Ю., Смирнова Т. В. – студенты

Научный руководитель – **Пахомова Т. В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени

Н. И. Вавилова

г. Саратов, Российская Федерация

Корреляционно-регрессионный анализ – это эффективный математический инструмент, используемый для обработки опросов, наблюдений, результатов эксперимента, в которых измеряются несколько показателей, предположительно связанных между собой не функциональной зависимостью. Его широкое использование обусловлено несложностью расчетов, удобством анализа и возможностью применения программных средств, в т. ч. MS Excel [1].

При установлении наличия корреляции между переменными проводят регрессионный анализ, т. е. находят уравнение регрессии, проводят оценку его параметров, определяют значимость уравнения и целесообразность его использования в дальнейшем для прогнозирования изучаемой ситуации [3].

Качество найденного уравнения регрессии оценивают с помощью коэффициента детерминации R^2 , который показывает, на сколько процентов изменчивость переменной Y объясняется именно ее зависимостью от переменной X . При значении коэффициента детерминации более 75% уравнение регрессии можно использовать для прогнозирования и расчета значений Y для конкретных значений X в пределах диапазона исходных данных [1].

Одно из направлений применения корреляционно-регрессионного анализа – оценка экономической и финансовой деятельности предприятия на основе статистических данных.

В ходе исследования был проведен корреляционно-регрессионный анализ для выявления зависимости чистой прибыли от оплаты труда и бюджетных субсидий, выдаваемые СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района Саратовской области [2].

Таблица – Входная информация для расчета корреляционного уравнения

Годы	Чистая прибыль, тыс. руб. (Y)	Оплата труда (всего), тыс. руб. (X_1)	Бюджетные субсидии (всего), тыс. руб. (X_2)
2013	3783	5232	2408
2014	3646	5276	1798
2015	2786	5383	1049
2016	2124	4527	795
2017	40	4302	208

По данным таблицы был проведен корреляционно-регрессионный анализ следующих величин: чистой прибыли Y, оплаты труда X_1 и бюджетных субсидий X_2 . Построение корреляционных полей и линий тренда, расчеты коэффициентов линейной корреляции и детерминации, определение уравнений регрессии выполнялись с помощью табличного процессора Microsoft Excel. Параметры уравнения показывают, насколько в среднем изменяется результативный признак при изменении соответствующего фактора.

Получим следующее корреляционное уравнение:

$$y_x = -5260,24 + 1,29x_1 + 1,05x_2$$

Анализ уравнения регрессии позволяет сделать следующие выводы: с ростом оплаты труда на предприятии размер чистой прибыли увеличивается на 1,29 тыс. руб., с увеличением размера субсидий из бюджета сумма чистой прибыли также имеет тенденцию к росту на 1,05 тыс. руб. В этой модели коэффициент детерминации имеет значение равное 0,91. Он показывает, что доля факторного признака в вариации результативного признака составляет 91%. Множественный R-коэффициент составляет 0,96. По шкале тесноты связи Чеддока, данный коэффициент свидетельствует о весьма высокой связи между изучаемыми признаками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистика. Учебно-практическое пособие / Л. А. Волощук, О. Ю. Монина, Т. В. Пахомова, И.В. Романова, С. Н. Рубцова, Л. А. Слепцова, С. И. Ткачев. – Саратов, 2016.
2. Пахомова, Т. В. Повышение эффективности функционирования предприятий молочнопродуктового подкомплекса на примере Саратовской области / Т. В. Пахомова, А. В. Шибайкин. – Саратов, 2007.
3. Пыльпив, А. М. Классификация факторов формирования устойчивости аграрного производства / А. М. Пыльпив, В. В. Панченко, С. И.Ткачев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3-2 (56). – С. 819-821.

УДК 332.122.6(476)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЭЗ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Борк А. С. – магистрант

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свободные экономические зоны (СЭЗ) рассматриваются как средства активизации внешнеэкономической деятельности, реализации политики регионального развития с помощью привлечения иностранных инвестиций, технологических разработок и новшеств для модернизации устаревших производств, повышения рентабельности и конкурентоспособности национальной продукции на внутреннем и внешнем рынках, увеличения объемов экспорта и числа рабочих мест.

В Беларуси процесс создания свободных экономических зон берет начало в 1996 г., когда была разработана программа и выделены средства на образование СЭЗ «Брест».

В период 1996-2002 гг. на территории Республики Беларусь были созданы шесть свободных экономических зон: СЭЗ «Брест» (1996 г.), СЭЗ «Минск» (1998 г.), СЭЗ «Гомель-Ратон» (1998 г.), СЭЗ «Витебск» (1999 г.), СЭЗ «Могилев» (2002 г.), СЭЗ «Гродноинвест» (2002 г.).

СЭЗ страны – комплексные зоны, объединяющие функции свободной производственной, экспортной, таможенной зон. Кроме всего вышеперечисленного в СЭЗ «Брест» также присутствуют свободная банковская, страховая и рекреационная зоны. На территории свободных зон действует специальный таможенный, регистрационный и налоговый режим, обеспечивающий льготами предприятия, осуществляющих производство и реализацию импортозамещающих и экспортных товаров и услуг.

Основные льготы, предоставляемые резидентам белорусских СЭЗ, в основном схожи с зарубежными, однако имеют свои отличительные черты:

- ограничивается перечень уплачиваемых налогов и других платежей в бюджет;

- освобождаются от уплаты налога на прибыль, полученную от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства, в течение 5 лет с даты объявления ими прибыли, а после истечения указанного срока резидент СЭЗ уплачивает налог на прибыль по ставке, уменьшенной на 50%. При этом уменьшенная ставка не может быть

больше 12%;

- обороты по реализации резидентами СЭЗ на территории нашей страны товаров собственного производства, которые произведены ими на территории СЭЗ и являются импортозамещающими в соответствии с перечнем импортозамещающих товаров, облагаются налогом на добавленную стоимость по ставке в размере 10%. Эта ставка налога на добавленную стоимость применяется в отношении товаров, отгруженных с 1 января 2011 г.;

- не уплачивается налог на недвижимость по зданиям и сооружениям, расположенным на территории СЭЗ Беларуси и используемых в деятельности ее резидентов;

- резиденты белорусских СЭЗ, зарегистрированные с 1 января 2012 г., освобождаются от уплаты земельного налога на участки для строительства объектов – на период проектирования и строительства этих объектов, но не более пяти лет с даты, указанной регистрации;

- освобождаются от уплаты сборов в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции резиденты свободных зон, реализующие товары, работы и услуги за пределы Республики Беларусь;

- освобождаются от государственной пошлины резиденты СЭЗ, выдающие иностранным гражданам и лицам без гражданства специальные разрешения на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь; - на территории свободных зон гарантируется действие международных соглашений Республики Беларусь об отмене двойного налогообложения и не допускается увеличение перечня и ставок налогов;

- резиденты СЭЗ полностью освобождаются от уплаты таможенных платежей за ресурсы (сырье, материалы, комплектующие и т. п.), ввозимые на территорию СЭЗ для производственных целей;

- резиденты СЭЗ, осуществляющие собственное производство экспортной или импортозамещающей продукции, освобождаются на 100% от таможенных пошлин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» от 07.12.1998 г. № 213-З (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.07.2013 г.) [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H19800213&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 10.01.2019.
2. Обзор: Свободные экономические зоны на территории Республики Беларусь // Юридическая фирма «Власова, Михель и Партнеры» [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://vmp.by/publications/obzor_svobodnie_ekonomicheskie_zoni/. – Дата доступа: 09.01.2019.

К ВОПРОСУ О СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Борк А. С. – магистрант

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь начали централизованно создавать свободные экономические зоны (СЭЗ), размещая их по территориальному признаку, со второй половины 1990-х гг.

Согласно Закону Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» от 07.12.1998 г. № 213-З (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.07.2013 г.), СЭЗ – это часть территории Республики Беларусь с точно определенными границами и специальным правовым режимом, устанавливающим более благоприятные, чем обычные условия осуществления предпринимательской и иной хозяйственной деятельности [1].

На данный момент в стране создано и функционирует 6 территорий с особым режимом хозяйствования (по одной в каждой области): СЭЗ «Брест», СЭЗ «Гродноинвест», СЭЗ «Минск», СЭЗ «Гомель-Ратон», СЭЗ «Витебск», СЭЗ «Могилев». Некоторые экономисты относят к СЭЗ Минский Парк высоких технологий, т. к. на его территории существуют льготы, характерные для СЭЗ. Однако формально к числу СЭЗ он не причисляется [3].

Перед СЭЗ ставились следующие задачи:

- 1) содействие социально-экономическому развитию страны и отдельных административно-территориальных единиц;
- 2) привлечение инвестиций в создание и развитие производств, основанных на новых и высоких технологиях;
- 3) апробация новых методов менеджмента и организации труда;
- 4) развитие транспортной инфраструктуры, туризма и санаторно-курортной сферы;
- 5) рост экспорта и импортозамещения [2].

В настоящее время лидирующее место по количеству предприятий среди СЭЗ РБ занимает СЭЗ «Минск»: здесь свою деятельность осуществляют 146 резидентов.

Доля СЭЗ в общем экспорте Беларуси в настоящее время составляет около 10%, что не является высоким значением показателя. Наблюдается также снижение рентабельности производств. Влияние

СЭЗ в РБ на социально-экономическое развитие страны достаточно незначительное. Это объясняется тем, что для появления реального экономического эффекта нужно время. Положительный эффект от деятельности СЭЗ будет расти по мере реализации инвестиционных проектов.

Мировой опыт свидетельствует, что для привлечения 1 у. е. иностранных инвестиций надо вложить в зону 4 у. е. собственных средств, в то время как первоначальные затраты на одно новое рабочее место могут составлять 5000 у. е. Сначала на это идут бюджетные средства, после чего за счет инвесторов возникает мультипликационный эффект.

Таким образом, невозможно однозначно сказать, что за время своего функционирования задачи, поставленные перед СЭЗ РБ, были выполнены и что зоны доказали свою эффективность в качестве способа привлечения иностранных инвестиций.

В то же время нельзя не отметить, что в данный момент в белорусских СЭЗ ведут работу весьма успешные предприятия, такие как «Санта Бремор», «ИНКО-ФУД», «Конте Спа», «Зорка» и др.

В заключении следует отметить, что Республика Беларусь стремится к повышению эффективности функционирования своих СЭЗ посредством стимулирования осуществления небольших инвестиционных проектов, стоимость которых не превышает 1 млн. евро. Дальнейшее расширение зон государство рассматривает как нецелесообразное, т. к. на сегодняшний день еще надлежащим образом не освоены территории уже существующих СЭЗ, а проблема рабочих мест остро не стоит.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» от 07.12.1998 г. № 213-З (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.07.2013 г.) [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H19800213&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 05.01.2019.
2. Обзор: Свободные экономические зоны на территории Республики Беларусь // Юридическая фирма «Власова, Михель и Партнеры» [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://vmp.by/publications/obzor_svobodnie_ekonomicheskie_zoni/. – Дата доступа: 05.01.2019.
3. Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах деятельности свободных экономических зон на территории Республики Беларусь» от 9 июня 2005 г. № 262 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.01.2014 г.) [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=p30500262&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 06.01.2019.

РАЗВИТИЕ СВИНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Буйновская П. А. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является традиционной для Беларуси отраслью сельского хозяйства с достаточно высоким уровнем развития. Территориально свиноводство в республике распространено повсеместно. Более 60% поголовья свиней сосредоточено в хозяйствах общественного сектора. В каждом административном районе имеется несколько сельскохозяйственных предприятий, занимающихся выращиванием и откормом свиней для товарных целей. Кроме того, некоторые хозяйства развивают свиноводство для удовлетворения внутрихозяйственных потребностей. Наибольшей концентрацией и более высокой эффективностью производства свинины характеризуются Брестская и Гродненская области, где на 100 га пашни приходится 40-45 и 50-55 гол. свиней соответственно, выше продуктивность и ниже себестоимость прироста живой массы выращиваемого и откармливаемого молодняка.

Гродненщина – развитый аграрный регион страны. На 1 января 2018 г. производством сельскохозяйственной продукции занимались 136 организаций, 368 крестьянских (фермерских) хозяйств. Гродненщина всегда отличалась высокой степенью интенсификации свиноводческой отрасли: имея 15% общереспубликанской площади пашни, область производит 24% свинины в общереспубликанском объеме. В свиноводстве взят курс на технологическую модернизацию крупных специализированных комплексов в соответствии с новейшими достижениями научно-технического прогресса. В СПК «Луки-Агро» Кореличского района реконструировали 13 производственных помещений на 8,1 тыс. гол. На 1 декабря 2016 г. на комплексе содержалось 8,3 тыс. гол. В 2018 г. была проведена реконструкция остальных помещений с увеличением количества скотомест до 12 тыс. В 2015 г. в СПК имени Черняховского Кореличского района завершили строительство племенной фермы и репродуктора по получению 28 тыс. поросят в год, которые будут откармливаться на реконструированном комплексе в СПК «Маяк-Заполье». На построенном свиноводческом комплексе на 24 тыс. гол. откорма в год в РСУП «Волковыское» Волковыского района уже содержится 10,3 тыс. свиней. На этом работа по строительству и реконструкции не останавливается. Заключены инвестиционные

договоры с ООО «Биоком» и ИООО «Белдан» на новое строительство свиноводческих комплексов на 55 тыс. гол. откорма в год каждый в Берестовицком и Слонимском районах. С введением их в строй производство свинины в области к 2020 г. увеличится на 12 тыс. т.

Таблица – Поголовье свиней, тыс. гол.

	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Крестьянские хозяйства	Хозяйства населения
Гродненская область	721,4	667,7	3,4	50,4
Всего	3156	2779	23,1	354

Из данных таблицы можно выделить, что в Гродненской области сосредоточено 22,9% всего поголовья свиней, в сельскохозяйственных организациях содержится 24%, крестьянские хозяйства выращивают 14,7%, в хозяйствах же находится 14,2% от республиканских показателей.

Таким образом, основными целями сельскохозяйственного производства являются повышение его эффективности и сбыта сельскохозяйственной продукции, а также повышение конкурентоспособности продукции, обеспечение внутреннего рынка страны отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в необходимых объемах и надлежащего качества.

УДК 338.43

АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СП «САНТА БРЕМОР»

Булавский И. Р. – студент

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сбытовая деятельность фирмы-товаропроизводителя неразрывно связана, с одной стороны, со спросом (его размерами, динамикой, структурой) на целевом рынке, а с другой, – с собственными производственно-сбытовыми, финансовыми, организационно-управленческими и иными возможностями. Эта политика должна в максимальной мере удовлетворять потребности покупателей, причем с наибольшим удобством для них, и одновременно учитывать фактор давления со стороны конкурентов, проявляющийся в их сбытовой политике и практике. Если сбытовая политика конкурентов заведомо более эффективна, то из-

готовителю следует либо уйти с целевого рынка, либо коренным образом модернизировать всю систему сбыта с целью значительного повышения ее конкурентоспособности, либо изменить свою производственную и сбытовую специализацию.

Эффективность сбытовой деятельности предприятия во многом обеспечивается функционированием каналов сбыта. Функции распределения продукта может выполнять само предприятие. Однако в силу ряда причин, оно это делает не всегда, а прибегает к услугам различного рода посредников.

Каналы сбыта выполняют ряд функций, связанных как с обеспечением эффективного сбыта продукции, так и с наиболее полным и своевременным удовлетворением спроса потребителей.

Длина канала определяется числом его уровней (промежуточных звеньев между производителем и потребителем). При этом как уровень канала сбыта рассматривается любой посредник, выполняющий ту или иную функцию по «приближению» продукта к конечному потребителю [1].

Как показали исследования, СП «Санта Бремор» использует двухуровневый канал сбыта, характеризующийся наличием двух независимых посредников: оптового и розничного торговцев.

Ширина канала определяется числом посредников, используемых на каждом из его уровней [1]. Так, СП «Санта Бремор» имеет широкий канал сбыта, поскольку имеет различных оптовых покупателей (фирм оптовой торговли, независимых агентов, супермаркетами, т. д.).

Выбор метода охвата рынка определяется двумя характеристиками сбыта – интенсивностью и избирательностью. В зависимости от них сбыт может быть интенсивным, селективным и исключительным.

Установлено, что СП «Санта Бремор» использует интенсивный сбыт продукции, который предполагает привлечение как можно большего числа торговых посредников, с целью обеспечения максимально-го охвата рынка и достижения максимального объема продаж.

Процесс управления сбытовой деятельностью осуществляется путем применения различных методов. И, исходя из того, что в конкретном методе управления определенным образом сочетаются (взаимодействуют) и содержание, и направленность, и организационная форма, выделяют следующие методы [2]:

- 1) организационно-административные, основанные на прямых директивных указаниях;
- 2) экономические, обусловленные экономическими стимулами;
- 3) социально-психологические, применяемые с целью повышения социальной активности сотрудников.

Конкретный набор и содержание рычагов экономического воздействия определяются спецификой управляемой системы. В соответствии с этим в управленческой практике экономические методы руководства чаще всего выступают в следующих формах: планирование, анализ, хозрасчет, ценообразование, финансирование.

Таким образом, проведенные исследования позволяют рекомендовать предприятию такие варианты по усовершенствованию процесса управления сбытовой деятельностью, как анализ оперативных показателей сбыта продукции и их сравнение с предшествующими периодами; корректировка производственной программы в соответствии с поступившими заказами. Считаем, что практическая реализация указанных мероприятий позволит повысить конкурентоспособность предприятия и увеличить рост валового дохода, привлечь большее число покупателей товара и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баско, И. М. Логистика / И. М. Баско, В. А. Бороденя, О. И. Карпенко. – Минск: БГЭУ, 2007. – 431 с.
2. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер. – Москва: Прогресс, 1992. – 421 с.

УДК 330.322.1

ИСТОЧНИКИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Бышик А. А. – студентка

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики деятельность любого предприятия должна быть направлена на систематическое и долгосрочное повышение его стоимости в интересах собственников, в противном случае организация со временем потеряет свою конкурентоспособность, привлекательность и в конечном итоге может обанкротиться, поэтому предприятию необходимо постоянное развитие. Эффективная инвестиционная деятельность предполагает комплексное решение взаимосвязанных проблем – повышение эффективности текущей хозяйственной деятельности и повышение эффективности инвестиционно-финансовой деятельности.

Инвестиции занимают центральное место в экономическом процессе и предопределяют общий рост экономики предприятия. В ре-

зультате инвестирования увеличиваются объемы производства, растет доход и т. д. Полученный доход частично вновь накапливается и увеличивается, происходит дальнейшее расширение производства, что приводит к процветанию предприятия. Этот процесс повторяется непрерывно.

Инвестиции – долгосрочные вложения частного или государственного капитала в различные отрасли национальной (внутренние инвестиции) или зарубежной (заграничные инвестиции) экономики с целью получения прибыли.

Инвестиции предприятия представляют собой вложение капитала во всех его формах в различные объекты (или инструменты) его хозяйственной деятельности с целью получения прибыли, а также достижения иного экономического или внеэкономического эффекта, осуществление которого базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени, риска и ликвидности.

Среди источников финансирования инвестиционной деятельности обычно выделяют:

1) собственные финансовые ресурсы и внутрихозяйственные резервы инвесторов (чистая прибыль; амортизационные отчисления; средства, выплачиваемые органами страхования и т. д.);

2) заемные средства (кредиты, займы и др.);

3) привлеченные средства (средства, полученные от эмиссии акций, паевые и иные взносы в уставной (складочный) капитал);

4) денежные средства, централизуемые добровольными союзами (объединениями) предприятий и финансово-промышленными группами, а также мобилизуемые застройщиками (подрядчиками) в порядке долевого участия в строительстве;

5) средства государственного бюджета, предоставляемые на безвозмездной и возмездной основе;

6) средства, предоставляемые иностранными инвесторами в форме кредитов займов, взносов в уставные капиталы предприятий.

Под методом финансирования инвестиционного проекта понимают способ привлечения инвестиционных ресурсов в целях обеспечения финансовой реализуемости проекта. Основными методами финансирования инвестиционных проектов являются:

- самофинансирование, т. е. осуществление инвестирования только за счет собственных средств;

- акционирование, а также иные формы долевого финансирования;

- кредитное финансирование (инвестиционные кредиты банков, выпуск облигаций);

- лизинг;
- бюджетное финансирование;
- смешанное финансирование (на основе различных комбинаций этих способов);

- проектное финансирование (метод, который характеризуется способом обеспечения возвратности вложений, в основе которого лежат денежные доходы, генерируемые инвестиционным проектом, а также оптимальным распределением связанных с проектом рисков между участвующими в его реализации сторонами).

Необходимо отметить, что из всех источников финансирования, собственные источники являются самыми надежными.

Таким образом, инвестиции обуславливают рост, расширение воспроизводства за счет дохода в результате эффективного распределения. Чем эффективнее инвестиции, тем больше рост дохода, тем значительнее абсолютные размеры накопления денежных средств, которые могут быть вновь вложены в производство. Из всех источников финансирования собственные являются самыми надежными. Их недостаток в том, что они могут быть использованы только для реализации небольших инвестиционных проектов, т. е. инвестиционные ресурсы собственных источников ограничены. Поэтому крупные проекты, как правило, финансируются не только за счет собственных источников, но и заемных.

УДК 330.322:658.155

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Бышик А. А., Вабищевич Е. Д. – студенты

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основой нормального функционирования экономики является инвестиционная деятельность, направленная как на повышение эффективности существующей инфраструктуры, так и на ее постоянное воспроизводство и обновление. Оценка эффективности инвестиционного проекта состоит из нескольких этапов [1].

На первом этапе производится оценка общественной эффективности проекта в целом. Если же их общественная эффективность оказывается достаточной, оценивается их коммерческая эффективность.

Если источники и условия финансирования проекта уже известны, то оценку коммерческой эффективности проекта можно не производить и приступить непосредственно к определению эффективности участия в проекте. Цель этого этапа – экономическая оценка проектных решений и подготовка материалов для поиска и привлечения инвесторов.

Второй этап оценки эффективности осуществляется после разработки схемы финансирования проекта. На этом этапе уточняется состав участников и определяются финансовая реализуемость и эффективность участия в проекте каждого из участников.

Принципы оценки эффективности проекта одинаковы на всех стадиях.

Проект, как и любая финансовая операция, порождает денежные потоки. Денежный поток обычно состоит из потоков от отдельных видов деятельности. Различают три вида деятельности: инвестиционную, операционную и финансовую. Поток реальных денег от инвестиционной деятельности обуславливается покупкой или получением в аренду земель, возведением зданий и сооружений, приобретением машин и т. д.

Операционная (производственная) деятельность обеспечивает доходы от реализации продукции и оказания услуг, внереализационные доходы, текущие издержки, амортизацию зданий и оборудования, налоги и т. д.

Приток реальных денег от финансовой деятельности осуществляется за счет собственного капитала краткосрочных и долгосрочных кредитов; отток денег – за счет погашения задолженности по кредитам и выплаты дивидендов.

Необходимым условием реализации инвестиционного проекта является положительное текущее сальдо и сальдо накопленных реальных денег в любом временном интервале. Отрицательное сальдо свидетельствует о необходимости привлечения инвестором дополнительных собственных или заемных средств [2].

При оценке эффективности инвестиционных проектов используется система показателей, основными из которых являются чистый дисконтированный доход, чистый доход, внутренняя норма доходности, потребность в дополнительном финансировании, индекс доходности затрат и инвестиций, срок окупаемости.

Показатели общественной (народнохозяйственной) эффективности доказывают эффективность проекта с точки зрения всего народного хозяйства вне условий финансирования и налогового окружения. Оценка общественной (народнохозяйственной) эффективности инвестиционных проектов целесообразно проводить с использованием всей

совокупности показателей.

При расчетах эффективности участия предприятий в проекте принимается, что возможности использования денежных средств не зависят от того, какие это средства – собственные, заемные, прибыль и т. п. В этих расчетах учитываются денежные потоки от всех видов деятельности и используется схема финансирования проекта.

В отдельных случаях существует необходимость оценки бюджетной эффективности. Бюджетная эффективность определяется по требованию органов государственного и/или регионального управления. Бюджетная эффективность определяется сопоставлением денежных средств на инвестиции с налогами, полученными бюджетом при осуществлении рассматриваемого инвестиционного проекта.

В зависимости от того, каким методом учитывается неопределенность условий реализации проекта, можно включать или не включать поправку на риск. Поправка на риск обычно включается, когда проект оценивается при единственном сценарии его реализации. В величине поправок на риск обычно учитывают страновой риск; риск ненадежности участников проекта; риск неполучения предусмотренных проектом доходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиции: учебное пособие / Г. П. Подшиваленко, Н. И. Лахметкина, М. В. Макарова. – М.: КНОРУС, 2007. – 200 с.
2. Савчук, В. П. Оценка эффективности инвестиционных проектов. – М.: Аланс, 2002.

УДК 339.13:633.1

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Вабищевич Е. Д. – студентка

Научный руководитель – **Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Значимой отраслью растениеводства Республики Беларусь является производство зерна. Обеспечение народного хозяйства республики продовольственным зерном – важнейшая государственная задача. От ее решения зависит удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания. Целью данной статьи является проведение анализа динамики производства зерна и потребления хлебобулочных

изделий в Республике Беларусь.

Динамика производства зерна в расчете на душу населения в Республике Беларусь представлена на рисунке 1.

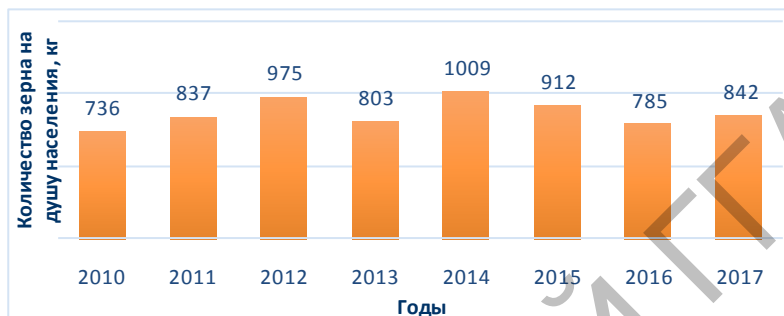


Рисунок 1 – Производство зерна в расчете на душу населения, кг [1]

Согласно данным рисунка 1, производство зерна в расчете на душу населения в Республике Беларусь за анализируемый период увеличилось на 14,4% и в 2017 г., составило 842 кг. Наибольшее значение данного показателя было отмечено в 2014 г. – 1009 кг. Несмотря на это, в 2013 г. и 2016 г. наблюдается снижение производства зерна на душу населения – 803 и 785 кг соответственно.

Рынок хлебобулочных изделий является одним из важнейших в Республике Беларусь. В настоящее время этот рынок трансформируется согласно предпочтениям потребителей. Население обращает внимание не только на цену продукции, но также на ее качество. Хлеб, как и все другие хлебобулочные изделия, считается высококалорийным продуктом, который не рекомендуется употреблять в пищу в больших количествах [2].

На рисунке 2 представлено потребление хлеба и хлебобулочных изделий за 2010–2017 гг.

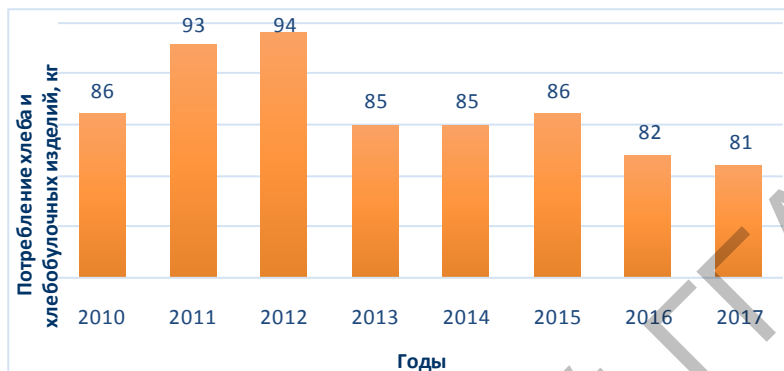


Рисунок 2 – Потребление хлеба и хлебобулочных изделий в расчете на душу населения, кг [1]

Следует отметить, что данный показатель учитывается при сборе данных об уровне жизни населения. Исходя из представленных данных, в 2017 г. средний белорус потреблял 81 кг хлебопродуктов, в 2016 г. – 82 кг, в 2015 г. – 86 кг. За предыдущие 3 года прослеживалась тенденция к снижению потребления.

Проанализировав динамику данных показателей, можно сказать, что производство зерна в расчете на душу населения имеет тенденцию увеличения (в 2017 г. выше на 14,4% по сравнению с 2010 г.). На протяжении анализируемого периода потребление колеблется в пределах 81-94 кг. Начиная с 2013 г., потребление сокращалось, чему способствовало повышение общего уровня жизни населения, после «пика» кризисного периода 2011-2012 гг. В стремлении разнообразить свой рацион население постепенно снижает долю хлеба и хлебобулочных изделий в продуктовой корзине, замещая его более дорогими продуктами питания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 21.01.2019.
2. Продукт.BY [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/story/pyat-klyuchevykh-tendenciyoopredelyayushchih-rynok-hlebobulochnyh-izdeliy-v-belarusi-v>. – Дата доступа: 21.01.2019.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ, УРОЖАЙНОСТИ И ВАЛОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Вабищевич Е. Д. – студентка

Научный руководитель – **Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из главных отраслей сельского хозяйства Республики Беларусь является производство зерна. Зерновое хозяйство и рынок зерна играют ключевую роль в снабжении населения страны высококачественными продуктами питания [2]. Производством данного вида продукции занимаются различные категории хозяйств.

В сельском хозяйстве наибольшее распространение получили следующие формы организаций: открытое акционерное общество, унитарное предприятие, крестьянское (фермерское) хозяйство, личные подсобные хозяйства. В таблице 1 представлена посевная площадь зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь по категориям хозяйств за 2015-2017 гг.

Таблица 1 – Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур по категориям хозяйств, тыс. га

Категории	Годы			Структура площадей, %	2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017		
Хозяйства всех категорий	2405,8	2385,5	2429,8	100,0	101,0
Сельскохозяйственные организации	2276,0	2255,3	2302,3	94,8	101,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	51,	53,1	53,2	2,2	104,3
Хозяйства населения	78,8	77,1	74,3	3,0	94,2

Примечание – Источник: составлено автором на основании источника [1]

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий занимают сельскохозяйственные предприятия – 94,8%. Крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения занимают 2,2 и 3,0% соответственно. В таблице 2 представлены данные по урожайности зерновых и зернобобовых культур в различных категориях хозяйств.

Таблица 2 – Урожайность зерновых и зернобобовых культур по категориям хозяйств, ц/га

Категории	Годы			2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Хозяйства всех категорий	36,5	31,5	33,2	91,0
Сельскохозяйственные организации	36,7	31,6	33,3	90,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	31,3	29,2	32,2	102,9
Хозяйства населения	33,3	30,6	31,2	93,7

Примечание – Источник: составлено автором на основании источника [1]

Следует отметить, что за анализируемый период урожайность в хозяйствах всех категорий снизилась на 9,0%, в т. ч. в сельскохозяйственных организациях – на 9,3%, в хозяйствах населения – на 6,3%, однако в К(Ф)Х урожайность увеличилась на 2,9%.

Таблица 3 – Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур по категориям хозяйств, тыс. т

Категории	Годы			Структура валового сбора, %	2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017		
Хозяйства всех категорий	8657,0	7461,3	7993,3	100,0	92,3
Сельскохозяйственные организации	8240,2	7073,8	7595,1	95,0	92,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	154,1	151,3	166,8	2,1	108,2
Хозяйства населения	262,7	236,2	231,4	2,9	88,1

Примечание – Источник: составлено автором на основании источника [1]

Наибольший удельный вес в структуре валового сбора зерна и зернобобовых культур занимают сельскохозяйственные организации – 95,0%, а наименьший К(Ф)Х – 2,1%.

На основании анализа динамики вышеизложенных показателей можно отметить, что в сельскохозяйственных организациях из-за снижения урожайности на 9,3% валовой сбор снизился на 7,8%. В К(Ф)Х наблюдается положительная динамика всех анализируемых показателей производства зерна. В хозяйствах населения снижение посевных площадей на 5,8% и урожайности на 6,3% повлекло за собой снижение валового сбора на 11,9%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 21.01.2019.

2. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лешиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лешиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 519.64:636.085

ОЦЕНКА КОРМОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ

Виноградова Т. Л. – студентка

Научный руководитель – **Ананич И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Корма и кормовые добавки, используемые в животноводстве, являются одними из основных элементов данной отрасли и представляют собой кормовую базу животноводства [1].

В структуре затрат на производстве животноводческой продукции стоимость кормов составляет 50-60% и выше, поэтому рациональное использование кормов оказывает прямое влияние на эффективность производства животноводческой продукции. Эффективность производства и использования кормов оценивается на основании множества показателей. Например для экономической оценки разных систем кормопроизводства применяются следующие показатели: выход на 1 га кормовой площади – ц корм. ед., ц переваримого протеина или использование кормовой площади (га) – на получение 1 ц корм. ед., получение 1 ц переваримого протеина; содержание переваримого протеина в 1 корм. ед. (г); затраты труда (чел.-ч) на ц корм. ед. и на 1 ц переваримого протеина (руб.); производство на 1 га кормовой площади – валовой продукции животноводства (в натуре, ц, или в денежном выражении, руб.); себестоимость единицы продукции животноводства по общей сумме затрат, отнесенных на статью «Корма»; потенциальный выход прибыли, реализации животноводческой продукции с гектара кормовой площади [1].

Однако целесообразно оценивать не только уровень кормовой базы в целом, но также эффективность производства и использования отдельных кормов.

Для этого применяются специальные показатели, основные из которых следующие: содержание в кормах питательных веществ различного вида, себестоимость 1 ц корма и 1 ц кормопротеиновой единицы, их трудоемкость и др.

Оценка эффективности производства кормов будет более полной, если отдельные показатели, характеризующие корма, рассматривать в

комплексе. С этой целью были рассчитаны интегральные индексы, которые позволяют судить об эффективности производства кормов с учетом множества показателей.

Известно, что интегральный индекс представляет собой произведение нескольких частных индексов. В свою очередь, частный индекс – это отношение фактического значения отдельного параметра определенного корма к среднему значению этого параметра, рассчитанному по совокупности кормов.

Рассмотрим пример расчета интегральных индексов для кормов растительного происхождения.

Таблица – Интегральные индексы основных кормов

Содержание в 1 кг корма					
Корма	Сено	Сенаж	Силос	Зеленая масса кукурузы	Зернобобовые
Корм. ед.	0,54	0,30	0,26	0,14	1,16
индексы	1,38	0,77	0,66	0,36	2,96
Переваримого протеина, г	68,00	42,00	26,00	12,00	227,00
индексы	1,21	0,75	0,46	0,21	4,03
Кальция, г	8,40	3,50	1,90	0,60	1,40
индексы	3,18	1,32	0,72	0,23	0,53
Фосфора, г	1,50	1,00	0,70	0,50	4,10
индексы	1,22	0,81	0,57	0,41	3,34
Каротина, мг	14,00	23,00	28,00	35,00	2,00
индексы	0,56	0,91	1,11	1,39	0,08
Интегральные индексы	3,60	0,56	0,14	0,01	1,68

Из данных таблицы следует, что наивысший интегральный индекс у сена – 3,60. Это связано с тем, что сено отличается высоким содержанием основных питательных веществ.

Отметим, что минимальный индекс наблюдается по зеленой массе кукурузы. Это не случайно, т. к. в кукурузе очень низкое содержание кормовых единиц, переваримого протеина и других питательных элементов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лециловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лециловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

ВЛИЯНИЕ КОРМОВОЙ БАЗЫ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЖИВОТНЫХ

Виноградова Т. Л. – студентка

Научный руководитель – **Снопко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важным условием повышения продуктивности животных, а также эффективности производства является полноценность и эффективность использования кормов.

Для анализа выбраны восемь показателей гродненской области, которые включают урожайности отдельных кормовых культур, продуктивности животных и расход кормов на 1 ц продукции за период с 2001 г. по 2017 г. Можно отметить, что все значения за это время значительно увеличились. Самая высокая урожайность зерновых была получена в 2015 г., которая составила 51,6 ц/га, что на 17,8% выше, чем аналогичный показатель за 2017 г. При этом последний на 2,4% больше среднего значения за изучаемый период. Урожайности многолетних и однолетних трав на зеленную массу увеличились более чем в 1,6 раза относительно 2001 г. и составили 288 ц/га и 116 ц/га в 2017 г. соответственно. Отметим, что самые высокие рассматриваемые показатели были получены в 2009 г. по многолетним травам и в 2012 г. по однолетним. Урожайность кукурузы на зеленную массу не имеет стабильной тенденции, но при этом наблюдается положительная динамика. Так, показатель в 2017 г. составил 303 ц/га, что выше аналогичного за 2001 г. на 22,7%. Рассматривая продуктивности животных, а именно удой на одну корову и среднесуточный привес крупного рогатого скота, можно отметить, что за изучаемый период они увеличились на 91 и 40% соответственно. Начиная с 2012 г., удой от одной коровы не опускался ниже 5000 кг и в 2017 г. составил 5243 кг. Расход кормов на 1 ц молока и на 1 ц прироста живой массы молодняка КРС за 17 лет снизился на 14,4 и 11,9% соответственно [1].

Для определения степени зависимости продуктивности животных от перечисленных факторов использовали корреляционно-регрессионный анализ. Полученные уравнения показывают увеличение продуктивности животных при росте урожайности кормовых культур. Влияние урожайности зерновых (X_1), многолетних трав на зеленую массу (X_2), однолетних трав на зеленую массу (X_3), кукурузы на зеленую массу (X_4) на удой от одной коровы (Y_1):

$$Y_1 = -774,2 + 37,9x_1 + 5,9x_2 + 3,4x_3 + 6,6x_4$$

При изменении урожайности зерновых на 1 ц/га при прочих равных значениях остальных факторов, удой от одной коровы увеличится на 37,9 кг. Значение, равное 3,4, которое наблюдается по урожайности однолетних трав на зеленую массу, свидетельствует о наименьшем влиянии соответствующего корма на продуктивности животного.

Для более объективных выводов необходимо выяснить значимость отдельных культур в формировании продуктивности животных. Для этого были рассчитаны коэффициенты эластичности. Результаты исследований показали, что урожайность кукурузы на зеленую массу оказывает наибольшее влияние на рост продуктивности коров. По данной культуре коэффициент эластичности составляет 0,41. Для сравнения отметим, что аналогичный показатель по зерновым культурам ниже на 0,05.

Рассмотрим влияние урожайности тех же культур на среднесуточный привес КРС (y_2):

$$Y_2 = 161,6 + 3,93x_1 + 0,40x_2 + 0,38x_3 + 0,52x_4$$

При изменении урожайности зерновых на 1 ц/га при прочих равных значениях остальных факторов среднесуточный прирост живой массы молодняка КРС увеличится на 3,93 г. Наименьшее значение рассматриваемого показателя (0,38) наблюдается по урожайности однолетних трав на зеленую массу.

Урожайность зерновых и кукурузы на зеленую массу оказывает наибольшее влияние на формирование продуктивности молодняка КРС. Коэффициенты эластичности по данным культурам составляют 0,27 и 0,24 соответственно.

Была изучена также зависимость между продуктивностью животных и удельным расходом кормов, при этом были рассчитаны экономические модели разного вида. Расчеты показали, что между изучаемыми показателями не наблюдается существенной зависимости. Даже для гиперболической модели, которая в данном случае имеет наилучшие характеристики, корреляционные отношения не превышают 0,60.

Результаты исследования показали, что увеличение урожайности кормовых культур оказывает заметное влияние на продуктивность животных. Однако анализ необходимо дополнить и другими факторами, влияющими на продуктивность животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник научных статей по материалам XVIII Международной студенческой научной конференции. – Гродно: ГГАУ, 2017. – 418 с.

УДК: 631.158:658.310.16 (476.6)

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ФИЛИАЛЕ
«ВОЛКОВЫССКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»
ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»**

Волков И. В. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производительность труда является одним из основных показателей оценки эффективности предприятия. Это результативность полезного конкретного труда, которая характеризует эффективность целесообразной производственной деятельности работников предприятия за определенный промежуток времени (час, день, месяц, год).

Филиал Волковысский хлебозавод ОАО «Гроднохлебпром» производит хлебобулочные изделия для массового и профилактического потребления. Предприятие оснащено комплексным технологическим и энергетическим оборудованием производства, характеризуется высокой степенью механизации и автоматизации технологических процессов и, как следствие, высоким качеством выпускаемой продукции.

Один и тот же результат в процессе производства может быть получен при различной степени эффективности труда. Мера эффективности труда в процессе производства получила название производительности труда. Иными словами, под производительностью труда понимается его результативность или способность человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции.

Выработка продукции в стоимостном измерении на одного среднесписочного работника как показатель производительности труда состоит из выработки продукции, вызванной повышением технического уровня производства вследствие уменьшения затрат рабочего времени на изготовление единицы продукции (собственно производительность труда).

Любой объемный показатель, принятый для исчисления выработки продукции на одного среднесписочного работника, оцениваемый в стоимостном измерении, непременно подвержен влиянию изменения таких факторов, как структурные сдвиги в ассортименте выпускаемой продукции, непроизводительные затраты рабочего времени, изменение факторов технического прогресса, решающее влияние которых сказывается на уровне выработки

непосредственно через производительность труда.

Уровень выработки продукции на одного работающего на предприятии представлен ниже.

Таблица – Показатели производительности труда

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., %
Объем промышленной продукции, тыс. руб.	5246	5421	5723	109,1
Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	6432	6722	7108	110,5
Среднесписочная численность рабочих, чел.	194	187	189	97,4
Отработано всеми работниками, часов	35665 8	35984 4	35990 2	100,9
Отработано одним работником, часов	1838	1924	1904	103,6
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного среднесписочного работника, тыс. руб.	33,2	35,9	37,6	113,3
Среднечасовая выработка продукции, руб.	18	18,7	19,7	109,4

По данным таблицы видно, что за исследуемый период среднегодовая выработка продукции на одного работающего фактически увеличилась на 4,4 тыс. руб., что составляет 13,3%, среднечасовая выработка увеличилась на 1,7 руб., что составляет 9,4%. Эти отклонения вызваны влиянием следующих факторов: повышением интенсивности труда, снижением трудоемкости продукции, изменением удельного веса рабочих в численности промышленно-производственного персонала и другими факторами.

Основное положительное влияние на увеличение среднечасовой выработки имеют мероприятия по внедрению технического прогресса, а отрицательное – непроизводительные затраты рабочего времени.

Следовательно, для дальнейшего увеличения выработки необходимо снижать непроизводительные затраты и проводить мероприятия по внедрению технического прогресса на предприятии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Острейко, А. И. Пути повышения производительности труда в хозяйствах Гродненского района / А. И. Острейко, В. И. Высокоморный // Материалы XVIII Международной студенческой научной конференции. – Гродно: ГГАУ, 2017 г.
2. Высокоморный, В. И. Эффективность использования трудовых ресурсов на примере хозяйств Гродненского района / В. И. Высокоморный // Материалы XIX Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства». – Гродно: ГГАУ, 2016 г.

УДК: 631.158:331.522.4(476.6)

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В ФИЛИАЛЕ
«ВОЛКОВЫССКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»
ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»**

Волков И. В. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время труд изменяется в сторону технологически более сложного и порождает проблему качества трудовых ресурсов. Современное производство, насыщенное техникой, требует не просто рабочих рук, способных выполнять определенные трудовые операции в определенной последовательности, а, прежде всего, «голов», способных понять сложность процесса, овладеть новой техникой и постоянно меняющимися технологиями.

Филиал Волковысский хлебозавод ОАО «Гроднохлебпром» производит хлебобулочные изделия для массового и профилактического потребления. Предприятие оснащено комплексным технологическим и энергетическим оборудованием производства, характеризуется высокой степенью механизации и автоматизации технологических процессов и, как следствие, высоким качеством выпускаемой продукции.

В настоящее время на предприятии «Волковысский хлебозавод» работает 197 человек, из которых 12 – руководители, 25 – специалисты, 160 – рабочие. Структура среднесписочной численности за 2015-2017 гг. представлена в таблице.

Таблица – Структура среднесписочной численности (чел.)

Категория работников	Годы		
	2015	2016	2017
Рабочие основного производства	85	76	77
В т. ч.: хлебобулочный цех	69	65	66
кондитерский цех	16	11	11
Рабочие вспомогательного производства	68	70	71
В т. ч.: ремонтная группа, энергетический участок	19	20	20
водители	21	23	24
экспедиция	20	19	19
обслуживающий персонал	8	8	8
Специалисты	20	21	21
Руководители	11	11	11

Продолжение таблицы

Итого ИПП	184	178	180
Непромышленный персонал	10	9	9
Итого по заводу	194	187	189

Исходя из данных таблицы, наблюдается, что численность работников уменьшается, в частности резкое уменьшение численности произошло в хлебобулочном цехе на 3 работника, что составляет 4,4%, и в кондитерском цехе на 5 работников, что составляет 31,3%. В то же время в категории рабочих вспомогательного производства наблюдается увеличение численности водителей на 3 человека, что составляет 14,3%.

На филиале «Волковысский хлебозавод» применяются следующие не экономические методы мотивации эффективности труда:

1. Выдвижение в кадровый резерв.
2. Помещение фотографий лучших работников на доску почета.
3. Объявление благодарности.
4. Награждение Почетными грамотами и вручение благодарственных писем.
5. Проведение конкурсов профессионального мастерства.

Важное значение для сплочения коллектива, выработки чувства «сопричастности» имеет участие работников в проводимых в городе, а также на областном уровне спортивных мероприятиях. Поддерживается традиция непосредственного общения трудовых коллективов смен и участков с представителями администрации предприятия: регулярно проводятся встречи, собрания, имеющие целью разъяснение политических, социально-экономических вопросов, обсуждение производственных проблем.

В результате анализа выяснилось, что на протяжении трех лет наблюдается незначительное уменьшение численности рабочих. Постепенно снижается коэффициент текучести. На предприятии проводится грамотная кадровая политика, которая способствует укреплению корпоративной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Состояние и напряженность использования трудовых ресурсов АПК Гродненского района / В. И. Высокоморный // Материалы XX Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства» к 20-летию экономического факультета. – Гродно: ГТАУ, 2017 г.

УДК 631.158:331.101.3(476.6)

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОТИВАЦИИ
ТРУДА ПЕРСОНАЛА В ГПТФ ОАО «АРОКОМБИНАТ
«СКИДЕЛЬСКИЙ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Гаврош А. С. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитые предприятия во всем мире при оценке своей деятельности делают акцент на таком вопросе, как мотивация персонала. Для этого тратится много времени, усилий, а также расходуются финансовые средства. Но зачастую эти усилия бывают напрасны. Конечно, определить уровень мотивации сотрудников удается на многих предприятиях, однако выбор рационального направления для повышения мотивации персонала вызывает трудности даже у престижных организаций. Поэтому мы провели анализ системы мотивации в ГПТФ ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» и выявили направления развития этой системы.

На предприятии система мотивации персонала служит надежной основой эффективности производства. Здесь трудятся как молодые и креативные специалисты, так и сотрудники с большим опытом работы.

Для повышения мотивации у сотрудников на предприятии используются разнообразные методы морального и материального стимулирования. Материальное стимулирование выражается в заработной плате, премии и различных доплатах. Моральное стимулирование включает в себя награждение сотрудников за их трудовую деятельность, совместные поездки на природу, участие в спортивных состязаниях и другие мероприятия.

В процессе исследования мотивации труда персонала с помощью анкетирования было выявлено следующее. По результатам опроса из 35 опрошенных 71,4% не довольны своей заработной платой, 50% работников затруднились ответить на вопрос о взаимоотношении с руководством и 48,6% не уверены в своем карьерном росте в организации. Поэтому были приведены рекомендации по совершенствованию системы мотивации сотрудников ГПТФ ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»:

1. Пересмотреть оплату труда в организации, а также увеличить доплаты по стажу, квалификации и результатам деятельности работни-

ка на 3-5%. Было предложено выплачивать процент от продаж работникам, которые заняты непосредственной продажей товаров и услуг клиентам.

2. Начать проводить психологические тренинги для сплочения коллектива, т. к. именно они являются командообразующими мероприятиями.

3. Разработать программы по обучению персонала, позволяющие работникам удовлетворить потребности в саморазвитии.

4. Разработать программы аттестации персонала для оценки эффективности труда сотрудников.

5. Создать отношение «семьи» на предприятии, это позволит руководству и сотрудникам находиться в более доверительных отношениях, что положительно скажется на работниках.

6. Проведение системы стимулирования работников предприятия, которая позволит узнать потребности сотрудников и будет способствовать их удовлетворению.

7. Создание организационного обеспечения кадровой политики позволит разработать методики анализа кадровой ситуации и создать методические рекомендации по работе кадровых служб. Таким образом, каждый работник четко будет знать и выполнять свои обязанности, следуя инструкции.

Предложенные мероприятия позволят улучшить систему мотивации сотрудников на предприятии, а следовательно, повысят эффективность производительности труда в ГПТФ ОАО «Агрокомбинат «Скидельский».

ЛИТЕРАТУРА

1. Книга: Менеджмент. конспект лекций (КНЭУ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lybs.ru/index-10300.htm/>. – Дата доступа: 10.10.2018.
2. Бизнес план ГПТФ ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» 2018 г.

УДК 658.7:339.5

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ МИРОВОГО РЫНКА

Гаврош А. С. – студентка

Научный руководитель – **Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях на мировом рынке ежегодно рассматриваются разные виды деятельности каждого государства, а также выделяются приоритетные направления развития определенных отраслей. Особое внимание страны уделяют вопросам логистической деятельности, ведь она является одной из важных составляющих мирового рынка товаров и услуг.

Международная торговля рассредоточена по глобальным производственно-сбытовым цепям и поэтому эффективная логистика важна для каждого государства. Всемирный банк изучает эффективность развития логистической деятельности стран и предоставляет каждые 2 года рейтинг эффективности логистики, который основывается на определении LPI.

Индекс эффективности логистики (LPI) – это инструмент интерактивного эталонного тестирования, созданный для того, чтобы помочь странам определить проблемы и возможности, с которыми они сталкиваются в своей деятельности в области торговой логистики, и что они могут сделать для повышения их эффективности. LPI 2018 позволяет проводить сравнения в 160 странах.

LPI основан на всемирном опросе операторов на местах (глобальные экспедиторы и экспресс-перевозчики), предоставляя отзывы о «дружелюбности» логистики стран, в которых они работают, и тех, с которыми они торгуют. Они объединяют глубокие знания о странах, в которых они работают, с информированными качественными оценками других стран, в которых они торгуют и имеют опыт глобальной логистической среды.

При составлении рейтинга эффективности развития учитываются такие факторы, как таможенное и пограничное оформление; инфраструктура; простота организации международных перевозок по конкурентоспособным ценам и качество логистических услуг; показатели отслеживания прохождения грузов и другие факторы.

В этом году по результатам шестого доклада Группы Всемирного

банка «Налаживание связей для повышения конкурентоспособности» в рейтинге отметили такие проблемы, как:

- развитые и развивающиеся страны сталкиваются с проблемой нехватки рабочей силы в сфере логистики, при этом развивающимся странам требуется больше менеджеров-управленцев, а развитым странам – рабочие кадры (водители грузовиков и др.);

- по сравнению со странами с низким уровнем дохода, страны с высоким уровнем дохода намного чаще стремятся противодействовать киберугрозам;

- страны с высоким уровнем дохода намного чаще проявляют спрос на экологически безопасные логистические услуги, т. к. выбросы CO₂ от транспортных средств являются существенным источником загрязнения окружающей среды.

Рейтинг позволяет показать каждому государству развитие основных направлений логистики в сравнении с другими странами. Таким образом, правительство той или иной страны определяет, какое направление логистики нуждается в большем внимании, и делает акцент на волнующие вопросы. Далее происходит конкуренция между странами, и благодаря этому каждый пытается улучшить систему обслуживания этой отрасли, а значит, и улучшается в целом логистическая система в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агентство коммерческой недвижимости / Глобальный рейтинг логистической эффективности (LPI 2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.business-for-sale.com.ua/news/>. – Дата доступа: 23.01.2019.
2. Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии / Всемирный банк: развитые страны остаются лидерами в области торговой логистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ictsd.org/bridges-news/>. – Дата доступа: 25.01.2019.

УДК 631.56633.853.494(476)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гелдимырадов Б. С. – магистрант

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – ценная масличная и кормовая культура. По пищевым и кормовым достоинствам он значительно превосходит многие сельскохозяйственные культуры. Его жиры и белки имеют важное пищевое и

кормовое значение. Рапсовое масло высококалорийно и по вкусу приравнивается к оливковому.

Рапс – культура больших возможностей. Увеличение объемов производства рапса позволит полнее обеспечить население растительным маслом, животноводство – растительным белком, а промышленность – ежегодно возобновляемой продукцией для производства биодизельного топлива [3].

Рапс в силу агроклиматических условий является основной выращиваемой масличной культурой в Беларуси в целом и для загрузки перерабатывающих предприятий в частности. Следовательно, значительный недобор урожая данной культуры в РБ в последнее время влечет за собой недозагрузку и простой производственных мощностей.

Динамика основных показателей производства рапса за 2016-2018 гг. представлена в таблице.

Таблица – Основные показатели производства рапса во всех категориях хозяйств за 2016-2018 гг.

Показатели	Годы			2018 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	
Посевная площадь, тыс. га	229,1	339,3	359,2	156,8
Урожайность, ц/га	12,4	18,1	13,1	105,7
Валовой сбор, тыс. т	260	602	456	175,4

Наблюдается динамика увеличения посевных площадей рапса за анализируемый период. Так, в 2018 г площадь посевов рапса составила 359,2 тыс. га, что на 130,1 тыс. га, или 56,8% больше посевной площади 2016 г.

Соблюдение всех требований по технологии производства рапса, а также немаловажный погодный фактор позволили получить урожайность рапса в 2017 г. на уровне 18,1 ц/га. Благодаря чему в 2017 г. в Республике Беларусь был собран рекордный урожай семян рапса – 602 тыс. т. Однако в 2018 г. урожайность рапса снизилась до уровня 13,1 ц/га, что повлекло за собой снижение валового сбора данной культуры до уровня 456 тыс. т.

Таким образом, можно сделать вывод, что за анализируемый период все производственные показатели данной культуры имели положительную динамику. Полученный валовой сбор рапса в полной мере позволяет загрузить мощности организаций перерабатывающей промышленности, обеспечить потребности внутреннего рынка страны и увеличить экспортный потенциал отечественной продукции.

В рамках государственной программы «Развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы» предусмотрено плановое увеличение урожая рапса в 2020 г. до 820 тыс. т.

Причины невыполнения задания по производству маслосемян

рапса связаны с:

- неблагоприятными погодными условиями, сложившимися в период роста и развития рапса;
- не обеспечением областями требований по восстановлению в полном объеме погибших площадей озимого рапса на зерно после перезимовки за счет сева ярового рапса;
- нарушением отдельными сельскохозяйственными организациями отраслевых регламентов возделывания сортов озимого и ярового рапса [2].

Увеличение объемов производства рапса возможно за счет совершенствования структуры посевных площадей и соблюдения севооборота – данные мероприятия позволят повысить эффективность использования сельскохозяйственных угодий, что позволит более полно обеспечить растительным маслом население перерабатывающую промышленность, а животноводство – кормом с высококачественным растительным белком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 21.01.2019.
2. Агропродукт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroprodukt-oil.by/ru/2017/12/12/рапс/>. – Дата доступа: 11.02.2019.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 636.2.034 (569.4)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ИЗРАИЛЯ

Гоман М. А. – студент

Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

По своим пищевым достоинствам молоко занимает важное место среди продуктов питания, являясь источником большого количества полезных для человека веществ. В связи с этим молочное скотоводство является одной из основных отраслей животноводства.

Страны с развитой системой сельского хозяйства получают огромную прибыль от производства молока и молочной продукции. Беларусь в настоящее время имеет значительные успехи в этой области

деятельности. Однако в силу многих обстоятельств ей сложно конкурировать с такими лидерами, как Израиль, США и Германия.

На данный момент Израиль является мировым лидером в сфере молочного скотоводства как с точки зрения инновационных технологий, так и с точки зрения организации производства и дальнейшей переработки молока.

Все производители молока в Израиле входят в «Ассоциацию животноводства», которая управляется Советом из специалистов различных отраслей сельского хозяйства, Министерства сельского хозяйства, Министерства здравоохранения и Министерства экономики. Финансируется работа Совета, исходя из расчета средств, полученных от произведенного молока.

На данный момент в Израиле насчитывается примерно 760 молочнотоварных ферм, которые являются основными и единственными производителями молока. Согласно данным, опубликованным Центральным статистическим бюро Израиля, по состоянию на 2017 г. молочное стадо насчитывало 130 тыс. коров, среднегодовое производство молока на одну корову в 2017 г. достигло 12460 л, что превысило значение данного показателя для США и Германии на 2034 и 2460 л соответственно. При этом средняя жирность молока составила 3,86%, массовая доля белка – 3,42%.

Многолетние научные исследования и разработки в области точного питания, управления фертильностью стада, ветеринарных услуг и в организации деятельности специализированных молочных ферм способствовали высоким результатам развития израильской молочной промышленности.

Используя передовую технику и методы селекции на генетическом уровне, ученые Израиля вывели породу молочного скота, обладающего высокой стойкостью к болезням, а также способностью адаптироваться к сложному климату, – Израильская Голштинская.

Создание оптимальных условий содержания и кормления животных способствуют высокой производительности молочной отрасли. Например, для снижения температуры тела у коров в жаркий период времени применяются специально разработанные в Израиле методы охлаждения коров. Рацион кормления составляется с помощью специальных компьютерных программ. Он содержит только грубые, сочные и концентрированные корма, т. к. страна практически не имеет пастбищ. Кроме того, используются высокотехнологичные системы машинного доения. Управление процессами и оборудованием для первичной обработки молока осуществляется с помощью компьютера [1, 3].

Следует отметить, что оборудование для молочнотоварных ферм, созданное в Израиле, является одним из лучших в мире и продается во многие страны.

Эффективности функционирования отрасли молочного скотоводства способствуют также современные инновационные технологии. Так, например, софтверная компания Akol создала базу данных, которая отслеживает надой, здоровье, генетику и фертильность каждой коровы в Израиле, помогая фермерам управлять ресурсами в режиме реального времени, контролировать и планировать производство и принимать наиболее эффективные решения [2].

Для повышения производительности молочного скотоводства, увеличения экспортных возможностей молока Республике Беларусь необходимо перенимать опыт, технологии, организацию производства молочной промышленности у лидеров в этой сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Израильская молочная ферма / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.israeldairy.com/>. – Дата доступа: 27.12.2018.
2. Израильское молочное животноводство. Компания Alecon / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://alecon.co.il>. – Дата доступа: 26.12.2018.
3. Молочное хозяйство в Израиле [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.israelagro.com>. – Дата доступа: 27.12.2018.

УДК 631.158:658.3.013

ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ НА КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ТРУДА

Гоман М. А., Пучинец О. М. – студенты

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С целью выявления влияния межличностных отношений на конечные результаты труда по результатам опроса был проведен расчет коэффициентов, взаимности (В), конфликтности (К) и нейтральности (Н), которые характеризуют сложившийся в первичном коллективе социально-психологический климат (таблица 1). Объектами исследования выступили первичные коллективы двух животноводческих бригад молочнотоварных ферм «Бискупцы» и «Зубовщина» КСУП «Заря и К».

Таблица 1 – Расчет коэффициентов, характеризующих социально-психологический климат в первичных коллективах

Коэффициенты	Животноводческая бригада фермы «Бискупцы»	Животноводческая бригада фермы «Зубовщина»
$B = (k \times \sum n_i) / [n \times (n - 1)]$	$B = \frac{1,2 \times 8}{6 \times (6 - 1)} = 0,32$	$B = \frac{1,2 \times 11}{6 \times (6 - 1)} = 0,44$
$K = (k \times \sum n_j) / [n \times (n - 1)]$	$K = \frac{1,2 \times 8}{6 \times (6 - 1)} = 0,32$	$K = \frac{1,2 \times 3}{6 \times (6 - 1)} = 0,12$
$H = (k \times \sum nk) / [n \times (n - 1)]$	$H = \frac{1,2 \times 7}{6 \times (6 - 1)} = 0,28$	$H = \frac{1,2 \times 6}{6 \times (6 - 1)} = 0,24$

Примечание: $k = n/p$; где n – общая численность сотрудников в коллективе; p – численность сотрудников, охваченных опросом; $\sum n_i$ – численность сотрудников, с которыми Вы хотели бы вместе работать в новом коллективе; $\sum n_j$ – численность сотрудников, с которыми Вы не хотели бы вместе работать в новом коллективе; $\sum nk$ – численность сотрудников, с которыми Вам безразлично работать или не работать вместе; k – поправочный коэффициент.

По приведенным результатам расчетов видно, что в бригаде фермы «Бискупцы» коэффициент взаимности превышает коэффициент нейтральности, однако он оказался равным коэффициенту конфликтности, свидетельствуя о несколько натянутых отношениях внутри коллектива. В бригаде фермы «Зубовщина» коэффициент взаимности значительно превышает коэффициенты конфликтности и нейтральности, свидетельствуя о сильной совместимости коллектива в целом.

Рассмотрим сравнительную характеристику показателей эффективности труда обеих животноводческих бригад (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели эффективности труда бригад животноводческих ферм

Показатели	Бригада фермы «Зубовщина»		Бригада фермы «Бискупцы»	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг	4986	5023	4806	4799
Рентабельность молока	38,4	35,7	38,9	24,5
Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота, г	781	775	771	687
Производительность труда, тыс. руб./чел.	34,5	39,4	36,2	35,2

Сравнивая эффективность труда обеих бригад, можно констатировать, что животноводческий коллектив, работающий на ферме «Бискупцы», менее эффективен, чем бригада с фермы «Зубовщина». Это дает возможность предположить, что между социально-

психологическим климатом, сложившимся в коллективе, и производительностью труда существует определенная взаимосвязь.

С целью улучшения ситуации в конфликтном коллективе предлагается проводить мероприятия по улучшению социально-психологического климата. Например, пригласить студентов из Гродненского государственного университета имени Я. Купалы, обучающихся на факультете психологии, в качестве практикантов на неоплачиваемую практику в нашем хозяйстве. Подобное сотрудничество будет выгодным для обеих сторон. С одной стороны, практиканты, руководствуясь знаниями, полученными в университете, будут проводить исследования, направленные на выявление проблем в межличностных отношениях в бригадах работников предприятия для улучшения производительности их труда, а следовательно, и увеличения доходности хозяйства КСУП «Заря и К», а с другой стороны, хозяйство будет обеспечивать студентов местом практики.

Реализация данной рекомендации позволит хозяйству снизить уровень сплоченности в конфликтной бригаде, тем самым повысить общую производительность труда молочнотоварной фермы «Бискупцы».

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов, А. С. Конфликтология социальных групп и организаций / А. С. Козлов, Е. В. Левина, П. А. Эстрова. – М.: Ленанд, 2015. – 272 с.
2. Аникеев, Н. П. Психологический климат в коллективе. – М.: Просвещение. 2009. – 319 с.

УДК 631.14/631.111.2

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА ПРИФЕРМСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЧПУП «ЯКИМОВИЧИ-АГРО»

Гончаренко О. В. – студентка

Научные руководители – **Базылев М. В., Линьков В. В.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины»

г. Витебск, Республика Беларусь

ЧПУП «Якимович-агро» – сравнительно небольшое агропредприятие, имеющее в своем распоряжении 2458 га пахотных угодий, отличающихся низкой модификационной оценкой в среднем 22,7 балла. При этом основная масса кормов на предприятии получается именно при использовании пашни, позволяющей полностью обеспечивать кормами поголовье крупного рогатого скота (КРС) в хозяйстве: сред-

негодовое поголовье которого составляет (на 31.12.2017 г.) 1144 головы, в т. ч. коров 356 голов. Вместе с тем проведенные исследования в 2015-2017 гг. показали, что в структуре себестоимости производства молока корма составляют 66,8%, прироста живой массы молодняка КРС – 80,5%. Поэтому представленная для обсуждения тема «интенсификации кормопроизводства» является важной, актуальной, нуждающейся в научно обоснованной проработке.

Проведение производственных исследований в условиях ЧПУП «Якимовичи-агро» Калинковичского района Гомельской области ставили перед собой цель – изыскание внутрихозяйственных резервов, направленных на повышение конкурентоспособности продукции скотоводства. Для достижения отмеченной цели были поставлены следующие задачи: проведение анализа производственно-экономической деятельности ЧПУП «Якимовичи-агро»; выявление резервов повышения конкурентоспособности производства продукции скотоводства; определение наиболее актуальных и действенных направлений совершенствования производственно-экономической деятельности предприятия и расчет их экономической эффективности.

Исследования показали, что одним из важнейших направлений совершенствования процессов производства скотоводческой продукции является интенсификация кормопроизводства прифермских земель хозяйства. На предприятии имеется две животноводческие фермы, прилегающие пахотные земли которых образуют т. н. первичные (I) и вторичные (II) прифермские земли, характеризующиеся небольшими площадями, для (I) – в среднем 8,1 га, для (II) – 29,2 га; также обособленные, практически ежегодным (за редким исключением) внесением больших или предельно больших доз органических удобрений на данные прифермские поля с целью утилизации органики, повышения продуктивности пахотных угодий, создания благоприятных условий роста и развития культивируемых растений [1, 2].

Проведенные исследования позволили установить, что интенсификация кормопроизводства прифермских земель может рассматриваться со следующих позиций: 1) Увеличение уровня квалификации трудоресурсного потенциала предприятия [4]: руководящих кадров и непосредственных исполнителей производственных заданий. 2) Улучшение качественных и количественных показателей по использованию высокотехнологичных средств земледелия: в особенности биологических компонентов агросистем; при сочетанном взаимодействии с условиями техногенеза и производственной среды агрохозяйства. 3) Создание высокоэффективного управления [3] сельскохозяйственным производством растениеводческой агропродукции на прифермских землях с

использованием элементов цифровой экономики.

Расчеты показывают, что интенсификация использования прифермских земель за счет увеличения в структуре посевов рапса, свеклы, кукурузы, бобовых и других высокоинтенсивных культур позволяют получать даже в неблагоприятные по климатическим условиям годы 26,9 \$ чистой прибыли на балло-гектар пашни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агрономические и организационно-технологические подходы эффективного использования прифермских земель / В. В. Линьков [и др.] // Вестник: научно-методический журнал / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки, 2015. – № 1. – С. 99-101.
2. Базылев, М. В. Отдельные экологические проблемы животноводства и перспективы их решения / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Проблемы и перспективы развития животноводства [Электронный ресурс] Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию биотехнологического факультета, Витебск, 31 октября – 2 ноября 2018 г. / УО ВГАВМ; редкол.: Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГАВМ, 2018. – С. 195-196.
3. Дегтяревич, Н. А. Факторы эффективности управления / Н. А. Дегтяревич, И. И. Дегтяревич // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции (Гродно, 22 мая 2015 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2015. – [Вып.]: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 37-38.
4. Жолик, Г. А. Подготовка кадров инженерно-технологического профиля – новое направление деятельности университета / Г. А. Жолик // Перспективы развития высшей школы: материалы VI Международной научно-методической конференции / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 62-65.

УДК 631.14/631.111.2

ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЧПУП «ЯКИМОВИЧИ-АГРО» КАЛИНКОВИЧСКОГО РАЙОНА

Гончаренко О. В. – студентка

Научные руководители – **Базылев М. В., Линьков В. В.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

ЧПУП «Якимовичи-агро» является сравнительно небольшим аграрным предприятием, с площадью сельхозугодий 3523 га (на 31.12.2017 г.), в т. ч. 2458 га пашни. При этом главная проблема хозяй-

ства заключается в относительно низком качестве пахотных земель (средний балл 22,7), что, в свою очередь, сказывается на производственно-экономических показателях растениеводческой отрасли, а в последствии и на животноводческой. Тем не менее предприятие работает в последние годы эффективно, и в 2017 г. уровень рентабельности производственно-экономической деятельности в общем по хозяйству составил 13,7%. Все это говорит о важности и актуальности проведения прикладных исследований в условиях ЧПУП «Якимовичи-агро» с целью изыскания новых внутрихозяйственных резервов кормопроизводства – подотрасли, обеспечивающей молочнотоварное скотоводство самыми дешевыми и ценными в биологическом отношении растительными видами кормов собственного производства.

Исследования проводились в 2015-2017 гг. в период работы и прохождения производственной практики. Задачи исследований включали проведение анализа производственно-экономической деятельности ЧПУП «Якимовичи-агро» Калининковского района; выявление резервов повышения конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции на предприятии; осуществление расчетов экономической эффективности предлагаемых мероприятий. В исследованиях использовались методы анализа, синтеза, дедукции, сравнений, позволяющие расширить методологический инструментарий.

Исследованиями было установлено, что в 2017 г. было израсходовано в целом кормов на 35,4% меньше, а концентратов – на 20,8% больше по сравнению с уровнем кормления 2015 г. Расход кормов на 1 ц молока снизился в 2017 г. по сравнению с 2015 г. на 2,4%, а на 1 ц прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота выросли на 4,7%. Такая динамика связана с изменениями продуктивности. В итоге затраты кормов на 1 ц молока составили 1,23 ц корм. ед. при норме 1,1 ц корм. ед. Затраты кормов на 1 ц прироста составили 10,41 ц корм. ед. при норме 8,00 ц корм. ед. Таким образом, перерасход кормов на 1 ц молока составил 11,8%, на 1 ц прироста живой массы – 30,1%. Из этого видно, что экономически эффективное ведение производственной деятельности хозяйства требует необходимости внедрения научно обоснованного уровня кормления, когда достигается оптимальный расход кормов на единицу продукции. Это возможно за счет укрепления кормовой базы хозяйства.

Важным резервом укрепления кормовой базы является совершенствование структуры посевных площадей. Расчеты показали, что необходимо расширять посевы высокобелковых культур (гороха, люцерны, клевера, галеги восточной, вико-овсяных смесей, донника, эспарцета), которые дают выход с 1 га в среднем от 550 до 900 кг белка в зависи-

мости от культуры. В структуре однолетних кормовых культур надо увеличивать посевы высокоурожайных трав: кормового проса, рапса ярового и озимого, редьки масличной, горчицы, озимой тритикале, – а также расширять посевные площади под культурами группы С₄ – свеклой кормовой и кукурузой.

Таким образом, представленные исследования позволяют по-новому перенаправить [2, 3] и синхронизировать [1] развитие кормопроизводства в условиях ЧПУП «Якимович-агро» Калинковичского района, формируя другую структуру посевных площадей в хозяйстве и акцентируя внимание на создании высокоэффективной системы кормопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базылев, М. В. Функциональная синхронизация процессов сельскохозяйственного производства в условиях СПК «50 лет Октября» Речицкого района / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству: Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции (15-16 февраля 2018 г.). Книга 1. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. – С. 66-67.
2. Дегтяревич, Н. А. Факторы эффективности управления / Н. А. Дегтяревич, И. И. Дегтяревич // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции (Гродно, 22 мая 2015 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2015. – [Вып.]: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 37-38.
3. Совершенствование отдельных элементов балансовой кластеризации молочного скотоводства в условиях промышленных технологий / М. В. Базылев [и др.] // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов. – Гродно, 2016. – Т. 34, вып. 15. – С. 3-12.

УДК 633,853,494 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гордейчук Д. Г. – студентка

Научный руководитель – **Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основными сельскохозяйственными культурами, возделываемыми в Республике Беларусь с целью производства растительного масла, являются подсолнечник, лен, рапс и соя. Наибольшее внимание уделяется производству рапса, поскольку он является уникальной масличной культурой, имеющей широкие возможности применения как в пищевых, так и в технических целях. В свою очередь, экспорт рапса позво-

ляет наладить торговые связи с другими странами. Гродненская область является одним из лидеров по производству рапса в РБ (134,6 тыс. т) после Минской (164,9 тыс. т). Такой показатель достигнут благодаря самой высокой урожайности (24,9 ц/га) из всех областей в Республике Беларусь.

Таблица 1 – Динамика показателей эффективности производства рапса в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Показатели	Годы			2017 г. к 2016 г.	
	2015	2016	2017	%	+/-
Урожайность, ц/га	22,6	13,9	24,9	179,1	+11
Посевная площадь, га	41918	35327	43154	122,2	+7827
Валовой сбор, т	94572	49237	107342	218	+58105
Товарная продукция, т	87614	41245	86182	209	+44937
Уровень товарности, %	92,6	83,8	80,3	-3,5 п. п.	
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	14,2	11,8	12,9	109,3	+1,1
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,63	0,84	0,52	61,9	-0,32
Производственная себестоимость 1 т, руб.	310,6	530,0	411	77,5	-119
Реализационная себестоимость 1 т, руб.	336,7	561,9	468,1	83,3	-93,8
Средняя цена реализации 1 т, руб.	841,7	701,8	692,9	98,7	-8,9
Прибыль на 1 га, руб.	156,9	163,4	448,9	274,7	+285,5
Прибыль на 1 т, руб.	75,1	139,9	224,8	160,7	+84,9
Рентабельность, %	22,3	24,9	48	+23,1 п. п.	

В 2017 г. в Гродненской области посевная площадь под рапс увеличилась на 22,2% по сравнению с 2016 г. до 43154 га. Урожайность культуры также имеет значительное увеличение с 13,9 до 24,9 ц/га. Себестоимость производства масличной культуры снизилась на 119 руб./т до 411 руб./т. Также цена на закупку рапса снизилась на 8,9 руб./т. Все это влияет на прибыль от реализации продукции, которая в расчете на 1 т продукции составила 224,8 руб., что выше уровня прошлого года на 60,7%. Более полно результативность производства рапса характеризует уровень рентабельности, который в 2017 г. увеличился на 25,7 п. п. по сравнению с 2015 г. Рассмотрим показатели производства рапса в разрезе районов Гродненской области (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели производства рапса в районах Гродненской области

Регион	Валовой сбор, т			Реализация рапса, т		Урожайность, ц/га	Посевная площадь, га
	2017 г.	2017 г. в % к 2016 г.	удел. вес в общем объеме пр-ва, %	в % к 2016 г.	в % от производства рапса		
Гродненская обл.	107342	218,0	100	209	80,29	24,9	43154
Районы:							
Берестовицкий	4985	305,1	4,64	255,67	80,52	29,5	1687
Волковысский	9305	257,2	8,67	246,76	90,91	20,9	4460
Вороновский	14269	165,7	13,29	154,10	92,94	32,4	4437
Гродненский	22369	216,8	20,84	208,92	34,24	41,7	5358
Дятловский	3856	296,8	3,59	302,78	98,94	14,9	2580
Зельвенский	4815	311,7	4,49	311,49	99,69	29,2	1650
Ивьевский	908	314,2	0,85	321,79	99,23	9,5	958
Кореличский	9082	212,6	8,46	213,64	100,21	35,5	2560
Лидский	5152	414,5	4,80	422,91	104,99	15,7	3280
Мостовский	6344	312,8	5,91	293,89	87,23	28,2	2250
Новогрудский	4975	184,7	4,63	185,07	99,40	28,4	1750
Островецкий	5475	137,5	5,10	127,76	92,71	19,9	2750
Ошмянский	3196	172,4	2,98	201,63	81,07	12,6	2538
Свислочский	2760	245,6	2,57	245,25	99,17	19,8	1394
Слонимский	2654	237,2	2,47	254,22	97,51	12,2	2176
Сморгонский	1508	97,0	1,40	97,41	99,80	12,9	1170
Щучинский	5589	272,6	5,21	203,22	67,74	25,9	2157

На основании данных таблицы 2 видим, что лидером в производстве рапса среди районов области является Гродненский, где наблюдаются самые высокие показатели. В данном районе производится 20,84% от всего произведенного рапса в области. В соответствии с Государственной программой «Развитие аграрного бизнеса Беларуси на 2016-2020 гг.» Гродненская область должна была произвести 130 тыс. т маслосемян рапса. В 2017 г. Гродненской области удалось достигнуть данного показателя и даже получить на 3,5% больше. Это связано, в большей степени, с благоприятными погодными условиями и с соблюдением отраслевых регламентов возделывания сортов озимого и ярового рапса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 11.01.2019.

2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/>. – Дата доступа: 13.01.2019.
3. Рапс, как сырье, в Республике Беларусь. (Часть 1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroprodukt-oil.by/>. – Дата доступа: 20.01.2019.

УДК 631.115.8:338.33(476.6)

ДИВЕРСИФИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Гордейчук Д. Г. – студентка

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Диверсификация деятельности позволяет сельскохозяйственным предприятиям быстро перестраивать стратегические ориентиры в зависимости от условий хозяйствования, снижать риски, гибко реагировать на изменяющуюся структуру спроса, эффективно использовать кадровые, материально-технические и финансовые ресурсы. Процесс диверсификации – это включение в хозяйственную структуру предприятия новых видов деятельности, зачастую не связанными с основными, обладающих отличительными качественными и количественными характеристиками.

В СПК «Прогресс-Вертелишки» основными видами деятельности являются производство и переработка сельскохозяйственной продукции. Но на протяжении уже многих лет на предприятии задействован механизм диверсификации деятельности, что напрямую связано со стратегией развития хозяйства. Например, в СПК «Прогресс-Вертелишки» налажен и функционирует цех первичной обработки пушнины, лесопех, столярно-художественное предприятие, цех пошива одежды из меха и кожи, кузнечный и гончарные цеха.

Правильность выбора стратегии диверсификации на предприятии подтверждается показателями, отраженными в таблице.

Таблица – Основные показатели реализации продукции в СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Выручка от реализации продукции и услуг с НДС, тыс. руб.	40900	44597	109,04
Выручка от реализации продукции и услуг без НДС, тыс. руб.	36735	40150	109,30

Продолжение таблицы

Прибыль от реализации, тыс. руб.	1174	3965	337,73
Рентабельность реализованной продукции, %	3,3	11,0	+7,7 п.п.
Прибыль по конечному результату, тыс. руб.	473	3800	803,38
Рентабельность по конечному результату, %	1,3	10,5	+9,2 п.п.
Рентабельность продаж, %	2,9	8,9	+6 п.п.
Стоимость валовой продукции, тыс. руб. в сопоставимых ценах 2016 г.	36359	37371	102,78
в т. ч. растениеводства	14377	14561	101,28
Животноводства	21982	22810	103,77
Материально-денежные затраты на основное производство (растениеводство и животноводство)	36849	38843	105,41
Материально-денежные затраты на 100 руб. валовой продукции	109,6	103,9	94,80

В отчетном году произведено валовой продукции сельского хозяйства 37371 тыс. руб. (в сопоставимых ценах 2016 г.), что к уровню прошлого года составляет 102,8%.

Выручки от реализации продукции и услуг получено 44597 тыс. руб., прибыли – 3965 тыс. руб. Рентабельность от реализации продукции и услуг – 11% (+7,7% к 2016 г.), в т. ч. от реализации продукции сельского хозяйства – 10,7%, а подсобных предприятий – 18,7%. Рентабельность в целом по хозяйству составила 10,5%.

Таким образом, механизм диверсификации при использовании имеющегося потенциала позволяет снижать риски для СПК «Прогресс-Вертелишки» и дает возможность догрузить производственные мощности предприятия, что ведет к повышению эффективности и росту экономических показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Солдаткин, В. А. Динамика рисков предприятия на рынке / В. А. Солдаткин, Ю. А. Андреев, А. В. Солдаткин // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2006. – № 11.
2. Солдаткин, В. А. Особенности диверсификации деятельности предприятий агробизнеса / В. А. Солдаткин // Известия СПбГАУ. – № 8. – СПб: Изд-во СПбГАУ, 2008.

СТРАТЕГИЯ МАРКЕТИНГА НА ПРИМЕРЕ СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Гордейчук Д. Г. – студентка

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время для агропромышленных и сельскохозяйственных организаций маркетинг становится одним из условий успешного функционирования в условиях глобализации и неопределенности. Применение маркетинга позволяет им перестроить свою производственно-хозяйственную деятельность с учетом требований, предъявляемых рынком, и обеспечить эффективное решение стратегических и оперативных управленческих задач.

СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района является одним из ведущих хозяйств Беларуси и реализует продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Часть продукции предприятие экспортируется в страны СНГ и дальнего зарубежья. Некоторые виды товаров, необходимые для внутреннего использования, СПК «Прогресс-Вертелишки» импортирует. В таблице предоставлены данные внешнеторговой деятельности за 2016-2018 гг.

Таблица – Внешнеторговая деятельность СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г. (план)	2018 г. в % к 2016 г.
Объем экспорта, тыс. долл. США – всего	274,9	395,8	875	318,3
в т. ч. по видам товаров:				
Яблоки	163,2	169,8	171	104,8
Шкурки норки	111,7	218,2	704	630,3
Семена	-	7,8	-	-
Объем импорта, тыс. долл. США – всего	361,8	342,3	383,5	106
в т. ч. по видам товаров:				
семена	250,6	229,8	216,5	86,4
Рыба, рыбные отходы	30,3	66,1	135	445,5
Оборудование, запчасти	49,6	2,0	-	-
Вакцина	26,8	18,5	19	70,9
Колья бамбуковые	-	25,9	13	-
Сальдо, тыс. долл. США – всего	-86,9	+53,5	+491,5	

На рисунке отображена динамика показателей экспорта и импорта предприятия за 2016-2018 гг.

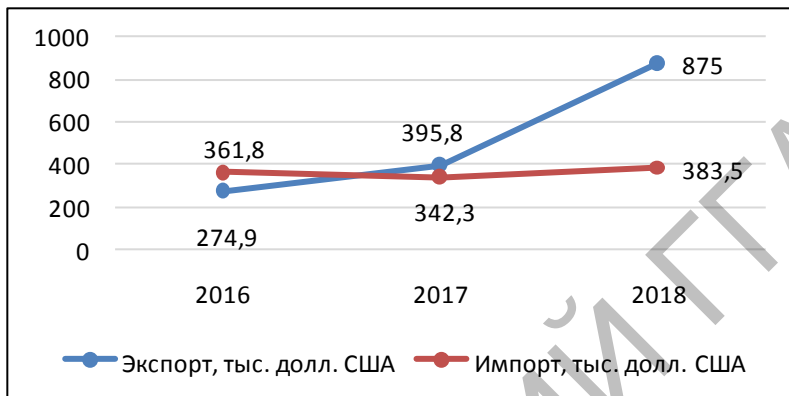


Рисунок – Динамика показателей экспорта и импорта продукции СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2016-2018 гг.

На основании представленных данных последние два года характеризуются значительным ростом экспорта в страны СНГ. В 2018 г. объем экспорта по плану должен составить 875 тыс. долл. США. Таким образом, успешную политику продвижения продукции за рубеж определяет успешная стратегия маркетинга, которая напрямую связана с главной целью предприятия: получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов государства и членов трудового коллектива.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич, И. Л. Основы маркетинга: учебник для студентов учреждений высшего образования по экономическим специальностям / И. Л. Акулич. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2015 – 537 с.
2. Оценка и анализ конкурентоспособности предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/management/strategy/competit/analysis2.shtml>. – Дата доступа: 18.01.2019.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАТРАТ, СВЯЗАННЫХ С ВНЕДРЕНИЕМ НОВОЙ ТЕХНИКИ В ОТРАСЛЬ «РАСТЕНИЕВОДСТВО»

Гринько В. В. – студент

Научный руководитель – **Тунин С. А.**

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
г. Ставрополь, Российская Федерация

Приоритетной отраслью сельского хозяйства можно назвать растениеводство, т. к. данная отрасль имеет прямое влияние на иные отрасли сельского хозяйства (животноводство), промышленность и прочие. В связи с этим возникает необходимость во внедрении новой техники и прочих основных средств производственного назначения.

Производство зерновых культур является наиболее распространенной отраслью сельского хозяйства в Ставропольском крае. Необходимость внедрения новой техники обуславливается повышением урожайности культур, снижением себестоимости, а также повышением прибыли.

При проектировании, разработке и внедрении новой техники организация проходит этапы процедуры определения экономической эффективности.



Рисунок 1 – Этапы процедуры определения экономической эффективности производства

При внедрении техники и технологии необходимо сказать о вы-

боре базового варианта. Выбор базового варианта необходимо для сопоставления данных. При оценке уровня технологии необходимо провести градацию видов.



Рисунок 2 – Градация видов технологии

При выборе базового варианта исследованию подвергается вся совокупность решений, вследствие чего данная совокупность разбивается на группы, однородные по качественным характеристикам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамайтис, Л. А. Необходимость внедрения эффективных методов управленческого учета в организациях АПК / Л. А. Адамайтис, С. Р. Концевая, Г. Я. Остаев // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: Материалы II Международной научно-практической конференции: В 2-х ч.; Под ред. Ю. С. Руденко, Л. Г. Руденко. – 2016. – С. 426-432.
2. Алборов, Р. А. Совершенствование управленческого учета в системе внутреннего управления сельскохозяйственным производством // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – N 2. – С. 46-50.
3. Богатая, И. Н. Бухгалтерский учет. Серия «Высшее образование». 3-е изд., перераб. и доп. / И. Н. Богатая, Н. Н. Хахонова. – Ростов н/Д: «Феникс», 2014. – 800 с.
4. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский управленческий учет. / Н. П. Кондраков, М. А. Иванова. – М.: РИОР-М, 2013. – 234 с.
5. Концевая, С. М. Контрольно-аналитическое обеспечение управления затратами в сельском хозяйстве / С. М. Концевая, Г. Я. Остаев // Новая экономическая стратегия промышленно развитого региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Федеральное агентство по образованию, Ижевский государственный технический университет, Правительство Удмуртской Республики, Институт экономики УрО РАН. 2008. – С. 290-292.
6. Концевой, Г. Р. Классификация затрат: основа рационального учета и управления / Г. Р. Концевой, Г. Я. Остаев, А. А. Алборов // Наука Удмуртии. – 2017. – N 3. – С. 130-137.

ИНКОТЕРМС: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ

Гришанова Е. М. – студентка

Научный руководитель – **Давыденко М. В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Идея, которая впервые была разработана Международной торговой палатой в 1921 г. и воплощена в жизнь с выходом правил Инкотермс в 1936 г., продолжается и сегодня с выходом правил Инкотермс 2010, которые вступили в действие во всем мире с 1 января 2011 г.

Комитет по торговым терминам при поддержке национальных комитетов Международной Торговой Палаты в 1923 г. разработал первые шесть правил: FOB, FAS, FOT, FOR, CIF и C&F, которые стали предшественниками будущих правил Инкотермс.

С 1936 г. правила Инкотермс периодически пересматривались для того, чтобы соответствовать изменениям, которые происходят в мировой торговле и отражать современную практику осуществления компаниями сделок купли-продажи.

Поправки и дополнения к правилам Инкотермс были сделаны в 1953 г., 1967 г., 1976 г., 1980 г., 1990 г., 2000 г., 2010 г. Корректировка редакций вызвана изменением условий, применяемых при заключении и исполнении договоров купли-продажи, а именно: использование средств мобильной, электронной, факсимильной и др. связи; использование новых возможностей техники при поставке товара; анализ практики спорных вопросов при исполнении договора и пр. [1].

И как показывает анализ, несмотря на такую продолжительную историю существования и совершенствования, вопрос правовой природы Инкотермс до настоящего времени является открытым и дискуссионным, как в странах СНГ, так и в странах дальнего зарубежья. На Украине, в Испании, Ираке за Инкотермс признают силу закона.

С другой стороны, Австрия, Франция, Германия в целом относятся к Инкотермс как к правовому обычаю, который применяется, если стороны не оговорят иное. В Республике Беларусь это также является обычаем. В Польше Правила рассматриваются как торговый обычай. Как отмечают ученые, ситуация, когда «одно и то же правило может квалифицироваться по-разному с точки зрения своей юридической природы: по французскому праву – в качестве обычая, а по праву Англии и США – как обыкновение», является свойственной не только Инкотермс, но и ряду других документов в области международного

торгового права [3].

Общеизвестный факт, что Инкотермс – в любой его редакции – не имеет никакого отношения к договору перевозки груза. Одна из основных целей Инкотермс – четкое определение условий договора купли-продажи в отношении обязательств продавца по доставке товаров покупателю и унификация обязанностей сторон договора купли-продажи товаров [4, 5]. Однако многолетний опыт практического взаимодействия участников ВЭД показывает, что часто неверно понимается и трактуется содержание того или иного термина. Правомерно утверждать, что складывается типичный набор ошибок и проблем, которые таят в себе серьезную коммерческую опасность для сторон внешнеторговых контрактов.

Основные принципы, регулируемые в терминах Инкотермс:

- распределение между продавцом и покупателем транспортных расходов по доставке товара (вид расходов и момент их перехода от продавца к покупателю);
- момент перехода с продавца на покупателя рисков повреждения, утраты или случайной гибели груза;
- дата поставки товара (момента фактической передачи продавцом товара в распоряжение покупателя или его представителя).

За рамками Инкотермс остаются правила перехода права собственности с продавца на покупателя, а также последствия невыполнения сторонами обязательств по договору купли-продажи товаров, включая основания освобождения сторон от ответственности, что регламентируется нормами применимого права или Венской конвенцией.

Структура терминов сформирована в последовательности нарастания объема обязанностей продавца в отношении базисных условий поставки [2]. Правила Инкотермс сформулированы на английском языке, что позволяет избежать неопределенности при интерпретации таких терминов в различных странах. В контракте достаточно указать только соответствующую аббревиатуру, и это позволит сторонам не отвлекать какие-либо детали сделки.

В общем смысле, термины Инкотермс – это универсальные модели построения отношений сторон по договору поставки, которые за прошедшие годы плотно вошли в деловую практику, став общепринятым и общепризнанным сводом обычаев делового оборота, и тем самым значительно облегчили ведение самых разнообразных по форме и содержанию внешнеторговых операций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морозов, П. А. Правила Инкотермс при регулировании отношений поставки во внешнеэкономической деятельности / П. А. Морозов // Мир современной науки. – 2014. – № 1 (23). – С. 90-94.
2. Официальный сайт организации «Промарматура» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ООО ПКП «Промарматура». – Дата доступа: 02.12.2018.
3. Тонкова, Г. П. Правовая природа и значение Инкотермс для регулирования предпринимательских правоотношений / Г. П. Тонкова, А. С. Федорященко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет. – 2013. – № 9 (152). – С. 167-172.
4. Холопов, К. В. Нестандартные аспекты применения Инкотермс и направления дальнейшей унификации международных торговых обычаев / К. В. Холопов, А. М. Голубчик // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 11. – С. 110-118.
5. Шмиттгофф, К. Экспорт: право и практика международной торговли. – М.: Юридическая литература, 2000. – 206 с.

УДК 347.751

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕРМИНОВ ИНКОТЕРМС

Гришанова Е. М. – студентка

Научный руководитель – **Давыденко М. В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Правила Инкотермс – универсальная модель договорных взаимоотношений, распределяющая роли сторон торговой сделки. Нередко стороны внешнеторговых сделок неверно понимают конкретные термины, не имеют опыта их применения, заблуждаются в сути Инкотермс, в результате чего выбирается не тот термин, и возникают ошибки.

Ошибка 1. Выбор неподходящего термина Инкотермс. На практике чаще всего сторона внешнеторговой сделки выбирает неправильное, неподходящее условие Инкотермс. Это влечет невозможность выполнения обязательства по поставке товара в соответствии с содержанием этого термина (абсолютная неисполнимость условия). Как вариант, исполнимость условия ставится в зависимость от определенных обстоятельств (относительная неисполнимость условия).

Ошибка 2. Некорректное применение терминов Инкотермс, предназначенных для регулирования других правоотношений. В практике нередко встречаются ситуации, когда термины Инкотермс используются не только для упрощения отношений по международной купле-

продаже. Такими понятиями, как CIF на линейных условиях (CIF linerterms), FOB с укладкой и разравниванием (FOB stowed and trimmed), Ex/W с погрузкой (ExWloaded), выражают границы ответственности международные транспортные экспедиторы, перевозчики, мультимодальные транспортные операторы и др. Тем не менее используемые ими коммерческие условия часто только созвучны со знакомыми по Инкотермс базисами поставок. В силу этого на стадии согласования условий международной торговой сделки принципиально важно разобраться, действительно ли необходимо, например, дополнять условие FOB уточнением «с укладкой и разравниванием».

Ошибка 3. Желание сэкономить. Часто сторона, стремясь сократить издержки по исполнению сделки (например, расходы по транспортировке товара, его страхованию), делает выбор в пользу упрощенных терминов Инкотермс. Такими терминами принято считать Ex/W, FCA и FOB.

Ошибка 4. Неправильное управление рисками. По сложившейся практике белорусские резиденты, приобретающие товары в Китае, обычно согласовывают применение термина FOB в качестве базиса поставки. Это позволяет самостоятельно выбирать условия страхования и фрахта судна при перевозке груза.

По условиям FOB продавец обязан нести все риски потери или повреждения товара до момента его перехода через поручни судна в порту отгрузки. Ни продавец, ни покупатель не обязан страховать товар. При этом китайские поставщики редко имеют достаточную страховку, покрывающую риски на короткий период, за который товар с завода доставляется и передается морскому перевозчику. Нередко риски утраты (гибели) товара обеспечиваются только страховкой морского перевозчика с момента его поступления на борт судна.

Ошибка 5. Произвольное изменение условий Инкотермс. При произвольном изменении условий Инкотермс порождается правовая неопределенность в отношении момента перехода рисков, исполнения обязательств по поставке, страхованию товара и т. д.

Ошибка 6. Не указана редакция Инкотермс. При отсутствии в договоре конкретно указанной редакции Инкотермс (или неточное, ошибочное название основной базы) часто возникает конфликтная ситуация. При указании в контракте например «Инкотермс 2010 DAF» у суда обязательно возникнет вопрос по поводу того, о каком именно базисе идет речь, о базисе DAF, который относится к Инкотермс 2000, либо же об одном из обновленных DAT или DAP, принадлежащих Инкотермс 2010.

Таким образом, можно сделать вывод, что при заключении

каждой новой внешнеторговой сделки при отсылке к условиям Инкотермс рекомендуется проверять факт согласования сторонами конкретного места поставки и выбранное условие с учетом обстоятельств. Выбирая условие Инкотермс, необходимо помнить, что целесообразно обеспечить более дешевый фрахт, страховку, логистические преимущества. Также важно отметить, что некоторые термины используются для любого вида транспорта, в то время как FAS, FOB, CFR и CIF – для морского и внутреннего водного транспорта. Какой бы термин ни был избран, сторонам следует учитывать, что на толкование их договора могут повлиять обычаи портов или иных пунктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нормова, Ю. В. К вопросу о типичных ошибках при заключении внешнеторговых договоров / Ю. В. Нормова, Р. В. Данилов // Институты и механизмы инновационного развития: Мировой опыт и российская практика. – 2017. – № 19. – 20 октября. – С. 413-417.
2. Официальный сайт Инкотермс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://incoterms.iccwbo.ru>. – Дата доступа: 22.11.2018.
3. Официальный сайт организации «Промарматура» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ООО ПКП «Промарматура». – Дата доступа: 02.12.2018.

УДК 631.162:657

ИНВЕСТИЦИИ В АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гурновская Е. Ю. – студент

Научный руководитель – **Короленко О. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время отечественный АПК один из наименее инвестиционно-привлекательных комплексов страны. Этим и обусловлена актуальность данного исследования. Данный фактор определяется повышенной капиталоемкостью и низкой рентабельностью. В условиях ограниченности финансовых источников проблемы привлечения средств в АПК настолько значительны, что требуют формирования и реализации новых механизмов по привлечению ресурсов. В сложившейся ситуации рост инвестиций выступает одним из определяющих факторов обеспечения эффективного развития аграрного производства, повышения качества жизни сельского населения, модернизация технологической базы и производственных фондов.

Цель исследования – это изучить насколько активно привлекают-

ся инвестиции в агропромышленный комплекс Республики Беларусь.

В ходе исследования были использованы методы анализа, синтеза и др. При написании работы использовались статистические сборники, а также Закон Республики Беларусь «Об инвестициях», а также сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Инвестирование в АПК – процесс простого или расширенного воспроизводства средств производства, а также осуществление инвестиций в экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности в агропромышленном комплексе, непосредственно связанные (и касающиеся образа жизни людей) с потреблением населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворением конечных запросов человека, семьи, коллектива, групп, общества в целом.

Основными видами инвестиций в АПК являются:

1) капитальные вложения, осуществляемые в виде вложения финансовых и материально-технических ресурсов в воспроизводство основных фондов;

2) вложение средств в создание материально-технических запасов;

3) финансовые средства в форме облигаций, акций и других ценных бумаг и т. д.

В Республику Беларусь ввозится капитал из 67 стран. Так, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. общая сумма инвестиций в основной капитал аграрного сектора выросла в 1,4 раза. При этом доля инвестиций в машины и оборудования в общем объеме инвестиций составила 33,7%; в т. ч. без учета инвестиций, направляемых на жилищное строительство, а также социальную и финансовую сферы – 48,9%, доля строительно-монтажных работ – 51,1%.

Вместе с тем имеется и ряд проблем. Так, большинство сельскохозяйственных организаций республики не в состоянии в полной мере осуществлять инвестирование производственной и социальной сфер за счет собственных средств, а бюджетные ресурсы в секторе ограничены.

Несмотря на существующие проблемы, на территории республики созданы надежные правовые условия для инвесторов. Государство гарантирует им:

- право собственности и иные вещные и имущественные права;
- равенство прав, а также равную недискриминационную защиту прав и законных интересов инвестора;
- стабильность прав по осуществлению инвестиционной деятельности и ее прекращению;

- компенсацию рыночной стоимости инвестируемого имущества, а также возмещение других убытков;
- возмещение убытков и вреда, причиненного инвестору действиями (или бездействиями) должностных лиц государственных органов и др.

Таким образом, привлечение инвестиций в АПК – важная задача, т. к. инвестиции способствуют обновлению и модернизации всех отраслей сельского хозяйства, повышению качества и конкурентоспособности товаров, увеличению величины экспорта и соответственно доли Беларуси в международной торговле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах / И. В. Медведева [и др.]; под общ. ред. И. В. Медведева. – Минск.: Национальный статистический комитет, 2018. – 71 с.
2. Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/Investments/f1ac3aab8d20a171.html>. – Дата доступа: 02.02.2018.
3. Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. N 53-З «Об инвестициях» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.newsby.org/belarus/zakon0/z020.htm>. – Дата доступа: 01.02.2018.

УДК 631.158:633.63(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Гусятин А. А. – студентка

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В СПК им. Деньщикова сахарную свеклу возделывают на четырех производственных участках. При этом необходимо отметить, что до 2013 г. в хозяйстве было пять участков, а с 2014 г. их количество сократилось до четырех.

Таблица 1 – Динамика посевной площади сахарной свеклы по участкам, га

№ участка	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
1	205	201	65	61	125	61,0
2	139	323	268	275	180	129,5
3	154	172	204	197	190	123,4

Продолжение таблицы 1

4	189	204	223	227	265	140,2
5	213					
Всего по СПК	900	900	760	760	760	84,4

На основании данных таблицы можно отметить, что за анализируемый период наибольшая площадь сахарной свеклы на участке № 4 (в 2017 г. – 265 га, или 35% от площади сахарной свеклы по хозяйству). Площадь посева на данном участке за пять лет увеличилась почти в 1,5 раза. Также увеличилась посевная площадь на участке № 2 (+29,5%) и участке № 3 (+23,4%). А вот площадь посева на участке № 1 сократилась на 39% и в 2017 г. составила 125 га. В результате в целом по хозяйству посевная площадь сократилась с 900 га в 2013 г. до 760 га в 2017 г.

В СПК им. Деньщикова наблюдается общая тенденция увеличения валового сбора сахарной свеклы.

Возделывание сахарной свеклы включает этапы, отраженные ниже:

1. Основная обработка почвы.
2. Внесение удобрений.
3. Предпосевная обработка почвы.
4. Посев.
5. Уход за посевами.
6. Уборка.

На уборке сахарной свеклы задействован один механизированный отряд. Данный отряд состоит из нескольких звеньев. Количество основных работников в данном отряде – комбайнер, трактористы-машинисты на погрузчиках и водители.

В связи с тем, что пункт сдачи корнеплодов недалеко, используется поточно-перевалочный способ уборки.

Основными показателями эффективности использования трудовых ресурсов являются трудоемкость и производительность труда.

Таблица 2 – Динамика показателей, характеризующих эффективность использования трудовых ресурсов

Показатель	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Затраты труда, чел.-ч:						
на 1 га	46,7	43,3	48,7	77,6	59,2	126,9
на 1 ц	0,089	0,054	0,073	0,081	0,068	76,8
Производительность труда, ц/чел.-ч	11,3	18,5	13,7	12,4	14,7	130,3

Из данных таблицы видно, что затраты труда на 1 га увеличились

на 26,9% до уровня 59,2 чел.-ч/га в 2017 г. При этом затраты труда в расчете на 1 ц продукции снизились с 0,089 чел.-ч/ц в 2013 г. до 0,068 чел.-ч/га в 2017 г.

Анализируя производительность труда, можно отметить, что наблюдается рост (30,3%). В результате в 2017 г. в расчете на 1 чел.-ч произведено 14,7 ц продукции.

На основании рассмотренного видно, что в СПК используется интенсивная технология возделывания сахарной свеклы, которая базируется на современных научных достижениях и передовом опыте.

В перспективе предлагается внести следующие изменения:

1. Планируется увеличить дозы вносимых удобрений.

2. Хозяйству также следует пересмотреть сортовую структуру посевов сахарной свеклы.

3. В технологическом и организационном аспекте в хозяйстве можно предложить изменить состав используемых агрегатов.

В результате возможен рост прибыли и уровня рентабельности, т. е. использование данных мероприятий при возделывании сахарной свеклы в СПК им. Деньщикова Гродненского района эффективно.

УДК 631.158:633.63(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Гусятин А. А. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая сельскохозяйственная культура во многих странах мира. В ряде государств, в т. ч. и в РБ, она является основным источником получения сахара и имеет важное экономическое значение.

Динамика площади посева, валовых сборов и урожайности сахарной свеклы представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика площади посева, валовых сборов и урожайности сахарной свеклы

Показатель	Годы					2017 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	в %	+/-
Посевная площадь, га	900	900	760	760	760	84,4	-140
Валовой сбор, т	47336	72207	50645	73089	66076	139,6	+18740
Урожайность, ц/га	526	802,3	666,4	961,7	869,4	165,3	+343,4

Из данных таблицы 1 следует, что в 2017 г. площадь посева сахарной свеклы в хозяйстве составила 760 га, что на 140 га ниже уровня 2013 г. Но это не повлияло на снижение валового сбора, и в 2017 г. он составил 66076 т, что на 18740 т, или на 39,6% больше уровня 2013 г. Данное увеличение обеспечивается за счет роста урожайности культуры с 526 ц/га в 2013 г. до 869,4 ц/га в 2017 г.

В СПК им. Деньщикова наблюдается тенденция роста валового сбора сахарной свеклы. При этом в 2015 г. наблюдается резкое снижение показателя. Это объясняется сокращением посевной площади и снижением урожайности. Но уже в 2016 г. валовой сбор достиг своего максимального уровня – 73089 т.

В СПК им. Деньщикова сахарную свеклу возделывают на четырех производственных участках.

Динамика урожайности свеклы представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика посевной урожайности сахарной свеклы по производственным участкам, ц/га

№ участка	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
1	505,2	686,6	673,7	959,7	844,3	167,1
2	637,3	868,8	738,7	969,2	950,9	149,2
3	522,5	892,2	638,8	955,8	696,3	133,2
4	524,2	735,3	602,6	958,3	950,1	181,2
5	477,2					
Всего по СПК	526,0	802,3	666,4	961,7	869,4	165,3

На основании данных таблицы 2 можно отметить, что в СПК им. Деньщикова наблюдается рост урожайности сахарной свеклы. На протяжении анализируемого периода наибольшая урожайность свеклы на участках № 2 и 4.

Проанализируем основные показатели, характеризующие эффективность реализации сахарной свеклы.

Таблица 3 – Динамика результатов реализации сахарной свеклы

Показатель	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1577,7	2237,2	2063,7	2321	2468	156,4
Выручка от реализации, тыс. руб.	1725,2	2909,2	2744,9	4845	4677	271,1
Прибыль, тыс. руб.	147,5	672	681,2	2524	2209	1497,6
Уровень рентабельности, %	9,3	30,0	33,0	108,7	89,5	+80,2 п.п.

На основании данных таблицы 3 можно отметить, что на протяжении анализируемого периода реализация сахарной свеклы приносила прибыль. Сумма прибыли увеличилась с 147,5 тыс. руб. в 2013 г. до 2209 тыс. руб. в 2017 г. В результате наблюдается увеличение уровня рентабельности с 9,3 до 89,5%, т. е. на 80,2 п. п.

В ходе проведенного анализа эффективности производства сахарной свеклы в СПК им. Деньщикова было установлено, что на протяжении последних лет сахарная свекла остается одной из наиболее рентабельных культур в хозяйстве.

УДК 631.158:658.310.3:637.1(476.1)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ИСЕРНО» СЛУЦКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дашук А. Н. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Организация производства молока представляет собой совокупность определенных производственных процессов, включающих комплекс приемов разведения, кормления, содержания и организации доения.

Молочная отрасль ОАО «Исерно» представлена тремя молочно-товарными комплексами (МТК Нежевка, МТК Быково, МТК Гуляево) и двумя молочно-товарными фермами (МТФ Исерно, МТФ Слива). Применяется беспривязное, стойлово-пастбищное содержание скота.

Принята поточно-цеховая технология производства молока. Всех животных распределяют по четырем производственно-технологическим цехам в зависимости от физиологического состояния

и уровня продуктивности коров.

Изучим информацию по работе молочнотоварных ферм и комплексов в ОАО «Исерно».

Таблица 1 – Показатели работы молочнотоварных ферм

Наименование ферм, комплексов	Годы					
	2016			2017		
	поголовье, гол.	валовой надой, т	удой на 1 корову, кг	поголовье, гол.	валовой надой, т	удой на 1 корову, кг
МТФ Исерно	155	1215,2	7840	175	1197,7	6844
МТК Нежевка	420	2109,8	5023	440	1995,4	4535
МТК Быково	142	780,2	5494	163	853,2	5234
МТФ Слива	678	3487,1	5143	708	3562,6	5032
МТК Гуляево	318	1542,2	4850	328	1614,3	4922
Всего по хозяйству	1713	9134,5	5332	1814	9223,2	5084

Можно сказать, что в целом по хозяйству наблюдается увеличение валового надоя молока на 88,7 т. в сравнении с 2016 г. Кроме этого, на МТК Гуляево произошло повышение удоя на 1 корову 72 кг соответственно.

На всех фермах хозяйства используется двухразовое доение. Доеение коров осуществляется в специальных доильных залах доильными установками: Параллель (2х16) (МТК Быково; МТК Гуляево; МТК Нежевка); АДМ-8 (МТФ Исерно; МТФ Слива). Для охлаждения и хранения молока на предприятии используют танк-охладитель на 5000 л, установка для охлаждения молока ЗУОМ-6000.

В ОАО «Исерно» среднемесячная зарплата в 2017 г. поднялась на 6,19% по сравнению с 2015 г. При этом зарплата у операторов машинного доения выросла на 5,85% и составила в среднем 638,89 руб., а у скотников – на 5,73% и составила 578,43 руб.

Значительным фактором, также влияющим на качество производимого молока и его объем, является уровень кормления. Проанализируем расход кормов на производство молока в ОАО «Исерно» за 2015-2017 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика расхода кормов на производство молока

Показатели	Годы			2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Расход кормов (всего), т к. ед.	10514	10670	11314	107,61
в т. ч. концентратов, т к. ед.	3456	3355	3204	92,71
Доля концентратов в рационе, %	32,87	31,44	28,32	86,16
Расход кормов на 1 гол., ц к. ед.	61,38	62,29	62,37	101,61

Продолжение таблицы 2

в т. ч. концентратов, ц к. ед.	20,18	19,59	17,66	87,51
Расход кормов на 1 ц молока, к. ед.	1,18	1,17	1,23	104,24
в т. ч. концентратов, к. ед.	0,39	0,37	0,35	89,74

По данным таблицы 2 видно, что в 2017 г. увеличился расход кормов на 7,61% по сравнению с 2015 г. Также произошло увеличение расхода кормов на 1 голову и на 1 ц молока – 1,61 и 4,24% соответственно. Это связано с увеличением поголовья крупного рогатого скота в ОАО «Исерно». Однако доля концентратов в рационе уменьшилась на 4,55 п. п., что является причиной снижения продуктивности животных в 2017 г.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что в ОАО «Исерно» Слуцкого района производство молока находится на среднем уровне. Об этом свидетельствует невысокий уровень удоя молока по хозяйству, уровень механизации производственных процессов и т. д.

УДК 631.158:658.310.3:637.1(476.1)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ИСЕРНО» СЛУЦКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дашук А. Н. – студент

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет
г. Гродно, Республика Беларусь

Перед каждым сельскохозяйственным предприятием стоит задача повысить уровень производства молока, что, в свою очередь, может быть достигнуто за счет улучшения основного стада, обеспечения животных кормами в необходимых количествах, укрепления кормовой базы.

Эффективность производства молока характеризуется уровнем рентабельности (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика эффективности реализации молока

Показатели	Годы			2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	
Реализовано продукции, т	8016	7964	7805	97,4
Уровень товарности, %	89,62	87,19	84,63	-4,99 п. п.
Денежная выручка, тыс. руб.	3240,0	3626	4324	133,5

Продолжение таблицы 1

Средняя цена реализации 1 ц, руб.	40,42	45,53	55,40	137,1
Себестоимость всей реализованной продукции, тыс. руб.	3311,2	3046	3157	95,3
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	41,31	38,25	40,45	97,9
Прибыль всего, тыс. руб.	-71,2	580	1167	-
Прибыль в расчете на 1 ц реализованной продукции, руб.	-0,89	7,28	14,95	-
Уровень рентабельности, %	-2,15	19,04	36,97	+39,12 п. п.

Из данных таблицы 1 видно, что объем реализации продукции в 2017 г. уменьшился на 211 т по сравнению с 2015 г. Также уменьшился и уровень товарности на 4,99 п. п. Однако из-за увеличения цены реализации молока на 37,1% произошло увеличение денежной выручки на 33,5%, а также повышение уровня рентабельности на 39,12 п. п.

На прибыльность реализации молока существенное влияние оказывает структура его реализации по сортам. Оценка качества молока и сорт производимого молока осуществляется в единой лаборатории ОАО «Исерно», которая находится в д. Исерно.

Таблица 2 – Реализация молока по сортам в 2016-2017 гг.

Наименование ферм	Объем реализации, т				Структура реализованного молока, %
	Сорт Экстра	Высший сорт	1 сорт	Всего	
2016 г.					
МТФ Исерно	483,6	500,4	137,1	1121,1	14,1
МТК Нежевка	637,7	956,6	261,4	1855,7	23,3
МТК Быково	268,7	327,5	81,9	678,1	8,5
МТФ Слива	1010,6	1659	418,7	3088,3	38,8
МТК Гуляево	414,8	667,1	139,1	1221	15,3
Всего по хозяйству	2815,4	4110,6	1038,2	7964,2	100,0
Структура реализованного молока, %	35,4	51,6	13,0	100	X
2017 г.					
МТФ Исерно	565,6	419,6	108,8	1094	14,0
МТК Нежевка	654,1	822,1	212,4	1688,6	21,6
МТК Быково	407,8	247,7	74,1	729,6	9,3
МТФ Слива	1121,6	1441,2	403,4	2966,2	38,0
МТК Гуляево	532,3	624,1	170,3	1326,7	17,0
Всего по хозяйству	3281,4	3554,7	969	7805,1	100,0
Структура реализованного молока, %	42,0	45,5	12,4	100	X

На основании представленных данных можно отметить, что в структуре реализованного молока лидирующие позиции занимают

МТФ Слива и МТК Нежевка. Доля в структуре реализации молока составляет 38,0 и 21,6% соответственно. За 2017 год наблюдается снижение объема реализованного молока на 159,1 т, но мы можем видеть, что сортность молока в хозяйстве повысилась. Сорт Экстра составил 42%, высший сорт – 45,5% и I сорт – 12,4%.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что в ОАО «Исерно» Слуцкого района производство молока прибыльно.

УДК 633.1:658.155(476)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РБ

Джумаев Э. К. – магистрант

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания человека, потому что это не только крупы, хлебобулочные и макаронные изделия, но и источник производства молока, мяса и другой продукции животноводства. Уровень развития зернового производства традиционно характеризует и определяет надежность хлебофуражного снабжения, социально-политическую и экономическую стабильность в стране, ее продовольственную безопасность, а также является индикатором экономического благополучия государства.

Гродненская область в 2017 г. занимает второе место в республике по производству зерна. На протяжении многих лет сельхозпредприятия области достигают хороших показателей эффективности производства данной культуры. В 2017 г. валовой сбор зерновых и зернобобовых в хозяйствах всех категорий составил 1416,1 тыс. т., или 17,7% от производства в республике (таблица 1).

Таблица 1 – Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий по областям в 2017 г.

Область	Посевная площадь, тыс. га	Структура посевов, %	Валовой сбор, тыс. т	Структура валового сбора, %
Минская	559,4	23,0	1948,7	24,4
Брестская	383,8	15,8	1311,8	16,4
Гродненская	359,5	14,8	1416,1	17,7

Продолжение таблицы 1

Гомельская	423,3	17,4	1181,4	14,8
Могилевская	359,8	14,8	1180,5	14,8
Витебская	343,9	14,2	954,8	11,9
Республика Беларусь	2429,7	100,0	7993,3	100,0

Посевная площадь зерновых в Гродненской области составляет 359,5 тыс. га. В структуре общей посевной площади зерновых культур за 2017 г. Гродненская область занимает 14,8%.

Рост производства зерна должен достигаться не за счет расширения посевных площадей, а за счет повышения урожайности зерновых. При этом следует отметить, что урожайность зерна в хозяйствах всех категорий Гродненской области была наибольшей в республике и составила 39,5 ц/га, что на 11,3% больше, чем в 2016 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Урожайность зерновых и зернобобовых культур по областям, ц/га

Область	Урожайность, ц/га		2017 г. в % к 2016 г.
	2016 г.	2017 г.	
Брестская	34,2	34,8	101,8
Витебская	24,4	28,2	117,5
Гомельская	30,2	28,0	92,7
Гродненская	35,4	39,4	111,3
Минская	33,1	34,9	105,4
Могилевская	30,6	33,4	109,2

Уровень урожайности определяется природно-климатическими условиями региона. Для получения наибольшей урожайности в хозяйствах продолжают совершенствоваться технологии, внедряются новые сорта, а также применяются современные системы комплексных удобрений. Одним из условий повышения урожайности зерновых культур является повышение их стрессоустойчивости к неблагоприятным факторам среды, что может быть достигнуто при применении специальных химических и биологических препаратов, обладающих физиологической активностью.

Для увеличения объемов производства зерна необходимо проводить целый комплекс мероприятий, однако при оценке эффективности производства зерна необходимо руководствоваться показателями экономической эффективности (себестоимость, прибыль, рентабельность), т. к. они отображают конечный результат от производственной деятельности.

В целях эффективного развития зернопроизводства проводятся мероприятия по модернизации сельскохозяйственной техники и зернохранилищ, использованию современных агротехнологий, наращиванию собственного семенного фонда, наращивание производства зерна и рациональное его использование, совершенствование структуры

производства и улучшение качества зерна.

Основными путями повышения экономической эффективности производства зерна в хозяйствах Гродненской области является строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Республики Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Республики Беларусь», 2017. – 233 с.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. №585: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лециловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лециловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 338.43:635.21:631.8(476)

ПРИМЕНЕНИЕ УДОБРЕНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ

Довгаль А. Ю. – студент

Научный руководитель – **Тоболч З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Одним из факторов повышения урожайности картофеля является применение минеральных удобрений и средств защиты в соответствии с требованиями Отраслевого технологического регламента.

Нами рассмотрена эффективность производства картофеля по группам хозяйств республики (по данным Минсельхозпрода) с учетом анализа влияния внесения минеральных удобрений и применения средств защиты на урожайность картофеля (таблица 1).

Таблица 1 – Влияние внесения минеральных удобрений и применения средств защиты на урожайность картофеля в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2017 г.

Показатели	Группы хозяйств по урожайности картофе- ля, ц/га					В среднем по сово- купности
	I	II	III	IV	V	
	до 130	от 131 до 200	от 201 до 300	от 301 до 400	св. 400	
Число предприятий в группе	54	84	96	75	43	итого 352
Стоимость удобрений и средств защиты в расчете на 1 га, руб.	428	604	684	997	1343	773
Площадь посева в среднем на 1 хозяй- ство, га	25	48	175	72	58	86
Урожайность картофе- ля в среднем по группе, ц/га	102	160	240	349	468	261
Себестоимость 1 т реализованного карто- феля, руб.	235	189	173	173	152	170
Средняя цена реализа- ции картофеля, руб./т	181	166	196	169	177	183
Прибыль от реализа- ции картофеля на 1 га посева, руб.	-204	-182	204	197	579	163
Рентабельность карто- феля, %	-24,7	-15,5	11,2	5,8	10,5	7,15

Из данных таблицы видно, что по мере увеличения от группы к группе стоимости минеральных удобрений и средств защиты на 1 га увеличивается урожайность картофеля. В первой группе урожайность картофеля составила 102 ц/га, в пятой – 468 ц/га. Себестоимость 1 т картофеля в пятой группе 152 руб., что на 35,3% ниже, чем в первой группе. Рентабельность картофеля в 5-й группе составила 10,5%. Рентабельно также выращивание картофеля в третьей и в четвертой груп-пах, где урожайность в среднем составляет 240 ц/га и 349 ц/га соответ-ственно.

Таким образом, в пятой группе при полученной урожайности кар-тофеля 468 ц/га, сложившейся цене реализации в размере 177 руб. за 1 т уровень рентабельности картофеля составил 10,5%. При этом вы-ращивание картофеля с урожайностью менее 200 ц/га приводит к вы-сокой себестоимости единицы продукции и убыточной реализации.

По всем 352 хозяйствам совокупности при сложившейся цене ре-ализации картофеля в размере 183 руб. за 1 т и урожайности 261 ц/га

уровень рентабельности картофеля составил 7%.

Лучшие предприятия по урожайности картофеля в республике – это 9 хозяйств с урожайностью свыше 500 ц/га (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ эффективности выращивания картофеля в лучших хозяйствах республики

Наименование предприятия	Урожайность картофеля, ц/га	Себестоимость 1 т реализованного картофеля, руб.	Площадь посева, га	Уровень рентабельности, %
СПК «Октябрь» Гродненского р-на	740	159	55	12,8
СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского р-на	572	114	100	83,3
КСУП «Брилево» Гомельского р-на	552	157	25	30,3
ОАО «Минская овощная фабрика»	537	153	70	19,7
СПК «Ляховичский» Ляховичского р-на	535	179	105	37,2
СПК «Святая Воля» Ивацевичского р-на	526	175	122	18,0

Наибольшая урожайность картофеля в 2017 г. была получена в СПК «Октябрь» Гродненского района и СПК «Агрокомбинат Снов» Несвижского района (740 ц/га и 572 ц/га соответственно). Наибольшую рентабельность картофеля обеспечил СПК «Агрокомбинат «Снов», она составила 83,3%.

Программными документами по развитию картофелеводства запланирован переход к крупнотоварному производству, выращивать картофель будут 250 хозяйств, обеспеченных современными большими картофелехранилищами.

УДК [631.16:658.155]:635.21(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ В БЕЛАРУСИ

Довгаль А. Ю. – студент

Научный руководитель – Тоболич З. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Беларусь относится к регионам развитого картофелеводства и входит в десятку мировых лидеров по производству картофеля.

Целью исследования является изучение эффективности картофелеводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. При проведении исследований были использованы экономико-статистический, диалектический методы исследования. Источниками информации послужили данные статистических сборников.

Посевная площадь картофеля в Республике Беларусь в 2017 г. составила 277 тыс. га. Валовой сбор картофеля в 2017 г. составил 6415 тыс. т, при этом 81,9% картофеля выращивается в хозяйствах населения.

В сельскохозяйственных организациях Беларуси картофель выращивается на площади 27,5 тыс. га, что вдвое меньше к уровню 2012 г. Наибольшие площади сосредоточены в Минской области – 7,4 тыс. га, наименьшие – в Витебской области (2,2 тыс. га).

Динамика изменения площадей, урожайности и валового сбора картофеля представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Производство картофеля в Республике Беларусь

Показатели	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Посевная площадь картофеля, тыс. га	345	335	309	310	314	295	277
в т. ч. в сельскохозяйственных организациях	59	55	44	45	47	36	28
крестьянских фермерских хозяйствах	12	12,9	11,7	12,9	17,0	14,6	14,2
хозяйства населения	273	267	253	253	250	244	236
Валовой сбор картофеля, всего тыс. т	7148	6911	5911	6280	5995	5984	6415
в т. ч. в сельскохозяйственных организациях	1211	1240	906	1003	872	796	771
крестьянских фермерских хозяйствах	241	268	260	307	365	347	387
хозяйствах населения	5696	5403	4745	4970	4758	4841	5257

В целом по республике культура занимает около 5% площади пахотных угодий. Причем удельный вес ее в структуре посевных площадей хозяйств общественного сектора составляет 0,5%, фермерских хозяйств – 12,1%, а личных хозяйств граждан – 56%.

В 2017 г. в 16 районах Беларуси посевные площади картофеля превысили 500 га, наибольшими они были в Минском, Гомельском, Толочинском, Пуховичском районах.

В таблице 2 представлена урожайность картофеля в сельскохозяйственных организациях и его рентабельность.

Таблица 2 – Урожайность и рентабельность картофеля в сельскохозяйственных организациях

Показатели	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Внесено минеральных удобрений на 1 га картофеля, кг д. в.	356	332	330	302	290	269	269
Урожайность картофеля в с.х. организациях, ц/га	215	235	221	235	203	235	291
Уровень рентабельности картофеля, %	22,2	-11,6	23,1	29,3	1,2	-26,2	-0,5
Средняя цена 1 т картофеля, руб.	97,4	104,3	192,0	249,3	222,0	157,4	212,5

Выше среднереспубликанского уровня урожайность картофеля в сельскохозяйственных организациях Минской области – 325 ц/га, Витебской области (305 ц/га), Гродненской области (362 ц/га).

Наибольшая урожайность картофеля в 2017 г. получена в сельскохозяйственных организациях таких районов, как Несвижский (483 ц/га), Гродненский (591 ц/га), Толочинский (448 ц/га), Щучинский (448 ц/га), Берестовицкий (422 ц/га).

Уровень рентабельности картофеля имел наибольшее значение в 2013 г. и в 2014 г. – соответственно 23,1 и 29,3%. В 2016 г. ввиду значительного снижения цен реализации картофеля (на 29,1% к уровню предыдущего года) картофель стал убыточным (уровень убыточности составил 26,2%). В 2017 г., несмотря на рост урожайности (прирост составил 23,8%) и рост цен (прирост составил 35%), картофель в сельскохозяйственных организациях был реализован с нулевой рентабельностью.

Потенциальные возможности возделывания картофеля еще не исчерпаны. Снижения себестоимости и повышение урожайности картофеля можно добиться путем использования новых сортов, применения современных машин и технологий возделывания культуры.

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Дубиковская О. В. – магистрант

Научный руководитель – Ефименко А. Г.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В современных условиях особое значение имеют способы анализа и оценки платежеспособности организации.

По мнению Савицкой Г. В., платежеспособность предприятия – это способность субъекта экономической деятельности своевременно погашать свою кредиторскую задолженность. Платежеспособность является одним из ключевых признаков нормального (устойчивого) финансового положения предприятия [1].

Платежеспособность предприятия с позиции ликвидности активов анализируется посредством специальных финансовых коэффициентов – коэффициентов ликвидности, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели платежеспособности предприятия

Наименование	Расчет	Критерий
$K_{\text{абсолютной ликвидности}}$	Абсолютно ликвидные активы / краткосрочные обязательства	$> 0,2-0,25$
$K_{\text{быстрой ликвидности}}$	Быстрореализуемые активы / краткосрочные обязательства	$> 0,7-0,8$
$K_{\text{текущей ликвидности}}$	Текущие активы / краткосрочные обязательства	> 1

Рассчитаем показатели платежеспособности для ОАО «Бабушкина крынка» за 2016-2017 гг.

Таблица 2 – Анализ показателей платежеспособности предприятия

Показатель	Уровень показателя		Изменение
	2016 г.	2017 г.	
$K_{\text{абсолютной ликвидности}}$	0,67	0,78	0,11
$K_{\text{быстрой ликвидности}}$	0,02	0,02	–
$K_{\text{текущей ликвидности}}$	0,4	0,49	0,09

Исходя из данных таблицы 2, величина коэффициента текущей ликвидности на 2017 г. составила 0,78, что на 16,4% выше по сравнению с прошлым годом. Однако данное значение ниже нормативного и начало и на конец года.

Коэффициент абсолютной ликвидности (норма денежных резервов) показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет имеющейся денежной наличности. Чем выше его ве-

личина, тем больше гарантия погашения долгов. Однако и при небольшом его значении предприятие может быть всегда платежеспособным, если сумеет сбалансировать и синхронизировать приток и отток денежных средств по объему и срокам [2]. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. его величина осталась неизменной и составила 0,02, что также ниже нормативного значения.

Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности на 2016 г. составляет 0,4, а на 2017 г. – 0,49. Удовлетворяет обычно соотношение 0,7–0,8. Это означает, что ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства, а значит, существует риск потери платежеспособности, что является негативным сигналом для инвесторов.

Анализ коэффициентов ликвидности позволил установить, что предприятие не является платежеспособным и не обладает достаточно необходимым уровнем ликвидности. Изменение уровней коэффициентов ликвидности может произойти за счет увеличения или уменьшения суммы по каждой статье текущих активов и текущих пассивов.

Таким образом, для улучшения платежеспособности в исследуемой организации необходимо:

- увеличить долю краткосрочных активов за счет снижения доли долгосрочных активов. Например, за счет продажи ненужных, непрофильных, неиспользуемых основных средств;
- уменьшить текущие краткосрочные обязательства организации, в т. ч. за счет изменения источников финансирования в пользу долгосрочных заимствований;
- снизить долю менее ликвидных активов (долгосрочных активов, запасов), переведя их в более ликвидные (дебиторскую задолженность, финансовые вложения и денежные средства), например, реализовать неиспользуемые или излишние объекты, запасы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФА-М, 2013. – 284 с.
2. Стражев, В. И. Анализ хозяйственной деятельности промышленности: учебник / В. И. Стражев, О. Ф. Мигун, Г. Г. Виногоров. – 7-е изд., испр. – Мн: Выш. шк., 2008. – 527 с.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Дубиковская О. В. – магистрант

Научный руководитель – Ефименко А. Г.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Для успешного управления финансовой устойчивостью необходимо четко представлять ее сущность, которая, по нашему мнению, заключается в обеспечении стабильной платежеспособности за счет достаточной доли собственного капитала в составе источников финансирования. Основным риском при использовании заемных средств является риск недостаточности денежных средств для расчетов по обязательствам в неблагоприятных условиях [1]. Следовательно, наличие имущества в денежной форме, достаточного для расчета по долговым обязательствам, обеспечивает снижение риска и, соответственно, является условием финансовой устойчивости.

Расчет индикатора финансовой устойчивости показывает, хватит ли имущества в денежной форме для расчета по обязательствам и какая часть собственного капитала вложена в денежные активы. В результате получаем остаток собственного капитала в денежной форме, который отражает ресурс собственных денежных средств для дальнейшего роста и развития, т. е. выступает гарантом платежеспособности в долгосрочной перспективе.

Индикатором финансовой устойчивости в данном случае выступает денежный капитал:

$$\text{Ифу} = \text{ДК} = \text{СК} - \text{Индф} = \text{Идф} - \text{ЗК}, \quad (1)$$

где ДК – денежный капитал;

СК – собственный капитал;

Индф – имущество в неденежной форме;

Идф – имущество в денежной форме;

ЗК – заемный капитал.

Таким образом, индикатор финансовой устойчивости выступает как платежеспособность в денежной форме. Величина индикатора может быть положительной, нулевой и отрицательной [2].

В таблице представлен расчет индикатора финансовой устойчивости ОАО «Бабушкина крынка» за 2016-2017 гг.

Таблица – Расчет индикатора финансовой устойчивости организации, тыс. руб.

Наименование	2016 г.	2017 г.	Изменение	
			абсолютное	относительное
1	2	3	4	5
СК	187 702	183 988	-3 714	-1,9
Индф	449 483	436 137	-13 346	-2,9
Илф	116 505	198 003	81 498	69,9
ЗК	378 286	450 152	71 866	18,9
Ифу	- 261 781	- 252 149	9 632	-3,7

Данные, приведенные в таблице, показывают, что в 2017 г. по сравнению с 2016 г. индикатор финансовой устойчивости организации незначительно увеличился на 9632 тыс. руб. (на 3,7%).

Поскольку индикатор финансовой устойчивости является величиной отрицательной, то это свидетельствует, что все собственные источники в отчетном периоде были использованы полностью и были задействованы заемные источники. Исходя их данных, происходит все большее покрытие оборотных активов заемными средствами, соответственно, возникают угрозы финансовой устойчивости.

Важно, чтобы индикатор финансовой устойчивости был величиной неотрицательной, следовательно, одновременно должны выполняться условия, чтобы имущество в денежной форме было больше заемного капитала, а также чтобы собственный капитал был больше имущества в неденежной форме. В этом случае необходимо:

- увеличить количество собственного капитала предприятия за счет дополнительных взносов фактических собственников и расширения круга собственников путем выпуска новых акций;
- воздерживаться от выплат в пользу собственников (в разумных пределах) и реинвестировать свободные деньги в производство;
- для повышения внутренних источников финансирования следует сдавать в аренду неиспользуемые долгосрочные активы.
- принять политику фирмы, при которой привлечение долга будет рассматриваться лишь как крайняя мера, а образующиеся свободные денежные средства будут направляться на погашение долга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева, Н. Б. Антонова, Л. В. Гриневич и др. – Минск: БГУЭ, 2008. – 719 с.
2. Стражев, В. И. Анализ хозяйственной деятельности промышленности: учебник / В. И. Стражев, О. Ф. Мигун, Г. Г. Виногоров. – 7-е изд., испр. – Мн: Высш. шк., 2008. – 527 с.

АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Думная А. В. – студентка

Научный руководитель – **Державцева Е. П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Обеспечение организаций и предприятий необходимыми трудовыми ресурсами и их рациональное использование являются важными условиями интенсификации и усиления сельского хозяйства, а также увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Трудовые ресурсы предприятия являются главным ресурсом каждого предприятия, от качества и эффективности использования которого во многом зависят результаты деятельности предприятия и от конкурентоспособности.

Цель работы – оценка наличия и уровня воспроизводства трудовых ресурсов в Республике Беларусь.

Для написания статьи был проведен анализ литературных источников, широко изучена периодическая литература соответствующего направления.

Труд – это целесообразная деятельность человека, в процессе которой создаются материальные и духовные ценности. С появлением рынка труда и наемной рабочей силы как товара происходят кардинальные изменения в сущности заработной платы и ее понятии.

Труд в современных условиях характеризуется следующими особенностями:

- возрастанием интеллектуального потенциала процесса труда, что проявляется в усилении роли умственного труда;
- увеличением доли овеществленной части трудовых затрат, что обусловлено достижениями научно-технического прогресса и при ограниченных физических возможностях человека служит решающим фактором роста производительности и эффективности труда;
- возрастанием значения социального аспекта процесса труда, который существенно дополняет материальные стимулы труда и играет важную роль в жизни человека.

Трудовые ресурсы – это трудоспособная часть населения, которая, обладая интеллектуальными и физическими возможностями, способна производить материальные блага или оказывать услуги.

С экономической точки зрения основными структурными состав-

ляющими трудовых ресурсов являются экономически активное и экономически неактивное население [1].

Для анализа динамики численности рабочей силы в Республике Беларусь необходимо проанализировать данные Национального статистического комитета, представленные в таблице.

Таблица – Динамика численности рабочей силы в Республике Беларусь

Годы	Экономически активное население		в т. ч.:			
			занятые		безработные, зарегистрированные в органах по труду, занятости и социальной защите	
	тыс. чел.	в % к предыдущему году	тыс. чел.	в % к предыдущему году	тыс. чел.	в % к предыдущему году
2016	4445,3	98,2	4395,3	98,1	48,9	106,8
2017	4383,4	98,6	4347,6	98,9	35,8	73,2
2018	4346,9	99,2	4328,1	99,6	18,8	52,5

В аграрном секторе экономики Республики Беларусь наблюдается тенденция сокращения численности как экономически активного населения, так и занятых в экономике и безработных. Так, за анализируемый период численность экономически активного населения снизилась на 98,4 тыс. чел., или на 2,2%, а численность занятых в экономике сократилась на 67,2 тыс. чел., или на 1,5%. Численность официально зарегистрированных безработных также сократилась на 61,6%.

Достаточная обеспеченность предприятия нужными трудовыми ресурсами и рациональное их использование имеют большое значение для увеличения объемов производства и повышения его эффективности. Однако в последние годы в Республике Беларусь наблюдается суженный тип воспроизводства трудовых ресурсов как в целом в экономике страны, так и в организациях агропромышленного комплекса, что вызывает необходимость управления трудовыми ресурсами, которое способно повлечь за собой изменения как в экономической, так и в социальной сферах деятельности общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Классификация трудовых ресурсов [Электронный ресурс] / Ю. М. Остапенко // Экономика труда: учебное пособие. – Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2400493-pall.html>. – Дата доступа: 19.01.2019.

ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ескевич В. – студентка

Научный руководитель – **Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В большинстве сельскохозяйственных организаций выращивание и откорм КРС является второй отраслью животноводства и сельского хозяйства. В отрасли производится 41-43% мяса (в живом весе). Несмотря на большую значимость выращивания и откорма КРС для обеспечения населения страны мясом и мясопродуктами, целесообразности поставки продукции на экспорт, отрасль в преобладающем числе хозяйств (за исключением отдельных субъектов) является крайне убыточной.

Анализ отечественного и мирового опыта показывает, что основным направлением развития животноводческой отрасли является усиление крупных комплексно-механизированных и автоматизированных ферм.

Для выявления степени влияния концентрации поголовья на выращивании и откорме на эффективность производства мяса КРС нами была построена экономическая группировка по 36 сельскохозяйственным организациям Гродненской области с развитым мясным скотоводством (таблица).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Волковысского, Мостовского и Щучинского районов по численности поголовья КРС на выращивании и откорме за 2017 г.

Показатели	Группы хозяйств по численности поголовья КРС на выращивании и откорме, гол.			Группа 3 в % к группе 1	Группа 3 в % к группе 2
	до 2000	2000-5000	свыше 5000		
Количество хозяйств в группе	17	14	5	-	-
Поголовье, гол.	2470	3921	7731	в 3,1 раза	в 1,97 раза
Себестоимость производства 1 ц, руб.	370,4	303,3	269,1	72,7	88,7
Среднесуточный привес, г	634,1	691,8	785,6	123,9	113,6

Продолжение таблицы

Трудоемкость 1 ц, чел.-ч	15,28	12,52	9,81	64,2	78,4
Расход корма на 1 ц, ц к. ед	12,0	11,3	9,0	75,0	79,6
Цена реализации 1 ц, руб.	219,9	231,5	263,0	119,6	113,6
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	-118,3	-65,9	-16,8	14,2	25,5
Уровень рентабельности (убыточности), %	-32,0	-21,1	-5,9	-26,1 п. п.	-15,2 п. п.
Продуктивность, ц/гол.	2,3	2,5	2,9	126,1	116,0

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы: наиболее высокие производственные показатели и финансовые результаты получены в третьей группе с численностью поголовья более 5000 голов КРС на выращивании и откорме. Так, в этой группе по сравнению с первой группой, имеющей низкий уровень концентрации поголовья, себестоимость, трудоемкость и кормоемкость 1 ц прироста ж. м. КРС ниже на 27,3; 35,8 и 25% соответственно, среднесуточный прирост ж. м. и продуктивность животных выше на 23,9 и 26,1%. Снижение затратных и увеличение валообразующих показателей обусловило улучшение финансовых результатов в отрасли. Наблюдается снижение убытка от реализации КРС на мясо на 85,8% и уровня убыточности на 26,1 п. п.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно заключить, что укрупнение и концентрации производства, организационная перестройка отрасли по типу формирования крупных холдингов создаст условия для использования новых эффективных технологий, совершенствования генетического потенциала животных и кормовой базы, снижения себестоимости и удельных затрат кормов, повышения качества производимой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Гродненского, Берестовицкого, Волковысского, Мостовского и Щучинского районов Гродненской области за 2017 г.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ

Жуковец А. А., Глаз А. С. – студенты

Научный руководитель – **Гостилович Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С развитием бюджетного законодательства Республики Беларусь определенным образом совершенствовалось правовое регулирование рассматриваемых правовых отношений и в других странах.

Сравнительный анализ бюджетного законодательства Республики Беларусь позволит наиболее полно рассмотреть сложившуюся ситуацию в сфере ответственности за нарушения бюджетного законодательства в целом и бюджетных правонарушений в частности. Степень внимания государства к регулированию бюджетных отношений и содержание этого регулирования зависят прежде всего от особенностей государственной деятельности и особенностей формы государства [5].

Классификация бюджетных правонарушений приведена в Бюджетном кодексе Республики Беларусь (глава 26, ст.133-146) [2]. В Республике Беларусь, согласно Статье 11.16 КоАП, за нарушение бюджетного законодательства предусмотрены соответствующие меры ответственности. Действующим КоАП РФ и Федеральным законом от 23.07.2013 № 252-ФЗ также установлена административная ответственность за нарушения бюджетного законодательства [4].

Сравнительный анализ мер административной ответственности в Республике Беларусь и Российской Федерации приведен в таблице.

Таблица – Меры административной ответственности в Республике Беларусь и Российской Федерации

	Нарушение	Должностное лицо	ИП, юр. лицо
Республика Беларусь	Незаконное получение бюджетных средств	штраф в размере до 20 базовых величин	штраф до 100% указанных средств
	Нецелевое использование бюджетных средств	штраф в размере от 10 до 50 базовых величин	штраф до 100% указанных средств

Продолжение таблицы

	Нецелевое использование материальных ресурсов	штраф в размере от 10 до 50 базовых величин	штраф до 100% стоимости материальных ресурсов
	Ограничение доступа поставщиков к участию в процедуре государственной закупки	штраф до 50 базовых величин, при повторном совершении в течение года после наложения административного взыскания – штраф от 50 до 100 базовых величин	
Российская федерация	Нецелевое использование бюджетных средств	штраф в размере от 20 000 до 50 000 руб. или дисквалификация на срок от 1 года до 3 лет	
	Нарушение порядка осуществления бюджетных инвестиций	штраф – от 20 000 до 50 000 руб. / дисквалификация на срок от 1 года до 2 лет	штраф в размере от 5 до 25% средств, полученных из бюджета
	Нарушение условий предоставления бюджетных инвестиций, субсидий	штраф в размере от 10 000 до 30 000 руб.	штраф от 2 до 12% бюджетной инвестиции, субсидии
	Невыполнение государственного (муниципального) задания	предупреждение / штраф – от 100 до 1 000 руб., при повторном нарушении – в размере от 10 000 до 30 000 руб.	-

Примечание – Источник: собственная разработка на основе анализа законодательных актов [1, 3]

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать следующие выводы: регулирование бюджетных отношений в обоих странах схожее, однако имеет некоторые отличия. В Российской Федерации законодательство является более строгим по отношению к отдельным нарушениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-З.
2. Бюджетный Кодекс Республики Беларусь 412-З от 16.07.2008 г.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018).
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 01.01.2014) // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3823.
5. Мельникова, Н. А. Бюджетная и налоговая система Республики Беларусь. – Мн.: БГУ, 2005.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Зайцева Д. В. – студентка

Научный руководитель – **Самусева Л. А.**

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

г. Могилев, Республика Беларусь

Основной целью деятельности коммерческого предприятия в условиях рыночной экономики является получение прибыли.

Экономическое содержание прибыли, по мнению Г. В. Савицкой, заключается в том, что она является основным источником прироста собственного капитала предприятия (чистых активов), характеризующих его финансовые результаты деятельности. Исходя из этого, «прибыль – это часть добавленной стоимости, которую непосредственно получают предприятия после реализации продукции как вознаграждение за вложенный капитал и риск предпринимательской деятельности» [2].

Количественно прибыль представляет собой разность между совокупными доходами (после уплаты налога на добавленную стоимость, акцизного налога и других отчислений из выручки в бюджетные и внебюджетные фонды) и совокупными расходами отчетного периода. Источниками формирования прибыли предприятия являются прибыль от основной, инвестиционной, финансовой деятельности, а также прибыль, полученная в результате чрезвычайных обстоятельств.

По мнению А. С. Головачева, «прибыль, как экономическая категория, представляет собой производственно-экономические отношения между структурными подразделениями предприятия и между его персоналом по поводу производства (формирования), распределения и использования прибыли как чистого дохода предприятия на вложенный капитал...». При этом автор отмечает, что прибыль не является гарантированным доходом предпринимательской деятельности и вложения капитала в тот или иной вид бизнеса. Она является только результатом научно обоснованного управления формированием прибыли и успешного осуществления бизнеса [1].

А. Д. Шеремет отождествляет прибыль (убыток) отчетного периода с понятием «финансовый результат» и отмечает, что «общий финансовый результат хозяйственной деятельности предприятия в бухгалтерском учете определяется на счете «Прибыли и убытки» путем подсчета и балансирования всех прибылей и убытков за отчетный период и отражается в двух формах: как результаты (прибыль или убы-

ток) от реализации продукции, работ, услуг, материалов и иного имущества и, как результаты, не связанные непосредственно с процессом реализации, так называемые операционные и внереализационные доходы и расходы» [3].

Значение прибыли как важнейшего экономического показателя проявляется во всех направлениях деятельности предприятия, а именно:

- в сфере производства прибыль является индикатором эффективности производственного процесса, посредством оценки достижения ее плановых показателей за счет обеспечения бесперебойности и ритмичности производства, обеспечения качества продукции, соблюдения технологии производства;

- в сфере финансов организации прибыль отражает результаты использования ресурсного потенциала, ее рост способствует увеличению активов и стоимости предприятия;

- в сфере управления, прибыль отражает качество управленческой деятельности и эффективность принятых решений;

- в сфере развития предприятия, получение и рост прибыли создают предпосылки для дальнейшего инвестирования средств в модернизацию и автоматизацию производственной базы, повышение квалификации персонала, внедрение прогрессивных технологий.

Таким образом, прибыль выступает показателем эффективности производства и управления, является основой экономического и социального развития предприятия, основным источником самофинансирования, осуществления инновационной и инвестиционной деятельности, решения различных проблем социально-экономического развития предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А. С. Управление прибылью на предприятиях: проблемы ее формирования и инновационные пути их решения / А. С. Головачев, Б. А. Гедранович, Н. В. Шинкевич // Экономика: теория и практика. – 2016. – № 2 (46). – С. 3-9.
2. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 608 с.
3. Сторчак, Е. Ю. Прибыль как основной финансовый результат деятельности коммерческой организации / Е. Ю. Сторчак // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 3. – С. 134-137.
4. Шеремет, А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / А. Д. Шеремет. – 2-е изд., доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 374 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Зеленкова Л. В. – студентка

Научный руководитель – **Давидович Н. Н**

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Создание современной экономики рыночного типа невозможно без эффективной налоговой системы, обеспечивающей поступление в бюджет финансовых ресурсов.

Целью изменений является совершенствование администрирования налоговой системы, упрощение порядка исчисления и уплаты налогов, снижение налоговой нагрузки.

С 2019 г. подоходный налог может уплачиваться либо по пониженной ставке, либо такая необходимость может вообще отсутствовать:

В частности:

- если в течение 3 лет вы не распределяли прибыль своей компании, то при получении дивидендов ставка подоходного налога составит 6%;
- если в течение 5 лет прибыль компании не распределялась – при получении дивидендов от компании подоходный налог платить не надо вообще.

С 2019 г. увеличен размер дохода, который может быть получен физическим лицом в виде подарков, призов и другого, т. е. этот доход не связан с осуществлением физическим лицом трудовых и иных обязанностей, который не облагается подоходным налогом.

Платить не нужно, если вы получили доход:

- от других физических лиц в качестве дарения или в качестве недвижимого имущества по договору ренты бесплатно в размере, не превышающем 6569 руб. в течение года;
- от каждой организации или ИП, являющихся основным местом работы, в размере, не превышающем 1984 руб. в течение года;
- от каждого источника в течение года – иных организаций и ИП в размере, не превышающем 131 руб. для физических лиц не по месту основной работы;
- от каждого источника в виде оплаты страховых услуг страховых организаций Республики Беларусь, в т. ч. по договорам добро-

вольного страхования жизни, дополнительной пенсии, медицинских расходов, получаемые от организаций ИП, являющихся местом основной работы (службы, учебы), в т. ч. пенсионерами, ранее работавшими в этих организациях и у этих ИП, а также от профсоюзных организаций членами таких организаций в размере, не превышающем 3398 бел. руб. в течение года.

В Республике Беларусь разрешили уплачивать налоги и пени с отсрочкой платежей либо в рассрочку. Например, физические лица могут рассчитывать на такие послабления, исходя из их имущественного положения или в связи с нахождением в трудной жизненной ситуации. Главное условие для физических лиц – объекты налогообложения не должны быть связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. Под трудной жизненной ситуацией понимается объективное обстоятельство (совокупность обстоятельств), не зависящее от физического лица, которое оно не может преодолеть за счет имеющихся возможностей.

Условием пользования рассрочкой или отсрочкой с последующей рассрочкой является уплата:

- текущих платежей в бюджет в установленный законодательством срок;
- платежей в погашение отсроченных и (или) рассроченных сумм задолженности по налогам, сборам (пошлинам), пеням и процентов за пользование отсрочкой и (или) рассрочкой – в срок, установленный решением о предоставлении отсрочки, рассрочки или отсрочки с последующей рассрочкой.

При этом начисление пеней на суммы задолженности по налогам, сборам (пошлинам) будет прекращено с первого дня срока, на который предоставляются рассрочка или отсрочка.

Таким образом, указанные изменения направлены на совершенствование налогового администрирования, т. е. упрощение порядка исчисления и взимания налогов. Второе – простота, понятность, легкость восприятия норм Налогового кодекса. Третье – незначительное, но все же снижение налоговой нагрузки на предприятия по сравнению с нынешним годом. Излишнее административное и налоговое бремя с плательщиков уберут.

ЛИТЕРАТУРА

1. С 2019 г. в Беларуси заработал обновленный Налоговый кодекс. Что изменилось для физлиц [Электронный ресурс] // Белорусский портал. TUT.BY. Новости Беларусь и мира. – 02.01.2019. – Режим доступа: <https://finance.tut.by/news621104.html>. – Дата доступа: 18.01.2019.

УДК:336.5

УПРАВЛЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКОЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Зеленкова Л. В. – студентка

Научный руководитель – **Давидович Н. Н.**

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Одним из критериев эффективности работы белорусского бизнеса является уровень налоговой нагрузки на предприятии.

В теории существует два общих подхода к исчислению налоговой нагрузки. В первом случае, налоговая нагрузка – это отношение всех уплаченных предприятием налогов к прибыли предприятия. Во втором случае, налоговая нагрузка – это отношение всех уплаченных предприятием налогов к выручке предприятия.

Первый подход используется предприятиями, ценные бумаги которых котируются на фондовых биржах и для которых наиболее важным является уровень доходности бизнеса. Данный показатель не совсем актуален для Беларуси, в которой рынок ценных бумаг предприятий практически нет, и деятельность частного бизнеса направлена преимущественно не на формирование максимальной прибыли, а на то, чтобы задекларировать наименьшую прибыль для исчисления минимального налога на прибыль.

Для Беларуси актуален второй вариант расчета налоговой нагрузки, как отношение начисленных налогов к выручке предприятия. Налоговая нагрузка в этом случае показывает, какую долю выручки предприятие вынуждено отдать государству в бюджет в форме налоговых платежей для возможности ведения легального бизнеса в Беларуси. На практике уровень налоговой нагрузки для различных белорусских предприятий отличен и зависит от многих факторов: вид деятельности, система налогообложения, система управления и т. д.

Если брать в расчет все виды деятельности, за исключением связанных с производством подакцизных товаров, то хорошим считается уровень налоговой нагрузки – до 10%, приемлемым – от 10 до 20% и высоким – более 20% от выручки предприятия. Именно эти ориентиры должны применяться предприятием при оценке качества управления налоговой нагрузкой на предприятии.

Для того чтобы определить возможности по управлению налоговой нагрузкой на предприятии, ее необходимо правильно посчитать. Так, в выручку предприятия включается не только непосредственная

выручка от реализации товаров, работ и услуг, но и все внереализационные и прочие доходы. С последних доходов исчисляется налог на прибыль, а иногда и НДС, а значит, их учет необходим для объективной (не завышенной) оценки уровня налоговой нагрузки на предприятия.

При расчете уровня налоговой нагрузки необходимо учитывать все налоги, уплачиваемые предприятием. Так, помимо общепринятых налогов, таких как налог на прибыль, НДС, земельный налог и налог на недвижимость в налоговую нагрузку, необходимо учитывать и отчисления в Фонд социальной защиты населения. Хотя формально отчисления в ФСЗН не являются налогом, по факту они включаются в государственный бюджетный фонд и являются налогом предприятия на заработную плату его работников.

В свою очередь, нельзя включать в налоговую нагрузку подоходный налог, потому что по факту данный налог уплачивается работником предприятия, уменьшая его заработную плату. Следовательно, подоходный налог не влияет на финансовый результат, а соответственно и на налоговую нагрузку предприятия.

В этом случае все дополнительные налоги и штрафы, уплаченные предприятием после проверок государственных контролирующих органов, по факту являются дополнительной налоговой нагрузкой предприятия и свидетельствуют о качестве управления налоговой нагрузкой на предприятии.

Таким образом, процесс управления налоговой нагрузкой является долгосрочным и ежедневным, построенным на четкой системе критериев, учитывающих особенности деятельности конкретного предприятия. Использование общеизвестных схем управления налоговой нагрузкой на практике зачастую является малоэффективным, т. к. не учитывает специфику работы конкретного предприятия, а значит и не учитывает затраты на их внедрение в сопоставлении с реальной налоговой экономией для бизнеса. Управление налоговой нагрузкой предприятия – это процесс экономического творчества, основанный на хороших знаниях налогового законодательства и бухгалтерского учета, хозяйственного права и экономической теории, государственного контроля и правоприменительной практики в Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Как управлять налоговой нагрузкой [Электронный ресурс] // Белрынок. – 09.03.2018. – Режим доступа: <https://www.belrynok.by/2018/03/09/kak-upravlyat-nalogovoj-nagruzkoj/>. – Дата доступа: 30.01.2019.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА
НА УБОРКЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ
УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

Зинкевич Т. И. – студентка

Научный руководитель – **Чуреино О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мотивация работников являлась и является одним из важных вопросов для руководителей любого хозяйства. Самым главным стимулом конечно же является материальная выгода.

Дифференциация оплаты труда – объективная категория, с которой надо считаться при организации стимулирования труда. Поэтому совершенствование дифференциации должно иметь цель обеспечить ее оптимальный уровень применительно к соответствующему периоду развития экономики и предприятия, в т. ч. трудовых отношений.

Фактически оплата труда на уборке сахарной свеклы производится сдельно-премиальной системе оплаты труда с использованием дополнительных стимулирующих выплат в постоянном размере 190%. Нами предлагается использовать дифференцированные расценки с учетом качества выполненной работы. В соответствии с Положением об оплате труда работников УО СПК «Путришки» работникам на уборке урожая сельскохозяйственных культур может устанавливаться повышение сдельных расценок до 500% включительно.

Качество работы механизаторов на уборке сахарной свеклы в УО СПК «Путришки» предлагается оцениваться по трем показателям:

- потерям корнеплодов;
- повреждению корнеплодов;
- загрязнению вороха корнеплодов зеленой массой.

1. Удовлетворительное качество: потери корнеплодов – не более 6%; повреждение корнеплодов – не более 5%; загрязненность вороха корнеплодов зеленой массой – не более 3%.

2. Хорошее качество: потери корнеплодов – не более 5,9%; повреждение корнеплодов – не более 5%; загрязненность вороха корнеплодов зеленой массой – не более 2,95%.

3. Отличное качество: потери корнеплодов – не более 5,8%; повреждение корнеплодов – не более 5%; загрязненность вороха корнеплодов зеленой массой – не более 2,9%.

Качество выполненных работ будет оцениваться ежедневно агро-

номом, бригадиром или начальником участка путем отметки в реестре и путевом листе записи: «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно».

В результате определим перспективные сдельные расценки на уборке сахарной свеклы с учетом качества выполняемых работ (таблица).

Таблица – Предлагаемые сдельные расценки на период уборки сахарной свеклы

Качество	Норма выра- ботки, т	Сумма, руб.			
		тарифная ставка за норму	повышение тариф- ной ставки		сдельная расценка за единицу
			%	сумма	
удовлетворительное	300	8,0	200	16,0	0,080
хорошее	300	8,0	250	20,0	0,093
отличное	300	8,0	300	24,0	0,107

На основании данных таблицы видно, что величина сдельной расценки за 1 т убранной сахарной свеклы при повышении тарифной ставки на 200% составит 0,08 руб., при повышении тарифной ставки на 250% – 0,093 руб. и при повышении тарифной ставки на 300% – 0,107 руб.

Также необходимо отметить, что расценка за единицу работ при повышении на 200% составит 0,080 руб., что равно фактической расценке, действующей по хозяйству в 2017 г. При этом также необходимо отметить, что качество работ в 2017 г. соответствовало предъявляемым требованиям при механизированной уборке сахарной свеклы, т. е. соответствовало удовлетворительному качеству работ.

Далее проанализируем изменение фонда заработной платы на уборке сахарной свеклы при применении предложенных дифференцированных расценок. При этом размер надбавки за стаж и надбавки за классность не изменится. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что за весь период уборки заработная плата при удовлетворительном качестве не изменится и составит 2865,23 руб. При хорошем качестве работ данная сумма увеличится и составит 3330,83 руб. А при отличном качестве сумма составит 3832,24 руб.

Таким образом, внедрение предлагаемых мероприятий положительно отразится на размере полученного дохода предприятием. Используя предложенную методику оплаты труда и предложенную систему дифференцирования дополнительной оплаты труда, на уборке сахарной свеклы УО СПК «Путришки» Гродненского района может получить дополнительный доход.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Зинкевич Т. И. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях эффективное производство невозможно без участия рабочей силы. Рациональное использование рабочей силы в значительной степени зависит от организации труда в каждом предприятии, важной составной частью которой является организация оплаты труда.

Фактором роста заинтересованности в конечных результатах труда является уровень заработной платы и применяемые нормы труда. Рациональная организация, нормирование трудовых процессов и оплата труда работников являются взаимосвязанными составляющими эффективного процесса труда, без которого невозможно и само производство.

В УО СПК «Путришки» формы, системы и размеры оплаты труда работников устанавливаются самостоятельно. Конкретные условия оплаты труда регулируются следующими документами:

Положение об оплате труда,

Положение о выплате надбавок за стаж работы,

Положение о премировании работников,

Положение по применению коэффициента трудового участия.

Рассмотрим данные о среднемесячной заработной плате работников предприятия за последние годы, которые по отдельным категориям представлены в таблице.

Таблица – Динамика среднемесячной заработной платы работников (по категориям), руб.

Наименование вида деятельности	Годы				
	2013*	2014*	2015*	2016	2017
Всего, включая наемный персонал	502,2	695,6	693,5	725,5	842,3
в т. ч.:					
- персонал, занятый в сельскохозяйственном производстве	466,3	626,4	643,2	695,7	800,7
из него:					
рабочие	448,6	600,4	608,8	670,4	775,0
служащие	532,3	720,5	757,1	774,4	883,6
из них:					

Продолжение таблицы

руководители	696,2	1105,6	1243,8	1187,5	1458,3
специалисты	491,3	645,1	683,6	708,3	791,7
- персонал не основной деятельности	422,9	493,1	596,4	338,2	511,9
Рабочие, обслуживающие животноводство	461,3	607,7	639,4	648,9	792,3
Трактористы-машинисты	469,4	672,0	682,6	690,1	840,7
Водители грузовых автомобилей	521,1	626,7	650,3	675,1	785,3
Рабочие, занятые на конно-ручных работах	371,3	564,8	519,5	881,0	797,2
Рабочие ремонтных мастерских	408,3	505,9	507,8	551,3	605,8

*Примечание – * Показатели пересчитаны с учетом деноминации*

Как видно из данных, представленных в таблице, среднемесячная заработная плата работников УО СПК «Путришки» постоянно растет. Наиболее высокий уровень оплаты труда – у руководителей, что объясняется сложностью и напряженностью их труда.

Что же касается суммы заработной платы по категориям работников, то здесь можно отметить, что средняя заработная плата на 1 работника ручного труда и 1 тракториста-машиниста неодинакова. В 2017 г. среди рабочих наиболее высокую заработную плату получают трактористы-машинисты (840,7 руб.), работники, занятые на конно-ручных работах (797,2 руб.), и работники, обслуживающие животноводство (792,3 руб.). В целом по хозяйству в 2017 г. средняя заработная плата составила 842,3 руб. в месяц, что на 67,7% больше уровня 2013 г.

Оплата труда работников, занятых в растениеводстве, производится за выполненный объем работ по сдельным расценкам, определяемым исходя из тарифных ставок и норм выработки. В хозяйстве применяются коэффициенты повышения по технологическим видам работ.

Также работникам кооператива установлены надбавки, доплаты, премии и иные выплаты стимулирующего характера:

- надбавка за непрерывный стаж работы в кооперативе;
- надбавка за классность и т. д.

Таким образом, заработная плата остается важнейшим стимулом роста производительности труда, а соответственно, и эффективности работы предприятия.

ВИДЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Иванова К. Р. – студентка

Научный руководитель – **Волкова Е. В.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

На современном этапе основой обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь является экономический потенциал организаций. Нами систематизированы классификационные признаки, отличающие различные виды экономического потенциала (таблица).

Таблица – Классификация видов экономического потенциала (ЭП)

Классификационный признак	Вид потенциала
Подход к объекту исследования	- ресурсный - результативный - комплексный (стратегический)
Уровень реализации	- реализованный - резервный - стратегический
Фаза воспроизводства	- ЭП производства - ЭП распределения - ЭП обмена - ЭП потребления
Вид деятельности	ЭП организаций
Момент определения	- на начало отчетного периода - среднегодовой - на конец отчетного периода
Организационно-правовой	- ЭП ЗАО, ОАО - ЭП холдингов и др.
Базовое состояние системы	- создание - функционирование - стратегическое развитие
Информационная доступность	- высокая - средняя - низкая

В экономической науке сформулированы основные направления определения структуры рыночного потенциала, представленные тремя блоками: ресурсов, системы управления и стратегического планирования деятельности организации. Однако современные представления о рыночном потенциале организации не позволяют менеджеру оперативно оценить имеющиеся возможности, выявить слабые стороны, обнаружить внутренние резервы для осуществления перспективных

направлений в рыночной деятельности [1].

Для разработки теоретических основ формирования потенциала организации определены его основные характеристики (рисунок).

Совокупность структурных составляющих элементов (локальные потенциалы)	Внешние факторы	Способность удовлетворять потребности рынка
	<i>Экономический потенциал организации</i>	Ресурсы и резервы
Механизм управления для достижения конкретных целей		
	Внутренние факторы	

Рисунок – Характеристика экономического потенциала организации

На данном этапе характеризуют экономический потенциал организации ресурсы и резервы, совокупность структурных составляющих элементов, механизм управления для достижения конкретных целей организации, а также способность удовлетворять потребности рынка с учетом взаимодействия внутренних и внешних факторов.

Таким образом, по результатам проведенных исследований установлено, что экономический потенциал организаций является комплексной характеристикой их функционирования и перспективного развития и основным критерием для принятия рациональных управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ханжина, В. Структура рыночного потенциала предприятия / В. Ханжина, Е. Попов // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6. – С. 30-35.

УДК 338.24(075.8)

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Иванова К. Р. – студентка

Научный руководитель – **Волкова Е. В.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

На данном этапе в экономической литературе вопросы системного подхода к оценке экономического потенциала предприятий исследованы не в полной мере. Это объясняется многоаспектностью понятия

экономический потенциал и необходимостью учета вида деятельности организаций. Экономический потенциал перерабатывающих предприятий АПК – совокупность максимальных возможностей предприятий, обусловленных имеющимися в распоряжении ресурсами для эффективного производства товаров (продукции, работ, услуг) с целью удовлетворения потребностей рынка с учетом факторов внутренней и внешней среды [1].

В рамках интегрального подхода предложены показатели: коэффициент экономического потенциала и индекс развития экономического потенциала предприятий, на основании которых предприятия ранжируются по уровню его использования (высокий, средний и низкий). Коэффициент экономического потенциала отражает уровень использования ресурсного и обслуживающих элементов экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК. Индекс развития экономического потенциала позволяет сопоставить предприятия по степени использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и его элементов и рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{эн}} = \frac{X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}}{X_{\text{max}} - X_{\text{min}}}, \quad (1)$$

где $X_{\text{факт}}$ – фактическое значение экономического потенциала;

X_{min} – минимальное значение экономического потенциала;

X_{max} – максимальное значение экономического потенциала.

С целью качественной оценки степени использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК предложены критерии индекса: до 0,5 – низкий уровень; 0,51-0,8 – средний уровень и свыше 0,8 – высокий уровень.

Для расчета величины экономического потенциала предлагаем учитывать затраты, обеспечивающие его формирование, функционирование и развитие (материальные затраты, затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, амортизация основных средств и нематериальных активов, прочие затраты). В состав прочих затрат отнесем затраты, связанные с обслуживающим уровнем экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК: маркетинговые, управленческие, информационно-технологические, экспортные, инновационные и инвестиционные.

Оценка экономического потенциала должна быть связана с конечной целью функционирования предприятий. Конечная цель предприятий – получение прибыли, то эффективность использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК рассчитывается с помощью следующих показателей: потенциалоотдачи

(или потенциалоёмкости) и потенциалорентабельности. Потенциалоотдача определяется отношением объема производства продукции к величине экономического потенциала предприятий. Потенциалоёмкость является обратным показателем потенциалоотдачи. Потенциалорентабельность определяется отношением валовой прибыли к величине экономического потенциала предприятий.

На основе предложенных показателей выполнен прогноз динамики основных индикаторов эффективности производства перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области. Выполненные расчеты свидетельствуют о том, что произойдет увеличение потенциалоотдачи – на 0,07 руб./руб., потенциалорентабельности – на 1,5%, валовой добавленной стоимости, созданной на перерабатывающих предприятиях АПК Могилевской области, – на 0,2%.

Предложенный нами подход позволяет комплексно оценить степень использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и на этой основе разработать стратегические направления эффективного их развития в рыночных условиях.

В целом реализация стратегии развития перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области – это обеспечение достаточного уровня качественного и сбалансированного питания населения и эффективное развитие внешнеторговых связей и экспорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е. В. Развитие экономического потенциала организаций перерабатывающей промышленности: теоретико-методологические аспекты / Е. В. Волкова. – Могилев: Ред.-изд. отдел МГУП, 2016. – 199 с.

УДК 336.027

ОЦЕНКА КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Ильenea Д. В. – магистрант

Научный руководитель – **Петракович А. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Эффективное управление краткосрочными активами – наиболее важный аспект финансовой политики организации, т. к. именно они, в отличие от долгосрочных активов, обеспечивают наибольшую норму рентабельности и практически полностью отвечают за платежеспособ-

ность организации в операционной деятельности.

Политика управления краткосрочными активами представляет собой часть общей финансовой политики организации, заключающейся в формировании необходимого объема и состава краткосрочных активов, рационализации и оптимизации структуры источников их финансирования.

Экономисты выделяют следующие основные этапы разработки политики управления краткосрочными активами [1]:

- 1) анализ активов в предшествующем периоде;
- 2) анализ динамики общего объема краткосрочных активов;
- 3) анализ динамики состава активов в разрезе основных их видов;
- 4) анализ оборачиваемость отдельных видов краткосрочных активов и общей их суммы;
- 5) определение рентабельности активов и исследование факторов, влияющие на ее величину;
- 6) изучение состава основных видов финансирования краткосрочных активов.

Анализ экономической литературы позволил дополнить вышеназванные этапы следующими [2]:

- 1) определение принципиальных подходов к формированию краткосрочных активов предприятия;
- 2) обеспечение необходимой ликвидности краткосрочных активов;
- 3) формирование определяющих принципов финансирования отдельных видов краткосрочных активов;
- 4) оптимизация структуры источников финансирования активов.

Предлагаем в процессе анализа краткосрочных активов производить их группировку по категориям риска ликвидности. В аналитических целях следует осуществлять группировку по данным баланса и с дополнительным привлечением данных аналитического учета и другой информации (подробная группировка) (таблица).

Таблица – Группировка краткосрочных активов по категориям риска ликвидности

Группировка краткосрочных активов по категориям риска ликвидности	
По данным бухгалтерского баланса	Подробная группировка
1. С минимальным риском ликвидности: денежные средства и их эквиваленты; краткосрочные финансовые вложения.	1) минимальная: денежные средства и их эквиваленты, краткосрочные финансовые вложения;
2. Со средним уровнем риска ликвидности: краткосрочная дебиторская задолженность, товары отгруженные, готовая продукция и товары.	2) малая: дебиторская задолженность предприятий с нормальным финансовым состоянием; запасы (исключая залежалые); готовая продукция, пользующаяся спросом; товары отгруженные;

Продолжение таблицы

3. С высоким уровнем риска ликвидности: материалы; животные на выращивании и откорме; незавершенное производство; прочие запасы; НДС по приобретенным товарам, работам, услугам; долгосрочные активы, предназначенные для реализации; прочие краткосрочные активы.	3) средняя: продукция производственно-технического назначения; незавершенное производство;
	4) высокая: дебиторская задолженность предприятий, находящихся в тяжелом финансовом положении, залежалые запасы и продукция.

В процессе анализа группировки по данным баланса определяется удельный вес каждой группы в общей сумме краткосрочных активов. Если наибольший удельный вес занимают активы третьей группы, то это свидетельствует о низкой степени их ликвидности.

При анализе также нужно дать оценку динамики соотношения труднореализуемых активов и общей величины краткосрочных активов, а также труднореализуемых и легкорезализуемых краткосрочных активов. Если эти соотношения увеличиваются, то это свидетельствует о снижении ликвидности, т. е. чем больше средств вложено в краткосрочные активы, находящиеся в группе высокого риска, тем ниже ликвидность организации.

Грамотная оценка и поэтапный анализ краткосрочных активов позволит разработать направления повышения эффективности их использования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасименко, О. А. Проблемы управления оборотным капиталом организаций АПК / О. А. Герасименко, Е. В. Гладченко, Ю. О. Смирнова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12-2 (77-2). – С. 970-974.
2. Голубева, А. В. Оценка эффективности использования оборотных средств на предприятии / А. В. Голубева, К. В. Елисеев, А. В. Захарян, Ю. С. Шевченко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-3 (76-3). – С. 147-149.

СИСТЕМА 5 S – ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА МЕНЕДЖЕРА

Иодковская Г. Я. – студентка

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность менеджмента – сложная, многогранная категория. Она отражает характерные особенности экономических, социальных и иных явлений.

Эффективность управленческой деятельности применительно к субъекту управления характеризуется не только количественными показателями (экономический эффект), но и качественными (социальная эффективность), характеризующимися только результирующими составляющими основных показателей: завоевание общественного доверия, управляемость системы, удовлетворенность трудом и др. [2].

Эффективность труда менеджера зависит от его личного вклада в деятельность организации; от эффективности использования рабочего времени менеджера; от результатов работы менеджера; от содержания его труда.

Труд менеджера – это не только сугубо умственная деятельность. В процессе выполнения своей работы руководитель работает на компьютере, пользуется телефоном, факсом, модемом, техникой для размножения документов. Его труд – это множество разных движений, простых и сложных; таких, которые выполняются лишь один раз, и таких, которые повторяются многократно; тех, которые требуют внимания или выполняются автоматически. Сотрудники проводят большую часть времени в своем пространстве, поэтому среди них условие комфортабельного рабочего места оценивается куда выше, чем наличие социального пакета и местоположения офиса. Данный факт обуславливается еще тем, что управленческий персонал выполняет сложные и разнообразные виды задач, связанные с хранением и переработкой информации [1].

Правильная организация рабочего места дает возможность менеджеру: рационально, с наименьшими расходами труда выполнять свои функции; эффективно общаться с подчиненными и другими работниками; поддерживать высокую работоспособность и рабочее настроение.

Опросы, проведенные специалистами HeadHunter и «Здоровый

офис», показали, что более 90% опрошенных отмечают прямую связь между удобством рабочего места и качеством и эффективностью их работы. При этом 47% респондентов отметили, что в комфортных условиях улучшается самочувствие и качественнее выполняются рабочие задачи. Удобное рабочее место для 44% сотрудников повышает настроение и позволяет лучше концентрироваться и решать профессиональные задачи. 35% опрошенных указали, что комфортные условия свидетельствуют о заботе начальства о работниках. И только 2% респондентов не верят в значимость такого фактора, как комфортное рабочее место, и считают, что гораздо более важными являются другие аспекты корпоративной жизни [3].

В рамках концепции бережливого производства наиболее популярным методом организации рабочего пространства (офиса) является «Система 5 S», целью которой является создание оптимальных условий для выполнения операций, поддержания порядка, чистоты, аккуратности, экономии времени и энергии.

Таким образом, система 5 S представляет собой совокупность организационно-технических мероприятий по рациональной организации рабочих мест, обеспечивающих безопасность работы и рост производительности труда. Основные цели 5 S: эффективно использовать рабочее место, рабочее пространство; предотвратить потери времени для поиска нужных предметов, документов; устранить помехи в работе; сократить ненужные запасы; улучшить санитарно-гигиенические условия; создать комфортные условия работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воложанинова, А. Н. Организация рабочего места офис-менеджера / А. Н. Воложанинова // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. IV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(1) [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/1\(4\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/1(4).pdf). – Дата доступа: 06.02.2019.
2. Корягина, И. А. Влияние организации рабочего места на эффективность труда и вовлеченность сотрудников // [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.rea.ru/ru/org/cathedries/prlogkaf/Documents/Корягина%20И-21.pdf>. – Дата доступа: 06.02.2019.
3. Организация рабочего места и мотивация сотрудников [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://hh.ru/article/829>. – Дата доступа: 06.02.2019.

АГРОЛИЗИНГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**Кахель Д. А.** – студенткаНаучный руководитель – **Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Международный опыт показывает, что в последние десятилетия лизинговые формы вложений стали обязательным инструментом стабилизации и становления экономики во многих государствах. Статистические данные указывают, что размеры лизинговых операций в развитых государствах составляют 25-30% от общей суммы прямых вложений. Доля лизинга в целом составила 1,5% к ВВП, 7,8% к вложениям в основной капитал и 20,0% к расходам на покупку машин и оборудования.

Аграрное производство наиболее трудоемкая и капиталоемкая область экономики. В настоящее время в Республике Беларусь особенностью финансового состояния сельскохозяйственных предприятий считается дефицитность личных средств для технического перевооружения. Инвестиционное устройство лизинга – это мощнейший рычаг процесса ускорения обновления основных фондов.

Таблица 1 – Рейтинг лизинговых компаний

Место	Наименование компании	Рейтинговая оценка
1	ОАО «Промагролизинг»	1000,0
2	АСБ «Лизинг»	560,3
3	ООО «Райффазен-Лизинг»	430,6
4	ВТБ-Лизинг	274,4
5	ОАО «Агролизинг»	165,3
6	ОАО «Премьерлизинг»	114,6
7	АО «БПС-лизинг»	76,7
8	ООО «Вестлизинг»	57,2
9	СООО «РЕСО-Беллизинг»	42,1
10	ООО «Активлизинг»	32,0

По характеру принадлежности к той или иной группе компаний можно констатировать усиление позиций т. н. «банковских лизинговых компаний». В первой десятке лизинговых компаний семь относятся к категории банковских. Бессменным лидером рейтинга остается государственная лизинговая компания ОАО «Промагролизинг»

Эффективность деятельности лизинговых операторов отслеживалась также по ряду критериев. В первую очередь – по доле просроченной задолженности в лизинговом портфеле. Так, лишь около трети

компаний не имеют проблем с клиентами в части расчетов (просроченная задолженность по платежам с ними отсутствует). Просроченную задолженность более 10% имеет 4 лизингодателя: ОАО «Промагролизинг» (26%), ЗАО «БПС-лизинг» (11,5%), ЗАО «Промлизинг» (11,3%) и ООО «БНБ Лизинг» (11,0%).

Однако при этом лидеры официального рейтинга участвуют в лизинговых проектах собственными средствами в объеме менее 4% (ОАО «Промагролизинг» 2,3%, ОАО «Агролизинг» 3,4%, СО-ОО «Райффайзен-Лизинг» 2,1%, ООО «ВТБ-Лизинг» 0%).

Таблица 2 – Специализация лизинговых компаний

Вид специализации	Компании
Грузовой и спец. транспорт	ЗАО «МАЗконтрактлизинг» (87%), ООО «Промавтостройлизинг» (87%)
Машины и оборудование	ОАО «Агролизинг» (93%), ЧИУП «Артлизинг» (91%), ООО «Лизинг-Сервис» (77%), РУП «БелинкоммашЛизинг» (77%), ООО «Буг-лизинг» (74%)
Сельскохозяйственная техника	ОАО «Промагролизинг» (100%)

При анализе географии регистрации лизингодателей следует отметить характерную для нашей страны разнородность и рассредоточенность по регионам. Так, на г. Минск приходится 94% от общего объема лизинговых операций.

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития Республики Беларусь на современном этапе является активизация отечественного рынка лизинговых услуг в АПК. Эффективное функционирование предприятий вышеуказанного комплекса во многом будет находиться в прямой зависимости от государственной помощи в создании действенного механизма лизинговых отношений.

Необходимость государственной экономической помощи лизинга в системе АПК обоснована особым статусом сельскохозяйственного производства как сферы, обеспечивающей продовольственную безопасность Республики Беларусь. Сложно доступность аграрных кредитов, невысокая рентабельность аграрных предприятий, зависимость от природных условий увеличивает потребность общегосударственной помощи.

Таким образом, сейчас лизинг считается главным способом оказания практической поддержки АПК в приобретении машин и оборудования, в росте и укреплении материально-технической базы предприятий. Практика использования лизинга как за рубежом, так и в Беларуси доказала его высокую эффективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт Национальный Банк Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/>. – Дата доступа: 01.02.2018.
2. Сайт MYFIN. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/>. – Дата доступа: 01.02.2018.

УДК 631.173:631.14:636.2.082.2(476.6)

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ В РУСП «ГРОДНЕНСКОЕ ПЛЕМПРЕДПРИЯТИЕ»

Квач Е. В. – студентка

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организация материально-технического снабжения оказывает значительное влияние на эффективность использования производственного потенциала предприятия и укрепление его конкурентных позиций на рынке. Должным образом налаженные логистические процессы позволяют сформировать действенную систему управления ресурсным обеспечением предприятия, ориентированную на обеспечение гарантированного поступления и наличия материальных ресурсов, а также своевременно обеспечить потребности производства в разного рода ресурсах [1].

С целью изучения действующей в РУСП «Гродненское племпредприятие» системы материально-технического снабжения была проанализирована система документального обеспечения процесса материально-технического снабжения, а также система управления процессом материально-технического снабжения.

В ходе исследования было определено, что процесс закупки и поступления материально-технических ресурсов в РУСП «Гродненское племпредприятие» состоит из нескольких взаимосвязанных этапов, каждый из которых предполагает оформление соответствующих документов: 1 этап – инициирование закупки материально-технических ресурсов (задание на закупку материально-технических ресурсов); 2 этап – выбор поставщика материально-технических ресурсов (сравнительная таблица по ценам, оценочный лист по процедуре запроса ценовых предложений по закупке материально-технических ресурсов, обоснование по закупке материально-технических ресурсов, сравнительная таблица по характеристикам материально-технических ресур-

сов); 3 этап – утверждение поставщика материально-технических ресурсов (протокол по вопросу подведения итогов процедуры запроса ценовых предложений по закупке материально-технических ресурсов); 4 этап – оформление документов на поставку материально-технических ресурсов (договор купли-продажи материально-технических ресурсов, контракты на поставку материально-технических ресурсов); 5 этап – поступление материально-технических ресурсов (товарно-транспортная накладная, товарная накладная, счет-фактура).

Движение материальных ресурсов на территории РУСП «Гродненское племпредприятие» происходит согласно заявкам через склады соответствующих групп товаров. Движение материалов склад-цех – по требованию-накладной на внутреннее перемещение, которую подписывает заместитель директора, главный бухгалтер, начальник ремонтного участка. Склады расположены на территории предприятия. Складское хозяйство состоит из склада товаров, склада комплектующих и материалов, центрального склада. В каждом цеху имеется своя кладовая или склад в зависимости от размера цеха и выполняемых функций.

Однако, несмотря на то, что система материально-технического снабжения в РУСП «Гродненское племпредприятие» в целом хорошо организована, можно отметить и некоторые недостатки.

Среди проблемных моментов организации материально-технического снабжения в РУСП «Гродненское племпредприятие» следует отметить отсутствие специализированного структурного подразделения, а также недостаточно высокий уровень прозрачности во взаимоотношениях с поставщиками и отсутствие организации единой базы поставщиков.

Функции обеспечения материально-технического снабжения возложены на главного и ведущего специалистов по хозяйственному и материально-техническому обеспечению, ввиду чего эти работники находятся в подчинении у начальника склада материальных ресурсов. Анализ должностных инструкций этих специалистов показал, что помимо основных функций, связанных с обеспечением предприятия материалами и ресурсами, они имеют дополнительную нагрузку. Так, главный специалист осуществляет руководство отраслью растениеводства, несет ответственность за внедрение передового опыта возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, осуществляет контроль за работой рабочих по ремонту зданий и сооружений, сторожевой охраной и т. д. Ведущий специалист также вынужден осуществлять контроль за соблюдением работниками и подчиненным персоналом

правил и норм по охране труда и пожарной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дашкевич, В. А. О совершенствовании механизма материально-технического обеспечения предприятий / В. А. Дашкевич // Экономика и управление. – 2010. – № 1. – С. 40-44.

УДК 631.155.2:631.14:636.2.082.2(476.6)

ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ ПОСТАВЩИКОВ В РУСП «ГРОДНЕНСКОЕ ПЛЕМПРЕДПРИЯТИЕ»

Квач Е. В., Иодковская Г. Я. – студентки

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время важность выбора поставщика объясняется не только функционированием на современном рынке большого количества поставщиков одинаковых материальных ресурсов, но и тем, что он должен быть, прежде всего, надежным партнером товаропроизводителя в реализации его стратегии организации производства [1].

Анализ системы материально-технического снабжения показал, что взаимоотношения РУСП «Гродненское племпредприятие» с поставщиками имеет недостаточно высокий уровень прозрачности, отсутствует единая база поставщиков; при оценке и выборе потенциальных поставщиков и оценке взаимодействия с текущими поставщиками велико влияние человеческого фактора. Для устранения выявленных недостатков существует необходимость разработки регламентирующей среды, которая бы описывала новые принципы взаимодействия РУСП «Гродненское племпредприятие» с поставщиками.

В состав данной регламентирующей среды должны входить следующие элементы: политика снабжения; алгоритм оценки и выбора поставщика; методические указания по проведению аудитов и развития поставщиков; стандарт работы менеджера по закупкам. Выбор поставщика рекомендуется проводить на конкурсной основе. При выборе победителя в закупочных процедурах и распределении объемов поставок товаров будет оцениваться целый ряд важных параметров, имеющих различный удельный вес в системе оценки: 1) качество поставленного товара (соответствие товара параметрам нормативно-технической документации, соблюдение требований к упаковке, маркировке, наличие системы менеджмента качества, стандартизация веса

одного тарного места); 2) организация поставок (минимальный период времени, требуемый для отгрузки одной партии товара, от даты размещения заказа, наличие запасов на складе поставщика на начало периода поставки, соблюдение поставщиков графика поставок за отчетный период; организация поставщиков доставки); 3) организация документооборота (взаимодействие при заключении договора поставки; наличие сопроводительной документации; оперативность реакции на рекламации; своевременность оформления и предоставления факсимильных копий счет-фактур и товарных накладных, своевременность оформления и предоставления оригиналов счет-фактур и товарных накладных), 4) ценообразование (взаимодействие при определении типа ценообразования на период контрактации; взаимодействие при определении условий оплаты на период контрактации; взаимодействие при определении объемов поставки на период контрактации).

В результате оценки поставщики получают баллы по каждому параметру в соответствии с утвержденной методикой. В зависимости от суммы набранных баллов поставщику присваивается одна из четырех категорий (таблица).

Таблица – Категории поставщиков

Категория	Описание категории
А (приоритетный)	Коэффициент надежности – 1
	Максимально возможный объем поставки – 100%
В (надежный)	Коэффициент надежности – 0,98
	Максимально возможный объем поставки – 75%
С (удовлетворит.)	Коэффициент надежности – 0,96
	Максимально возможный объем поставки – 25%
Д (неудовлетворит.)	Поставки не производятся

Категория поставщика оказывает непосредственное влияние и на выбор победителя в конкретной закупочной процедуре. При этом для каждой группы поставщиков определяются и фиксируются условия работы. Например, с поставщиками, получившими статус «приоритетный», РУСП «Гродненское племпредприятие» будет стремиться развивать стратегические отношения и подписывать долгосрочные контракты. У этого контрагента может быть закуплен весь объем продукции, необходимый в каком-то плановом периоде. А с поставщиком, отнесенным в категорию «ненадежный», контракты вообще заключаться не будут.

Таким образом, после внедрения регламентирующей системы оценки поставщиков будет получен объективный критерий, с помощью которого из множества поступивших предложений будет выбираться наиболее подходящее для компании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пожидаева, М. С. Управление закупочной деятельностью предприятия: терминологические аспекты / М. С. Пожидаева, А. В. Курлыкова // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. – 2016. – № 1. – С. 61-64.

УДК 637.5(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кисель А. С. – студент

Научный руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мясная продукция входит в ежедневный рацион большинства жителей Беларуси. Белорусская мясоперерабатывающая промышленность за счет внедрения новых технологий, переоснащения мясоперерабатывающих комплексов с установкой высокопроизводительных технологических линий, благодаря реализации государственных программ развивается достаточно интенсивно. Производители предлагают широкий ассортимент мясной продукции: свежее мясо, различные колбасы, изделия из субпродуктов, полуфабрикаты и многое другое – всего более 1000 наименований. Их продукция покрывает внутренние потребности республики, а также значительная часть производимых товаров экспортируется в страны ближнего зарубежья. Наша страна входит в ТОП-20 мировых экспортеров мяса и мясопродуктов, при этом по говядине охлажденной и мясу птицы Республика Беларусь занимает 8 место, по свинине – 13 место.

Ежегодно объемы производства мяса и мясопродуктов в Беларуси увеличиваются: в 2017 г. по сравнению с 2016 г. предприятиями мясоперерабатывающей промышленности было произведено на 4% больше продукции, а по сравнению с 2011 г. – на 37% (таблица). Так, в 2017 г. объем производства мяса и субпродуктов в Беларуси составил 1102,3 тыс. т. Существенный процент в этом объеме занимает мясо птицы (43%). Доля свинины – 26%, доля говядины – 23%.

Таблица – Объем производства и экспорт мяса и мясных продуктов в Республике Беларусь за 2011-2017 гг., тыс. т

Наименование	Годы						2017 г. в % к 2011 г.
	2011	2013	2014	2015	2016	2017	
Производство мяса и пищевых субпродуктов	830,4	998,5	947,4	1020,7	1059,4	1102,3	132,7
Колбасные изделия	289,8	291,7	288,8	266,0	275,5	280,0	96,6
Мясные полуфабрикаты	168,1	163,9	171,8	156,2	156,1	177,4	105,5
Экспорт мяса и мясных субпродуктов	229,7	307,8	255,4	281,5	311,3	304,5	132,6

Основные поставщики сырья для мясной отрасли – сельскохозяйственные предприятия. Они производят 94% скота и птицы в живом весе. Производство КРС в живом весе выросло на 0,6%, свиней – на 3,6%, птицы – почти на 6,0%.

В 2016 г. объем экспорта мяса и мясных субпродукты превысил 311 тыс. т. Особого успеха на экспортном рынке достигли продукты из мяса птицы, объем которых в 2016 г. составил 146 тыс. т. Что касается 2017 г., то, вследствие многочисленных ограничений, наложенных Россельхознадзором на поставки мясной продукции белорусского происхождения, произошло сокращение экспорта на 2%. Больше всего эти ограничения коснулись говядины, которая для многих мясоперерабатывающих предприятий является основным экспортным продуктом. Также под запрет подпали и некоторые птицефабрики, что нанесло ущерб внешним продажам курятины.

Эта же причина – ограничения поставок в Россию – привела к падению реализации говядины на убой в живом весе. Резать скотину в прежних объемах не имело смысла, т. к. внутренний рынок не мог поглотить выпавшие экспортные объемы.

Чтобы выжить, предприятиям приходилось активно конкурировать на внутреннем рынке, борясь, с одной стороны, за повышение рентабельности (для этого приходилось по возможности сокращать долю продаж сырого мяса и наращивать долю готовых изделий), с другой – за независимость от крупных торговых сетей, которые навязывали производителям слишком низкие цены.

В мясной отрасли Республики Беларусь достигнуты значимые результаты, стабильно обеспечивается продовольственная безопасность страны. Беларусь в полной мере закрывает потребность внутреннего рынка в продуктах переработки из мяса за счет собственного производства. Развитый производственный потенциал позволил нашей

стране обеспечить в 2017 г. высокий уровень производства и потребления мяса и мясопродуктов на душу населения. Произведено 127 кг мяса на человека, что на 35% больше уровня фактического потребления 92 кг/чел., притом, что рекомендуемая медицинская норма потребления составляет 80 кг/чел.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой обзор Мясная промышленность – 2017 // Исследовательский центр агентства «Бизнес-новости». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doingbusiness.by/godovoi-obzor-myasnaya-promishlennost---2017>. – Дата доступа: 10.01.2019.
2. Промышленность Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/upload/iblock/355/3555da3e76da214a6b806d596fab8223.pdf>. – Дата доступа: 13.01.2019.

УДК 636.2.085.65(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛЮЩЕНИЯ ЗЕРНА

Кисель Н. Н. – студент

Научный руководитель – **Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Заготовка консервированного плющеного зерна – это низкозатратный способ производства кормов. Плющенное зерно – хороший и дешевый источник питательных веществ для всех сельскохозяйственных животных, его заготовка улучшает рентабельность хозяйства через небольшие инвестиции и снижение производственных затрат. Затраты на кормовую единицу консервированного зерна значительно ниже, чем на кормовую единицу сушеного зерна.

Плющенное консервированное зерно готово к использованию; его можно с места хранения прямо везти на кормовой стол. Консервирование плющеного зерна экономит энергию и эффективно использует мощности хозяйства. Например, удлиняется время использования комбайна, поскольку зерно, идущее на плющение, можно начинать убирать раньше обычного.

Влажное зерно нужно хорошо утрамбовать, чтобы сохранность была надежной. Если зерно слишком сухое, во время плющения в массу корма можно добавлять воду. Но все-таки лучше обеспечить достаточную влажность за счет ранней уборки, чем за счет добавления воды.

Для заготовки консервированного плющеного зерна необходима

разработанная для этого вальцовая мельница Мурска, которая плющит зерно. В вальцовой мельнице можно в сплющиваемое зерно добавлять как консервант, так и воду, где они эффективно перемешиваются.

При плющении надо следить за тем, чтобы каждое зернышко расплющивалось. Плющение зерна можно проводить и в поле, тогда бункер комбайна разгружается прямо в приемный бункер мельницы. Далее зерно плющится, в донном шнеке добавляется консервант, и транспортер мельницы выгружает массу в прицеп. Поскольку зерно убирается влажным, заготовка должна происходить быстро, лучше в тот же день. Производительность самых мощных плющилок Мурска достигает 40 т/ч, что дает возможность обслуживания действительно больших комбайнов.

В качестве консерванта для заготовки плющеного зерна рекомендуется AIV 3 Плюс и AIV 2000 Плюс.

Поверхность кормовой массы при необходимости можно обработать неразбавленным консервантом для предотвращения образования плесени.

Количество вносимого консерванта зависит от влажности зерна. Рекомендуемая влажность зерна для консервирования – примерно 40%.

Таким образом, необходимо применять прогрессивные технологии заготовки, консервирования и хранения кормов. Из-за несовершенства технологии заготовки и хранения кормов потери питательных веществ достигают 40-50%.

УДК 631.5:633.2(476)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ ИЗ МНОГОЛЕТНИХ ТРАВ

Кисель Н. Н. – студент

Научный руководитель – **Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для заготовки высококачественных кормов важно своевременно скашивать травы. Травы наиболее богаты питательными веществами и витаминами в ранние фазы развития: бобовые – в фазу бутонизации, злаковые – в период колошения, начала цветения. В это время очень высокая облиственность растений, наиболее ценные по питательности части растений. Кроме того, более ранняя уборка трав способствует хорошему отрастанию травостоя и получению второго укоса. При дву-

кратном использовании многолетних злаковых трав на сено и сенаж уборку следует проводить в фазу полного колошения растений. Бобовые травы второго укоса отличаются повышенным содержанием протеина и низким клетчатки, по сравнению с первым укосом, поэтому уборку надо проводить в фазу бутонизации или цветения.

Для получения качественного сена травы лучше убирать в фазу цветения, т. к. в этот период в растениях содержится больше сухого вещества, и сушка травы идет быстрее. Главное условие заготовки высококачественного сена – это процесс сушки в короткие сроки, т. к. самые большие потери питательных веществ и витаминов происходит в это время, прежде всего за счет дыхания скошенной зеленой массы. Для ускорения проявлявания растительного сырья травосмесей применяют плющение стеблей трав ротационными косилками-плющилками КПРН-3.0А. Особенно эффективно плющение высокопродуктивных бобово-злаковых травостоев, т. к. плющенные стебли бобовых высыхают в два раза быстрее и равномернее, а скорость их влагоотдачи выравнивается со злаками. В ненастную, дождливую погоду скашиваемую массу плющить не следует, т. к. питательные вещества вымываются водой. Скошенную траву оставляют в прокосах для проявлявания на 8-12 ч, а затем сгребают в валки, где при благоприятных условиях масса подсушивается до влажности 30-35%. При такой влажности пучок сена, сильно скрученный жгутом, не разрывается, не выделяет капелек воды, листья не обламываются. Если погода ненастная, то проводят ворошение колесно-пальцевыми и боковыми граблями и при заготовке растительного сена влажность доводят до 18-20%. Для окончательной сушки сено копнят в копны, а затем укладывают в стога или перевозят на постоянное место хранения.

При заготовке рассыпного сена получают большие потери питательных веществ – до 30-38%, в результате резко снижается качество корма. Наиболее перспективным является заготовка сена в прессованном виде. Подсушенную траву в валках до 27-30% влажности подбирают пресс-подборщиками, прессуют в тюки или рулоны высокой плотности массой до 500 кг. Более эффективна технология заготовки грубых кормов в рулонах, которая полностью исключает затраты ручного труда.

Для уборки многолетних и однолетних трав и их смесей преобладающей технологией является сенажирование. В сенаже сохранность питательных веществ выше, чем в силосе и сене. Сенаж – это силос из многолетних и однолетних трав с влажностью 45-55%. Для сенажа наиболее ценным сырьем являются бобовые и бобово-злаковые травосмеси, которые не пригодны для приготовления сена.

Заготовка сенажа в траншее включает следующие операции:

- скашивание травостоя в утренние часы косилками-плющилками с укладкой в прокосы;
- ворошение и оборачивание (1-2-кратные) скошенной массы;
- сгребание проявленной массы из прокосов в валки при достижении влажности 55-60%;
- подбор проявленной массы 45-55% влажности из валков с измельчением до 3-5 см и погрузкой в транспортное средство;
- доставка измельченной массы к траншее;
- разравнивание и непрерывная трамбовка массы;
- ежедневная закладка массы высотой не менее 1 м.

Заполнение траншеи производят за 3-4 дня, затем сверху укладывают слой свежескошенной массы толщиной 20-30 см, тщательно уплотняют, закрывают полиэтиленовой пленкой и насыпают на нее слой торфа или земли толщиной 40-50 см.

Перспективной является заготовка сенажа в герметичной пленочной упаковке (вакуумная упаковка), которая предусматривает: скашивание, вспушивание в прокосах или в валках, прессование в рулоны рулонным прессом-подборщиком, погрузку и подвозку рулонов к месту хранения, обмотки рулонов пленкой не позднее часа после прессования, обвязка шпагатом. Можно рулоны складывать в полиэтиленовые рукава. Соблюдение технологии заготовки «сенажа в упаковке» позволяет получить более качественный корм, увеличить выход кормовых единиц с 1 т зеленой массы на 38%, переваримого протеина – на 57,9% по сравнению с традиционной технологией.

УДК 639.37:622.485(476)

АКВАКУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Клещенок Д. А. – студент

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Аквакультура – разведение и выращивание водных организмов в естественных и искусственных водоемах, а также на специально созданных морских плантациях. Рыбоводство является главной формой аквакультуры.

Целью исследования является определение перспективных

направлений развития рыбоводства в Республике Беларусь.

Материалами для исследования послужили работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данному вопросу. В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза.

Рыбоводство в РБ представлено следующими видами: прудовое рыбоводство; индустриальное рыбоводство, которое включает в себя выращивание рыбы в открытых (бассейны, садки) либо закрытых (танки) системах, а также установки замкнутого водоснабжения (УЗВ). Остановимся конкретно на установках с замкнутым циклом водоснабжения. УЗВ – это комплексное гидротехническое сооружение, предназначенное для интенсивного рыбоводства. УЗВ в своей основе представляет совершенно иную форму связи между производством и окружающей средой. Выращивание рыбы происходит при многократном использовании одного и того же объема воды, подвергаемого очистке и вновь возвращаемого в рыбоводные емкости. В таком виде водооборотная система обеспечивает надежный контроль за процессами выращивания и позволяет осуществлять соответствующие мероприятия по ее оптимизации. Темпы роста рыбы в УЗВ в 2 раза превышают ее рост в искусственных бассейнах, в 3 раза в садках и в 5 раз в прудах, а отдельных видов в природе – в 10 раз. УЗВ имеют два непосредственных преимущества: экономическую эффективность и меньшее влияние на окружающую среду. Аквакультура в установках замкнутого водоснабжения (УЗВ), по сути, является технологией для выращивания рыб или других водных организмов с повторным использованием воды для целей производства. Данная технология основана на применении механических и биологических фильтров. УЗВ используются в широком спектре производственных единиц: от огромных промышленных предприятий, производящих много тонн рыбы в год, до небольших специализированных систем, используемых для пополнения запасов или для спасения исчезающих видов. С экологической точки зрения меньшее количество используемой в УЗВ воды, бесспорно, является благоприятным, поскольку во многих регионах вода превратилась в ограниченный ресурс. Благодаря меньшему потреблению воды удаление продуктов жизнедеятельности рыб также становится более легким и дешевым, т. к. объем сбрасываемой воды намного меньше такового, сбрасываемого традиционными рыбными хозяйствами. Поэтому аквакультура в УЗВ в РБ может считаться наиболее экологическим методом производства рыбы на коммерчески жизнеспособном уровне.

Несмотря на свою относительную новизну в качестве отдельного вида интенсивного промышленного рыбоводства, установки с замкнутым водообеспечением как инструмент индустриального рыбоводства

успели зарекомендовать себя с положительной стороны и стали широко применяться на практике во многих странах. Не отстала в этом плане от современного мира и Беларусь. Здесь технологии УЗВ начали применяться с 1998 г. В настоящее время они действуют на предприятиях ЧП «Акватория» (Дзержинский р-н), ООО «ТМ» (г. Минск), ООО «Ремона» (г. Могилев), ЗАО «Росич» (с/х филиал, Несвижский р-н) и других городов. В них успешно выращиваются осетровые породы, а в некоторых получают и черную икру. До недавнего времени в большинстве УЗВ старались выращивать преимущественно ценных пород рыб. Их высокая стоимость на рынке способствовала быстрой окупаемости затрат, которые для УЗВ 10-15 летней давности были довольно высокими.

Между тем наработки ученых и опыт производства рыбы в УЗВ последних лет позволил найти пути и способы сокращения затрат на их создание в такой степени, что себестоимость выращенной в УЗВ рыбы уравнивалась со стоимостью ее производства в прудах и садках. Возможность размещения УЗВ на небольших площадях и обслуживание ее персоналом 1-3 человека (отдельной семьей) делают ее доступной для физических лиц, малого и среднего бизнеса. Есть примеры, когда УЗВ размещают на дачах, чердаках (АкваАгро, г. Рига) и даже в подвалах (Ремона, г. Могилев).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кончиц, В. В. Система ведения рыбного хозяйства Беларуси. – Мн.: Тонпик, 2015.
2. Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fish-rb.ucoz.ru/index>. – Дата доступа: 23.12.2018.

УДК 639.3 (476)

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Клещенок Д. А. – студент

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Рыбохозяйственная деятельность на территории Республики Беларусь на данный момент регулируется подпрограммой 5 «Развитие рыбохозяйственной деятельности» Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. Ее целями являются обеспечение стабильного снабжения населения высоко-

качественной рыбной продукцией, увеличение потребления деликатесной рыбы и продуктов ее переработки, увеличение объемов производства рыбной продукции, импортозамещение, поставка рыбы и рыбной продукции на экспорт, рациональное использование рыбных ресурсов в рыболовных угодьях. В качестве источников финансирования Государственной программы запланировано привлечение средств республиканского бюджета, местного бюджета, банковские кредиты, прямые инвестиции.

Целью исследования является определение состояния и основных направлений дальнейшего развития рыбохозяйственной деятельности в Республике Беларусь.

Материалами для исследования послужили нормативные документы, оперативные статистические данные, а также работы ведущих отечественных авторов по данной проблематике. Методологическую основу исследования составили логический метод, анализ, синтез, оценка.

Товарный рынок рыбной продукции Беларуси представлен продуктами премиум-класса из рыб ценных видов высокого ценового сегмента и эконом-класса для потребителей среднего уровня доходов. Пищевые предпочтения населения Республики Беларусь определяются как общим уровнем культуры питания, так и национальными традициями и приоритетами. Ежегодная потребность внутреннего рынка в рыбной продукции, включая мороженую, сушеную, соленую, копченую рыбу и филе, а также консервы и пресервы из рыбы и морепродуктов, составляет 120-150 тыс. т, или 13-16 кг на человека при медицинской норме от 16 до 24 кг. В связи с этим в Беларуси имеется большой потенциал для развития рыбной отрасли и насыщения внутреннего рынка [1].

В республике в 2018 г. потреблено 124,1 тыс. т рыбы и рыбопродуктов, что составляет 13,1 кг в расчете на душу населения. Это значительно ниже оптимального потребления и среднемирового уровня. При этом общий объем потребительских расходов на рыбу и морепродукты в Беларуси растет. Так, в 2015 г. потребители потратили на рыбу и рыбную продукцию 561 млн. долл. США, или 59,3 долл. на душу населения, что почти в 2 раза превышает уровень 2012 г.

В торговой сети представлен достаточный ассортимент продукции как отечественного, так и иностранного производства. В 2018 г. организациями торговли продано 94,1 тыс. т рыбы, морепродуктов и рыбных консервов, или 113,2% к 2017 г., из них консервов и пресервов из рыбы и морепродуктов 20,3 тыс. т, или 104,3%. Вместе с тем для устойчивого обеспечения потребностей населения и промышленности

Беларуси необходимо не менее 180 тыс. т рыбы и рыбной продукции в год [2].

Для стимулирования рыбопромышленного комплекса в Республике Беларусь принята подпрограмма 5 «Развитие рыбохозяйственной деятельности» в рамках Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг., предусматривающая ряд мероприятий государственной поддержки отрасли. В ближайшей перспективе основным валообразующим направлением развития аквакультуры в республике останется прудовое рыбоводство. В целях увеличения объемов производства рыбной продукции из собственной пресноводной рыбы рыбоводными организациями проводятся реконструкция и модернизация действующих и строительство новых перерабатывающих цехов на базе рыбоводных организаций.

Развитие индустриальных направлений аквакультуры в ближайшей перспективе будет способствовать качественному улучшению снабжения населения страны отечественной продукцией, повышению объема потребления рыбной продукции на душу населения в пределах норм, способствовать обеспечению продовольственной безопасности и оздоровлению населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fish-rb.ucoz.ru/index/0-2>. – Дата доступа: 14.12.2018 г.
2. Производство и реализация важнейших видов промышленной продукции в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/promyshlennost/operativnaya-informatsiya_18/proizvodstvo-promyshlennoi-produktsii-v-2018-godu/. – Дата доступа: 16.12.2018.

УДК: 637.1:658.155

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО»

Климашевский А. И. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение эффективности молочного скотоводства предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Их воздействие осуществляется на разных уровнях, с разной степенью интенсивности и силой, различной

направленностью. К основным путям повышения эффективности производства молока следует отнести: интенсификацию молочного скотоводства путем создания современной материально-технической базы; соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание; создание прочной кормовой базы, т. к. низкое качество потребляемых кормов не позволяет реализовать потенциальные возможности молочного скота, даже при использовании объема кормов на условную голову, приближающегося к оптимуму.

В хозяйстве необходимо улучшить селекционную работу в молочном скотоводстве. Решение этой задачи может быть достигнуто за счет активного импорта племенной продукции (спермы, эмбрионов, животных), хотя на эти цели необходимы большие финансовые затраты; ускоренного создания отечественного высокопродуктивного молочного скота за счет применения новых подходов в селекции на основе разработанных в республике селекционно-биотехнологических приемов и их внедрения в практику с использованием мировых генетических ресурсов.

- Совершенствования размещения, концентрации и специализации молочного скотоводства. Планомерное осуществление специализации, дальнейшая концентрация производства на основе межхозяйственной кооперации, как правило, сопровождаются ростом экономической эффективности, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда.
- Внедрение интенсивных технологий производства молока.
- Внедрение прогрессивных методов организации труда и систем его оплаты. При внедрении приведенных выше методов можно значительно увеличить показатели эффективности производства молока в СПК «Заречный-Агро».

Таблица – Показатели производства молока

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Поголовье, гол.	1 170	1 170	1 140
Валовой надой, т	7 113	7 180	6 880
Реализация молока, т	6 501	6 705	6 249
Удой, кг	6 079	6 137	6 035
Себестоимость, тыс. руб.	1629	1 804	2 233
Себестоимость 1 т, руб.	278	296	370
Затраты труда, чел.-ч/т	18.4	18.3	18.9
Выручка	2685.5	2 903	3 191
Полная себестоимость, тыс. руб.	1978	2 127	2 548
Себестоимость реализации 1т,	349	323	315
Прибыль, тыс. руб.	1057	1099	958
Рентабельность, %	165	161	143

Согласно данным таблицы, почти все показатели за 2017 г. по отношению к 2015 г. стали хуже на 1-37%. поголовье и валовой надой уменьшились на 3% соответственно. Реализация молока стала меньше на 4%. Удой с одной коровы стал меньше на 1%. Затраты труда остались почти на прежнем уровне. Себестоимость увеличилась на 37%.

Для того чтобы преодолеть спад в производстве следовало бы внедрить некоторые и представленных выше методов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства молока в Гродненской области / В. И. Высокоморный, А. С. Дешко // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», ФГБОУВО «Брянский государственный аграрный университет». – Брянск, 2018 г. (часть 1).

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Ковалевич В. В. – студент

Научный руководитель – **Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Анализ финансового состояния – важнейшее по значимости направление анализа хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования. Данный анализ позволяет оценить платежеспособность организаций, их финансовую устойчивость и провести аналитическую вероятность их банкротства.

Некоторые авторы отмечают, что внешним проявлением финансового состояния выступает платежеспособность. Платежеспособность – это способность юридического лица своевременно и полностью выполнять свои платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и других операций платежного характера.

Организация считается платежеспособной, если имеющиеся у нее денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и активные расчеты покрывают ее краткосрочные обязательства.

Оценка финансового состояния и платежеспособности организации производится согласно Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [1]. Согласно данной инструкции, коэффициент текущей ликвидности определяется как отношение стоимости краткосрочных активов к краткосрочным обязательствам субъекта хозяйствования, коэффициент обеспеченно-

сти собственными оборотными средствами определяется как отношение суммы собственного капитала и долгосрочных обязательств за вычетом стоимости долгосрочных активов к стоимости краткосрочных активов.

Финансовая устойчивость также является важнейшим условием финансово-экономической деятельности организации в рыночной экономике. Если организация финансово устойчива, платежеспособна, она имеет преимущество перед другими организациями в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров.

Финансовая устойчивость является внутренней стороной финансового состояния организации. Способность организации своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе, переносить непредвиденные трудности и поддерживать свою платежеспособность в неблагоприятных обстоятельствах свидетельствует о ее устойчивом финансовом состоянии, и наоборот.

Заключительным этапом хозяйственной деятельности любой организации является оценка его финансовых результатов.

Для улучшения финансового положения организации необходимо эффективно управлять оборотным капиталом для выявления наиболее существенных факторов и реализации мер по повышению обеспеченности организации собственными оборотными средствами. Также необходимо анализировать возможности организации покрыть все ее обязательства.

На примере ОАО «Туровщина» Житковичского района Гомельской области можно провести оценку финансового состояния организации за 2017 г. Для этого были рассчитаны такие показатели, как: коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

В результате проведенных расчетов получили коэффициент текущей ликвидности в 2017 г. составил 1,74. Он показывает, сколько раз организация может погасить свои краткосрочные обязательства. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил в 2017 г. 0,42. Это свидетельствует о недостаточной обеспеченности организации собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств организации. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность организации рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов. В организации он составляет 0,58, что говорит о

том, что организация финансово стабильна.

При определении политики управления организацией руководителю необходимо помнить, что отсутствие контроля за уровнем текущей платежеспособности организации может привести к финансовым затруднениям, а в дальнейшем – к устойчивой неплатежеспособности и, как следствие, банкротству организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об установлении Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 № 140/206; в ред. постановления М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь от 22.02.2016 г., № 9/10 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система // ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2018.

УДК 637.1:631.155.2 (478)

ТЕНДЕНЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В БЕЛАРУСИ

Коженъ А. – студент

Научный руководитель – **Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

От животноводства, как составной части сельского хозяйства, зависит экономическая безопасность государства. В свою очередь, молочное скотоводство является важной отраслью животноводства. Это обусловлено тем, что молоко является практически незаменимой основой питания человека. Беларусь обеспечивает себя молоком и молочной продукцией на 235,4%. В 2017 г. на каждого человека приходилось около 771 кг, причем потребление на душу населения при этом составляет 249 кг. На долю молока и молочной продукции расходуется порядка 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, а около 38% молока и продуктов его переработки поставляется на экспорт, создается более 25% валовой продукции сельского хозяйства страны, потребляется 38% всех кормовых ресурсов. Республика Беларусь производит 1,4% мировых объемов молока, а в экспорте молокопродуктов занимает 5% мирового экспорта. Основным импортером белорусской молочной продукции, традиционно, – Россия, однако с каждым годом доля данной страны в структуре экспорта снижается и растет удельный вес других стран ближнего и дальнего зарубежья.

Основным ядром молочного подкомплекса, объединяющим взаимосвязанные отрасли, участвующие в процессе производства и обмена

конечной продукции, является животноводческая отрасль.

Таблица – Динамика показателей производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь

Показатели	Годы						
	2000	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Поголовье коров, тыс. голов	1245,3	1328	1384	1411	1433	1422	1425
Производство молока, всего тыс. т	2669,6	6164	6120	6246	6638	6765	6985
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	2154	4711	4570	4539	4764	4855	4989
Производство молока на душу населения, кг	497	715	701	707	743	752	771
Уровень рентабельности, %	-16,5	23,0	9,0	18,9	14,6	18,6	28,3

За 2017 г. в хозяйствах всех категорий республики произведено 7,32 млн. т молока (102,5%). Прирост объемов производства молока обеспечен за счет роста продуктивности дойного стада на 130 кг и составила 4943 кг на корову. Основная доля молока (95,4%) производится в сельскохозяйственных организациях. В 2018 г. они произвели 7,0356 тыс. т молока, что составляет 100,7% к уровню 2017 г., при этом численность коров увеличилась на 0,3%.

Республика Беларусь большое внимание уделяет качеству молока и молочной продукции, поэтому перед сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями ставит задачу по повышению конкурентоспособности белорусской молочной продукции. В свою очередь, повышение конкурентоспособности зависит от повышения качества, достигнуть которого можно следующими путями:

1. Обеспечить максимально возможную разгрузку ручного труда, заменив его современным оборудованием, а также обеспечить оптимальные условия труда.
2. Сократить затраты, обеспечить возможность малоотходного производства – переработка и вторичное использование, снизить расходы ресурсов всех видов.
3. Разводить стада коров, продуктивных пород, с высокими надоями, создавая условия для наращивания качества.
4. Создать каналы для быстрой доставки сырья на перерабатывающие предприятия, обеспечивая при этом санитарно-гигиенические условия.
5. Рационально использовать имеющиеся мощности.
6. Расширять ассортимент производимой продукции, но упор делать на более рентабельные виды.

Рассматривая будущее молочной отрасли Беларуси, следует понимать, что единственно правильным направлением ее развития может быть только экспортная ориентация, для этого есть объективные предпосылки. Достаточно мощный технический потенциал молочной отрасли делают отечественный рынок привлекательным в перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>.
3. Поливко, В. А. Состояние и развитие молочной отрасли Республики Беларусь / В. А. Поливко // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов. Экономика (Вопросы аграрной экономики) / редкол.: В. К. Пестис [и др.]. – Гродно: ГТАУ, 2018. – С. 221-229.
4. Экономическая эффективность производства и реализации молока и пути ее повышения в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polessu.by/sites/default/files/files/11-nauka/28-konference.pdf>. – Дата доступа: 28.01.2019.

УДК: 338.314

ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Колева Домника – магистрантка

Научный руководитель – Пармакли Д. М.

Комратский государственный университет
Республика Молдова

Экономическая эффективность производства и реализации продукции (услуг) отражает доходность и/или прибыльность. Как известно, она измеряется такими обобщающими показателями, как:

- *рентабельность реализованной продукции*

$$P = \frac{\Pi}{Z}, \text{ лей/лей;} \quad (1)$$

- *рентабельность продаж*

$$P_{\Pi} = \frac{\Pi}{N}, \text{ лей/лей,} \quad (2)$$

где Π – прибыль от реализации продукции, лей;

Z – себестоимость продукции, лей;

N – объем реализованной продукции, лей.

K обобщающим показателем эффективности производства и ре-

лизации продукции относится окупаемость затрат (P_o) и затратоемость продукции ($З_e$) [1]:

$$P_o = \frac{N}{Z}, \text{ лей/лей} \quad (3)$$

$$З_e = \frac{1}{P_o} = \frac{Z}{N}, \text{ лей/лей.} \quad (4)$$

Используются также такие показатели операционного анализа, как *запас финансовой прочности и операционный леверидж*. Ценовой операционный леверидж как экономический показатель, отражающий степень рискованности производства и реализации данной продукции, определяют по формуле:

$$L_{\text{цен}} = \frac{N}{\pi} \quad (5)$$

Поскольку между ценовым операционным левериджем и запасом финансовой прочности (D) наблюдается обратная зависимость, то

$$D = \frac{1}{L_{\text{цен}}} \quad (6)$$

Выполним расчеты экономических показателей эффективности на примере транспортного предприятия АО «Гарант-Авто» за 2013-2017 гг.

Таблица 1 – Показатели деятельности АО «Гарант-Авто» за 2013-2017 гг.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017
Пассажирооборот (Q), (тыс. пасс.-км)	9603,8	9647,3	9432,1	8197,4	7894,4
Доход от предоставления пасс. еслут (N), тыс.лей	3293,6	3660,3	3508,3	3281,0	3336,7
Себестоимость (затраты) (Z), тыс.лей.	1683,9	1515,1	1103,9	1956,2	1950,0

Примечание – Источник: данные бухгалтерского учета АО «Гарант-Авто» за 2013-2017 гг.

Таблица 2 – Показатели экономической эффективности

Показатели	2013	2017	В среднем за 5 лет
Рентабельность продукции, лей/лей	0,96	0,71	1,08
Рентабельность продаж, лей/лей	0,49	0,42	0,52
Окупаемость затрат, лей/лей	1,96	1,71	2,08
Затратоемость продукции	0,51	0,58	0,48

Продолжение таблицы 2

Коэффициент ценового операционного левериджа	2,04	2,38	1,91
Коэффициент запаса финансовой прочности	0,49	0,42	0,52
Цена, лей/ тыс. пасс.-км	0,343	0,423	0,381
Себестоимость, лей/тыс. пасс.-км	0,175	0,247	0,183

Примечание – Источник: выполнено по данным таблицы 1

Таким образом, предложенная методика расчета экономических показателей может быть использована на транспортных предприятиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Продуктивность земли в сельском хозяйстве (экономическая теория и хозяйственная практика). Монография / Д. М. Пармакли, Т. Д. Дудогло, С. С. Кураксина, А. И. Яниогло, Л. П. Тодорич. – Комрат: НИЦ «Прогресс», 2017. – (Tipogr. «Centrografic»). – 242 p.

УДК:637.1 : 339.543.622

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Комарова А. С. – магистрантка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочная промышленность является одной из ведущих отраслей в пищевой промышленности, т. к. молоко и молочная продукция являются базовыми в структуре питания населения страны.

Мировое производство молока за последние 3 года остается практически на одном уровне, за исключением роста в Индии и Китае на 4%, Новой Зеландии и Аргентине на 10%, тогда как в ЕС на протяжении последних 3 лет темпы роста производства не превышали 2%. Однако, как и прежде, основными экспортерами молочной продукции на мировом рынке является ЕС и Новая Зеландия, доля которых в среднем за 3 года составила 66%.

Динамика импорта потребления также не изменяется, за исключением Китая, у которого, несмотря на рост производства, импорт в 2017 г. вырос в сравнении с 2015 г. в 2,5 раза. За анализируемый период наибольший рост импорта в Россию наблюдался в 2015 г., и в сравнении с 2010 г. увеличен был практически в 2 раза (190,0 тыс. т). В

целом, рассматривая рынок Таможенного союза, наибольший удельный вес производства (73%) занимает Российская Федерация, однако уровень производства молока на душу населения является самым низким – 230 л, тогда как в Белоруссии и Казахстане он составляет 692,3 и 324,9 соответственно. Всего за 2010-2017 гг. рост производства молока наблюдался лишь в Беларуси, а в России и Казахстане его производство хотя и незначительно, но снизилось.

Это обусловлено в первую очередь тем, что в 2010 г. из-за аномальной засухи погибла практически половина посевных площадей, вследствие чего кормовая база не была полноценно сформирована и поголовье скота в личном подворье снизилось в Казахстане на 32,4 тыс. голов, в России на 213 тыс. голов.

Из последнего следует, что основная доля как производства молока, так и поголовье коров в Российской Федерации и в Казахстане сосредоточено в личном подворье – 50 и 84% соответственно. Тогда как в Беларуси 86% молока производится в сельхозформированиях. Это, в свою очередь, влияет и на конкурентоспособность продукции, т. е. средний надой в сельхозпредприятиях от одной головы на 50% выше, чем в личном подворье. Но стоит отметить, что надой в личном подворье выше, чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах и эта статистика прослеживается во всех государствах-участниках Таможенного союза.

В товарообороте молоком положительное сальдо наблюдается в Беларуси, где удельный вес импорта в производстве не превышает 0,5%, тогда как в России и Казахстане данное значение на уровне 3%. Рассматривая торговлю молоком каждой страны Таможенного союза в отдельности, можно увидеть, что 83% экспортных поставок молока и молочных продуктов Беларуси приходится на Российский рынок, а на рынке импортных поставок в Беларуси, основная доля или 87%, приходится на молочные продукты Российского производства. При этом согласно структуре импорта и экспорта Беларуси и России прослеживается взаимозамещение продукции. Так, если основными продуктами экспорта Беларуси в Россию являются молоко и сливки, сгущенные и не сгущенные, а также сыры, суммарная доля которых составляет 77%, то на Белорусский рынок из России практически 70% поставляется пахта (свернувшееся молоко, кефир, йогурт).

Наименьшая цена молока у производителей Беларуси, которая не превышала в 2017 г. 334,2 долл. США/т, тогда как в России и Казахстане за указанный период цены составляли 482,8 и 428,3 долл. США соответственно. В целом тенденция роста цен отражает, что спрос к молоку повышается ежегодно и если в 2010 г. 1 т молока в Беларуси

стоила 227 долл. США, то в 2017 г. она выросла в сравнении с указанным периодом в 1,5 раза и составила 334 долл. При этом если динамика роста цен в Беларуси равномерная, ежегодно в пределах 60-50 долларов США, то в Казахстане в 2017 г. произошел резкий скачок цен на 105,5 долларов США.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах 2017: Стат. Сб. / Национальный статистический комитет; ред. колл.: И.В. Медведева (гл. ред.) [и др.] Мн., 2017. – 271 с.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь/животноводство/скотоводство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/sh/animal/cattle/>. – Дата доступа: 01.01.2019.
3. OECD-FAO Agricultural Outlook 2017 01.02.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oec>. – Дата доступа: 01.01.2019.

УДК: 637.1(476.6)

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

Комарова А. С. – магистрантка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из основных задач нашего исследования является выявление имеющихся резервов повышения экономической эффективности производства молока в СПК «Озеры». На эффективность сельскохозяйственного производства оказывают влияние многочисленные факторы. Главными источниками повышения эффективности производства молока являются рост продуктивности животных за счет улучшения уровня кормления и содержания, недопущение падежа животных и т. д.

Значительные потери продукции связаны с болезнями животных, нарушением технологической дисциплины. Результат этого – падеж животных, вынужденный убой. В СПК «Озеры» по этой причине в 2017 г. пало 87 головы, что вызвало значительные потери продукции. Недопущение падежа животных – это значительный резерв увеличения продукции животноводства.

Таблица 1 – Резерв увеличения производства продукции за счет сокращения падежа животных

Источник резервов роста поголовья животных	Резерв прироста поголовья, гол.	Фактический средний удой молока от 1 коровы, кг	Резерв увеличения производства продукции, т
Сокращение падежа животных по вине хозяйства	87	7310	635,97

Как следует из данных таблицы 1, резерв роста поголовья коров за счет недопущения падежа животных составляет 87 головы, поэтому возможное поголовье коров в хозяйстве будет составлять 2117 голов при фактическом – 2030 голов. Расчеты показывают, что за счет недопущения падежа животных, дополнительный выход молока может составить 635,97 т.

Для того чтобы улучшить кормовую базу в хозяйстве необходимо увеличить урожайность кормовых культур за счет применения высокопродуктивных, устойчивых сортов с наибольшим содержанием питательных веществ; уделить внимание повышению продуктивности сенокосов и пастбищ за счет своевременного применения удобрений, совершенствования структуры травостоя.

Таблица 2 – Обобщение резервов увеличения производства молока

Источник резервов	Резерв увеличения производства, т
Недопущение падежа животных	636
Повышение уровня кормления	182
Итого:	818

Исходя из данных годовых отчетов, валовой надой молока составит 15657 т. Источником снижения себестоимости является снижение трудоемкости производства продукции. Тогда возможная трудоемкость 1 т молока составит 8,94 чел.-ч. Фактическая трудоемкость 1 т молока равна 9,43 чел.-ч, следовательно, резерв снижения трудоемкости 1 т молока составит 0,49 чел.-ч.

Одним из источников повышения эффективности производства является снижение себестоимости. В связи с этим рассчитаем резерв снижения себестоимости реализованной продукции. Уровень товарности по молоку в 2017 г. составил 88,9%, следовательно, возможный объем реализации молока равен 13919 т ($15657 \times 0,889$).

Таблица 3 – Обобщение резервов повышения эффективности производства молока в СПК «Озеры»

Показатели	Фактические показатели 2017 г.	Проектируемый уровень	Отклонение (+/-)
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2030	2117	87
Объемы валового производства, т	14839	15657	818
Объемы реализации, т	13188	13919	731
Среднегодовой удой на 1 корову, кг	7310	7396	86
Трудоемкость 1 т, чел.-ч	9,43	8,94	-0,49
Себестоимость 1 т реализованного молока, руб.	383,2	363,1	-20,1
Прибыль на 1 т, руб.	257,2	277,3	20,1
Уровень рентабельности, %	67,1	76,4	9,3

Таким образом, на основании подсчитанных резервов мы видим, что в хозяйстве можно увеличить рентабельность реализации молока до 76,4%, что на 9,3% больше, чем фактически достигнутый уровень в 2017 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2017 г. – 269 с.
2. Итоги работы в животноводстве за 2017 год //Белорусское сельское хозяйство, 2018. – № 2. – С. 16-27.

УДК 631.5 : 633.1 (100)

СОСТОЯНИЕ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В МИРЕ

Корзун К., Тангыров О. – студенты

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновые культуры, занимая в мире 50% пашни, являются важнейшим источником продовольственного благополучия населения каждой страны. С давних пор производство зерна считалось приоритетной задачей, т. к. даже региональные неурожаи всегда сопровождались голодом, унося миллионы человеческих жизней. Характеризуя в целом мировое производство зерна, можно отметить следующие тенденции: постоянно растущий спрос на зерно; стабилизацию валового производства; сокращение посевных площадей; увеличение урожайности зерновых культур.

Целью исследования является оценка состояния зерновой отрасли

в мире.

Динамика производства, потребления и запасов зерновых в мире отражена в таблице.

Таблица – Производство, потребление и запасы зерновых в мире

Показатели	Годы			
	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2017/2018 2015/2016, % ^к
Производство, млн. т	2534,3	2607,9	2593,7	102,3
Потребление, млн. т	2512,3	2570,5	2584,2	102,9
- на продовольственные цели	1089,4	1105,1	1114,9	102,3
- на кормовые цели	886,7	905,7	914,7	103,2
- на иные цели	536,2	559,5	554,6	103,4
Торговля, млн. т	393,3	395,9	391,0	99,4
- в % от производства	15,5	15,2	15,1	-0,4 п. п.
Переходящие запасы, млн. т	663,6	701,7	702,5	105,9
- в % от потребления	26,4	27,3	27,2	+0,8 п. п.
Численность населения, млн. чел.	7467,0	7550,3	7632,8	102,2
Производство зерна на душу населения, кг	339	345	340	100,3

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных FAO

В сезоне 2017/2018 м. г. мировое производство и потребление зерна больше уровня 2015/2016 м. г. соответственно 2,3 и 2,9%. Наиболее распространенными в мире являются три зерновые культуры: пшеница, кукуруза и рис. До середины 1990-х гг. прошлого столетия пшеница была, так сказать, «царицей полей», но затем стали производить больше кукурузы. Более 43% потребляемого зерна идет на продовольственные цели, около 35% – на фуражные цели.

В каналы мировой торговли за данный период поступило меньше зерна на 2,3 млн. т, или на 0,6%. На мировом рынке реализуется более 15% от валового сбора зерна. Общее сокращение торговли зерном может привести к усилению борьбы экспортеров за рынок сбыта. Крупнейшими экспортерами зерна в мире традиционно выступают США, страны ЕС, Канада, Австралия, импортерами – Япония, Южная Корея.

Как известно, мировая продовольственная безопасность зависит от размеров запасов зерна, которое хранится до следующего урожая (переходящие запасы), и от уровня производства зерна на душу населения. Как считают эксперты ФАО, переходящие запасы должны составлять 17% от мирового потребления зерна за год, т. е. соответствовать 60 дням потребления. Несмотря на рост численности населения на планете размеры зерновых запасов в мире увеличились на 38,9 млн. т, или на 5,9%. Они составляют 26-27% от мирового потребления, что

выше критического уровня запасов, по мнению специалистов ФАО, на 9-10 п. п. Производство зерна на душу населения стабилизировалось на уровне 340-345 кг, однако по сравнению с 1990 г. этот показатель снизился на 45-50 кг/чел.

По данным ФАО, зерна, особенно продовольственного, производится в мире недостаточно. Спрос на зерно на мировом рынке постоянно возрастает, а в будущем ожидается та же тенденция.

ЛИТЕРАТУРА

1. Food outlook // Food and Agriculture Organization of the United Nations June 2018. – УДК 633.1 631.559 (476).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Корзун К., Тангыров О. – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей сельского хозяйства. Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов республики. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. Зерно используется также и на технические цели: производство спирта, клея и др. Зерно – важнейший экспортный продукт. Чем больше зерновые ресурсы страны, тем крепче внешнеполитические позиции государства на мировой арене. Велика роль зерна в обеспечении продовольственной безопасности страны. Повышение экономической эффективности производства зерна на уровне производителя является актуальной проблемой.

Целью исследования является анализ экономической эффективности производства зерна в Республике Беларусь.

В таблице представлены показатели зернопроизводства в динамике за 2013-2017 гг.

Таблица – Динамика показателей развития зерновой отрасли в 2013-2017 гг.

Показатели	Годы					2017 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	%	+/-
Посевная площадь, тыс. га	2627	2639	2406	2385	2430	92,5	-197

Продолжение таблицы

Валовой сбор, тыс. т	7602	9564	8657	7461	7990	105,1	+388
Урожайность, ц/га	28,9	36,6	36,5	31,5	33,2	114,9	+4,3
Производство на душу населения, кг	803	1009	912	785	841	104,7	+38
Удельный вес в структуре посевов, %	45,8	45,0	41,0	46,4	41,6	х	-4,2 п.п.
Рентабельность, %	14,6	15,9	8,0	8,9	16,5	х	+1,9 п.п.

Примечание – Источник: [1]

В рассматриваемом периоде наибольший урожай зерна был собран в 2014 г. – 9564 тыс. т, урожайность и посевные площади в данном году также наибольшие (36,6 ц/га и 2639 тыс. га соответственно). Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур за последние 5 лет сократилась на 197 тыс. га, или на 7,5%. Урожайность зерновых в целом по стране имеет положительную динамику, в 2017 г. она больше, чем в 2013 г. на 4,3 ц/га, или на 14,9%. Рост урожайности обусловил и увеличение валового сбора зерна на 388 тыс. т, или на 5,1%. В расчете на душу населения было произведено в 2017 г. 841 кг зерна, что больше уровня 2013 г. на 38 кг, или на 4,7%. Однако наивысший показатель был достигнут в 2014 г. – 1009 кг. Увеличение данного показателя произошло не только из-за увеличения валового сбора, но и вследствие сокращения численности населения страны. Удельный вес зерновых культур в структуре посевов сократился на 4,2 п. п. и составил 41,6%. Уровень рентабельности имеет тенденцию роста. Так, в 2017 г. рентабельность была наивысшей (16,5%), что на 1,9 п. п. выше уровня 2013 г.

Основные посевы зерновых и зернобобовых культур в 2017 г. сосредоточены в Минской (23%) и Витебской (15%) областях. Минская область лидирует также по валовому сбору зерна – 24% от республиканского показателя, однако наибольшая урожайность получена в Гродненской области (39,5 ц/га), наименьшая – в Гомельской области (28 ц/га) [1].

Таким образом, за исследуемый период наблюдается повышение экономической эффективности зернопроизводства. Дальнейшему повышению экономической эффективности производства зерна будут способствовать более широкое внедрение высокоурожайных сортов и гибридов, совершенствование структуры посевных площадей в пользу более урожайных сортов, совершенствование агротехники. Большую роль играет повышение окупаемости удобрений, своевременное применение средств защиты растений; обеспечение культуры хорошими предшественниками; использование качественных семян адаптирован-

ных сортов; рациональное использование трудовых ресурсов; совершенствование технологии уборки зерновых культур с минимальными затратами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн., 2018. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 14.01.2019.

УДК 331.522: 631.11 (476.7)

АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «МИНЯНКА» КОБРИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Крицкая Я. А. – студентка

Научный руководитель – **Державцева Е. П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Достаточная обеспеченность предприятий нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

Данное исследование является актуальным в связи с тем, что от качества и эффективности использования трудовых ресурсов во многом зависят результаты деятельности предприятия и его конкурентоспособности.

Цель исследования – рассмотреть сущность и понятие трудовых ресурсов, описать их перспективы в ОАО «Минянка» Кобринского района Брестской области.

Материалами для написания данной работы послужили научные статьи ученых-экономистов в данной области, а также нормативно-правовые акты.

Трудовые ресурсы – часть населения страны, которая по физическому развитию, приобретенному образованию, профессионально-квалификационному уровню способна заниматься общественно полезной деятельностью. В трудовые ресурсы входят как занятые, так и потенциальные работники. В Республике Беларусь к населению трудоспособного возраста относятся мужчины в возрасте от 16 до 63 и женщины – от 16 до 58 лет. Трудовые ресурсы характеризуются численностью, динамикой, профессиональным и образовательным уровнем.

Трудовые ресурсы можно оценивать с демографической, эконо-

мической, социологической и статистической позиций

Для характеристики трудовых ресурсов страны важное значение имеет структура занятости населения, его распределение по отраслям национальной экономики и видам деятельности.

Трудовые ресурсы имеют определенные количественные, качественные и структурные характеристики, которые измеряются абсолютными и относительными показателями, а именно: среднесписочная и среднегодовая численность работников, коэффициент текучести кадров, доля работников, имеющих высшее и среднее специальное образование, средний стаж работы по отдельным категориям работников, доля работников отдельных категорий в общей их численности.

Рассмотрим динамику обеспеченности производства рабочей силой и ее использования в ОАО «Минянка».

Таблица – Динамика обеспеченности производства рабочей силой и ее использования в ОАО «Минянка» Кобринского района Брестской области

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	В среднем за 3 года	2017 г. в % к 2015 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	146	110	106	121	72,6
Трудообеспеченность, чел./100 га	4,1	3,1	3,4	3,5	82,9
Нагрузка на 1 работника, га:					
сельхозземель	22,1	28,2	29,8	26,7	134,8
пахотных земель	13,8	17,8	19,1	16,9	138,4

Изучив данные таблицы, можно заметить, что в 2017 г. по сравнению с 2015 г. среднегодовая численность работников организации уменьшилась на 40 человек (27,4%); наблюдается так же снижение уровня трудообеспеченности на 17,1%. За изучаемый период возросла нагрузка сельскохозяйственных земель на 1 работника на 34,8% и значительно увеличилась нагрузка пахотных земель на 1 работника на 38,4%, что связано с уменьшением численности работников.

Из вышеперечисленного следует, что на данный момент перспективы увеличения трудовых ресурсов в ОАО «Минянка» не наблюдаются.

Для улучшения состояния трудовых ресурсов следует набрать высококвалифицированных рабочих и служащих, а также провести оценку текущих кадров, их квалифицированности. Таким образом, можно значительно улучшить функционирование ОАО «Минянка».

В данной работе были рассмотрены показатели наличия трудовых ресурсов ОАО «Минянка». Анализ показал, что наблюдается суженное воспроизводство трудовых ресурсов в организации, обусловленное как

общими для экономики Республики Беларусь тенденциями, так и спецификой сельскохозяйственной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой потенциал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infopedia.su/17xbf58.html>. – Дата доступа 16.01.2019.

УДК 338.1

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОАО «КОММУНАРКА»

Крючкова А. М. – студентка

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Совместное открытое акционерное общество «Коммунарка» ведет свою историю с 1905 г. от «Кофейной с кондитерскими продуктами, пекарни кондитерских продуктов Георгия Викентьевича Рачковского», которая размещалась в доме 79 по улице Захарьевской, принадлежащем купцу второй гильдии Ругеру М. И.

В 1994 г. на базе фабрики «Коммунарка» образовалось открытое акционерное общество (ОАО «Коммунарка»), которое было зарегистрировано в качестве юридического лица Минским городским исполнительным комитетом 25.05.1994 г. и внесено в Единый государственный регистр юридических и индивидуальных предпринимателей.

Основной деятельностью СОАО «Коммунарка» является производство кондитерских изделий: конфет; карамели; шоколада; ириса; какао-продуктов. Ассортимент производимой СОАО «Коммунарка» продукции насчитывает около 300 наименований.

В области технического перевооружения делается акцент на внедрение современных и эффективных технологий. В 2012 г. было установлено четыре полнокомплектных линии: для производства вафельных сортов конфет, сбивных сортов (птичье молоко и суфле), по выпуску шоколада с крупными добавками и начинками. Все оборудование от ведущих производителей Германии, Дании, Австрии, Швейцарии. За три года преобразований в предприятие было вложено более 48 млн. руб.

На СОАО «Коммунарка» используется поточный метод организации производства, который основывается на ритмичной повторяемости основных и вспомогательных операций выполняемых на специализированных рабочих местах расположенных по ходу протекания тех-

нологического процесса. Существует несколько производственных цехов: карамельный, конфетный цех № 1, конфетный цех № 2, конфетный цех № 3, шоколадный цех.

На текущий момент СОАО «Коммунарка» располагает производственными мощностями, позволяющими производить порядка 25 тыс. т кондитерских изделий в год. Порядка 20% выпускаемой продукции идет на экспорт. Основными внешними рынками сбыта являются Российская Федерация, США, Израиль, Грузия, Казахстан, Туркменистан, Монголия, Германия, Чехия, Кипр и Арабские Эмираты.

У «Коммунарки» 16 фирменных магазинов, через которые реализуется около 10% продукции. На белорусском рынке доля «Коммунарки» составляет 40 %.

На национальном рынке конкуренцию СОАО «Коммунарка» составляют три большие группы предприятий: производители кондитерских изделий Российской Федерации, Украины и Беларуси. Основным конкурентом среди белорусских производителей для анализируемого предприятия на внутреннем рынке является СП ОАО «Спартак», производственные мощности которого в 1,5 раз больше, чем у СОАО «Коммунарка», а ассортимент шире за счет мучной группы (печенье, вафли). Остальные белорусские производители занимают меньшую долю рынка, по сравнению с СОАО «Коммунарка», из-за меньших производственных мощностей и узкого ассортимента.

Со стороны зарубежных производителей основную конкуренцию СОАО «Коммунарка» составляют кондитерские фабрики Республики Беларусь, крупные кондитерские корпорации Российской Федерации и Украины. Причем Украина является поставщиком преимущественно недорогой продукции, которая активно завоевывает белорусский рынок, вытесняя отечественных производителей.

Таким образом, СОАО «Коммунарка» следует сделать приоритетным для себя постоянное ведение инновационной деятельности, обновление ассортимента и др. С целью сохранения лидирующего места на кондитерском рынке РБ предприятию необходимо постоянно вводить кондитерские новинки в производство и уделять особое внимание повышению конкурентоспособности продукции предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Весенняя многозвучная. «Коммунарка» // Продукт.by: продовольственный торгово-промышленный журнал / учредитель ОДО «Точно-вовремя». – 2018. – № 2. – С. 42-43.
2. «Коммунарка» делает новые шаги / Александр Новиков // Продукт.by: продовольственный торгово-промышленный журнал / учредитель ОДО «Точно-вовремя». – 2017. – № 9. – С. 52-53.
3. Кондитерская фабрика «Коммунарка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommunarka.by/>. – Дата доступа: 29.01.2019.

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Кузьменко С. С. – студент

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В системе управления реальными инвестициями одним из самых ответственных и важных этапов выступает оценка эффективности инвестиционных проектов. От правильности и объективности этой оценки зависят и сроки возврата инвестированного капитала, и способы альтернативного использования капитала, и дополнительно генерируемый денежный поток в предстоящем периоде.

При оценке инвестиционных проектов важно принимать во внимание фактор инфляции, которая способствует снижению покупательной способности денег. Инфляция характеризует повышение уровня цен в экономике в целом или на отдельные виды ресурсов, используемые в инвестиционном проекте. Различают основные виды инфляции: равномерную и неравномерную, однородную и неоднородную инфляцию. В большей степени инфляция влияет на стоимостные показатели тех инвестиционных проектов, которые имеют поэтапный срок реализации. Также влияние инфляции особенно заметно для проектов с длительным инвестиционным циклом, требующих значительной доли заемных средств или реализуемых с использованием нескольких валют. Это связано с тем, что происходит изменение стоимости материальных ресурсов, и становится более выгодным их накопление на ранних стадиях проектного финансирования.

Влияние инфляции может быть краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным. Краткосрочное влияние – это влияние на оборотные средства. Более выгодными становятся кредиторская задолженность и запасы материалов по сравнению с дебиторской задолженностью и запасами готовой продукции. Более выгодными становятся кредиторская задолженность и запасы материалов по сравнению с дебиторской задолженностью и запасами готовой продукции.

Среднесрочное влияние связано с изменением фактических условий предоставления кредита, т. е. инфляция оказывает влияние на изменение потребности в заемных средствах и платежей по кредитам. Если инвестиционный проект полностью или частично финансируется за счет банковского кредита, то здесь необходимо также учесть фактор

инфляции.

Долгосрочное влияние инфляции на показатели эффективности инвестиционного проекта показывают в первую очередь, что влияние инфляции приводит к различию в изменении стоимости новых реальных активов и размеров амортизационных отчислений. Расчеты по инвестиционному проекту могут осуществляться как в текущих, так и в прогнозных ценах. При оценке эффективности инвестиционного проекта в условиях инфляции важно учитывать соотношение между реальной ставкой дисконтирования и уровнем инфляции.

Следует запомнить основной принцип учета инфляции при оценке инвестиционных проектов: денежные потоки и ставка доходности должны быть в одном масштабе цен. Если денежные потоки представлены в прогнозных, или номинальных, ценах, то необходимо их дисконтировать по номинальной ставке. Если денежные потоки даны в расчетных ценах, то их необходимо дисконтировать по реальной ставке. На основе всех собранных сведений необходимо определить, какой способ учета инфляции будет более уместен в том или ином случае. Так, если инфляция является неравномерной и неоднородной, целесообразно вести расчет в номинальных ценах, учитывая фактор инфляции в денежных потоках для каждого отдельного элемента и периода, и дисконтировать денежные потоки по номинальной ставке. Если же инфляция является равномерной и однородной, более простым способом учета выступит расчет показателей в текущих ценах, при этом для дисконтирования денежных потоков необходимо выбрать реальную ставку. Учет данных рекомендаций при оценке эффективности инвестиционных проектов в условиях инфляции позволит получить более достоверные результаты расчетов и более точные выводы относительно целесообразности реализации инвестиционных проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продукт ву [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studref.com/349703/menedzhment/vliyanie_inflyatsii_effektivnost_investitsionnogo_proekta. – Дата доступа: 05.02.2019.
2. Тинтулов, Ю. В. Концепция компромиссной оценки эффективности инвестиционных проектов корпоративных структур пищевой промышленности // Экономика и управление. – 2014. – № 2.
3. Фролов, А. Л. Влияние инфляции на эффективность инновационных проектов // Молодой ученый. – 2012.

СУЩНОСТЬ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Куксенков И. В. – магистрант

Научный руководитель – **Миренков А. А.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Бизнес-планирование в условиях рынка становится инструментом, который способствует решению, как стратегических, так и тактических задач, стоящих перед предприятием. Процесс бизнес-планирования представляет собой совокупность комплексных программ стратегического и тактического характера с учетом финансовых возможностей и условий для дальнейшего развития.

Успех любого бизнеса зависит от способностей достижения поставленных целей. Для каждого бизнеса цели будут индивидуальны. Цели бизнеса будут зависеть, как от внутренних, так и от внешних факторов. Внутренние факторы представляют собой деятельность самого предприятия. К ним будут относиться обеспеченность ресурсами, производственная и технологическая база, качество квалификационных кадров и т. д.

К внешним факторам будут относиться экономические, демографические, политические, технологические, социальные. Правильное формулирование целей бизнес-плана является залогом успеха результатов работы бизнеса.

В наше время набирает актуальность понятие стратегическое планирование. Стратегическое планирование – это процесс разработки и реализации стратегии развития на предприятии в будущем на основе прогнозирования изменения окружающей среды.

Одним из главных элементов в стратегическом планировании как раз выступает бизнес-план.

Бизнес-план – это программа, которая осуществляет основные аспекты развития бизнеса, анализирует проблемы возникающие в ходе планирования производства и помогает с их решением в дальнейшем.

Основные цели бизнес-плана:

- описание всех аспектов будущего состояния бизнеса и устойчивость предприятия;
- анализирует проблемы, с которыми столкнется предприятие и ищет способы их решения;
- поиск перспектив для конкретного бизнеса.

Бизнес-план помогает с описанием целей и задач бизнеса пред-

приятия, которые необходимо решить в ближайшее время, а какие можно оставить на потом. Бизнес-план содержит в себе оценку сильных и слабых сторон предприятия, анализ рынка интересный данному предприятию и информацию о потребителях.

При составлении бизнес-плана необходимо изучить возможности и проблемы, которые могут возникнуть в будущем. После чего можно приступить к постановке целей и задач для бизнеса данного предприятия. Данный процесс будет состоять из двух этапов. Первый этап будет заключаться в определении бизнеса, которым будет заниматься предприятие. Второй этап будет содержать в себе главные количественно и качественно обоснованные цели.

Ведь постановка данных целей будет не самым трудным этапом, т. к. нужно будет решить, каким образом цели будут достигаться. Тут сразу подразумевается стратегическое планирование, которое поможет нам в дальнейшем сформировать наш бизнес.

В заключении хотелось бы сказать, что невозможно добиться успеха без четкого планирования деятельности, сбора и полного анализа всех документов, состояния рынка и уровня конкуренции и перспектив развития. Во всем вам поможет бизнес-план, он является залогом успеха как для новых предприятий, так и для уже существующих организаций на этапе полного регресса.

Как видим, бизнес-план представляет не только набор управленческих решений, но и помогает эффективно использовать его для грамотного продвижения предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Липсиц, И. В. Бизнес-план – основа успеха. – М.: Машиностроение, 2013.
2. Идрисов, А. Б. Планирование и анализ эффективности инвестиций. – М.: Про-Инвест-ИТ, 2014.

УДК 631.55

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПОЛНОЦЕННЫХ КОМБИКОРМОВ ДЛЯ РЫБ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кунцевич В. А. – студент

Научный руководитель – **Хомич О. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время добыча рыбы в морях и океанах является основным источником рыбной продукции для населения. Но возможно-

сти мирового океана сокращаются, и это уже давно осознали за рубежом, где стремительно развивается аквакультура, т. е. выращивание рыбы и других гидробионтов в управляемых условиях с применением передовых технологий. В ряде стран объем выращиваемой рыбы приближается к объему выловленной из естественных водоемов, а порой и превышает его [1].

В Республике Беларусь большинство комбикормовых заводов имеют современные линии гранулирования, оснащенные оборудованием зарубежных производителей. На этих линиях производят комбикорма для птицы, свиней, КРС и рыбы. Поэтому их производительность высокая, перед запуском комбикорма для каждого вида и возраста рыбы, птицы, КРС, свиней необходима тщательная зачистка оборудования, для исключения подмешивания в комбикорма сырья из других рецептов. При запуске и настройке технологических режимов работы наблюдаются потери сырья, колебания качества комбикорма и т. п. Рыбоводные хозяйства, используя импортный комбикорм, имеют всегда комбикорм из одних и тех же компонентов одного и того же качества, поэтому и отдают ему предпочтение.

По этой причине задачей республики является разработка современных рецептур комбикормов для пресноводных рыб, разработка новых современных и эффективных кормовых продуктов.

В настоящее время в Республике Беларусь развито только производство гранулированных комбикормов для карпа, причем выпускается в течение сезона в основном один комбикорм К-111, что связано с невысокой его стоимостью, в т. ч. из-за невысокого содержания протеина. Процесс гранулирования является сложным процессом, наиболее энергоемким (до 70% затрат электроэнергии при производстве комбикормов). При плохо подобранных режимах технологического процесса гранулирования все затраты электроэнергии включаются в стоимость готового комбикорма и приводят к удорожанию [2].

При производстве комбикормов для рыб необходимо оптимизировать технологические режимы гранулирования в зависимости от состава комбикорма для повышения его качества и биологической ценности. Изготовленные гранулы имеют высокую плотность, поэтому они, попадая в воду, быстро тонут, опускаются на дно, где при низкой водостойкости размокают и распадаются на мелкие частицы. Такой корм рыба поедает не полностью. Гранулы теряются в придонном иле, загнивают и существенно ухудшают экологию водоема. Очевидно, что увеличение водостойкости и обеспечение плавучести гранул снижает потери, значительно повышает эффективность кормления и улучшает экологическую обстановку водоема.

В настоящее время за рубежом в основном используются в кормлении рыб комбикорма, которые изготовлены по технологии экструдирования. Экструдированные комбикорма для рыб в мире приобретают все большую популярность, однако для выпуска качественного экструдированного комбикорма для рыб необходимо глубокое изучение всех биохимических, физико-механических, структурных процессов. В республике только два комбикормовых завода, которые могут выпускать экструдированные комбикорма для рыб. Экструдированные комбикорма на этих предприятиях выпускают для ценных видов рыб (лососевые, осетровые). Однако выпуск отечественных экструдированных комбикормов для ценных видов рыб в 2017 г. не осуществлялся. Главная причина этого заключается в отсутствии стабильного качества отечественного экструдированного комбикорма для ценных видов рыб, высокая цена (разница с импортными кормами составляет 2 рубля) и, как результат, отсутствие спроса со стороны форелевых и осетровых хозяйств республики.

Таким образом, для того чтобы сместить приоритеты рыбоводов в сторону отечественных комбикормов и наладить постоянный выпуск данных комбикормов, необходимо: 1) определить оптимальные режимы подготовки сырья, экструдирования; 2) повысить качество сырья, которое является залогом биологически полноценных и эффективных комбикормов для рыб; 3) наладить выпуск всей гаммы комбикормов для рыб.

Все это поможет загрузить собственные имеющиеся мощности, создать новые и вывести рыбоводство страны на новый уровень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щербина, М. А. Кормление рыб в пресноводной аквакультуре / М. А. Щербина, Е. А. Гамыгин. – М: издательство ВНИПРО, 2015. – 360 с.
2. Алексеев, А. П. Аквакультура – вызов времени / А. П. Алексеев // Рыбоводство и рыбное хозяйство. – 2016. – Москва, № 7. – С. 3-9.

УДК 637.115(476)

АВТОМАТИЗАЦИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Купреев Ю. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Работа по выполнению всего перечня технологических операций на животноводческих фермах требует значительных затрат рабочей силы, поскольку каждая технологическая операция должна выполняться своевременно и регулярно, ежедневно в течение всего светового дня, без выходных.

Роботизация (автоматизация) позволяет решать не только отдельные задачи, но позволяют изменить стратегию организации хозяйства. Роботы позволяют повысить общую экономическую эффективность хозяйства, сделать труд более интересным и привлекательным. Роботизация позволяет добиваться более высоких результатов при одновременном сокращении рисков, которые ассоциированы с «человеческим фактором». Сокращается доля рутинного ежедневного тяжелого труда человека, с которым люди не всегда справляются с высоким энтузиазмом и эффективностью.

Производство молока можно разбить на несколько отдельных задач, которые поддаются эффективной роботизации. Решив все эти задачи, можно добиться заметного повышения эффективности хозяйства. Это, например увеличение поедаемости кормов; снижение затрат на лечение животных; увеличение коэффициента осеменяемости; увеличение продуктивности.

Наибольшего успеха можно добиться при условии комплексной автоматизации с использованием роботов. Работа фермы должна управляться единой ИТ-системой, получающей данные от всех элементов автоматизированного хозяйства и управляющей ее активными элементами – роботами и другими приспособлениями. Сбор данных осуществляет, например, система роботизированного доения коровы – при каждом посещении животного, система производит не только доение и кормление животного, но также проводит комплексный анализ молока, взвешивание животного, передавая все данные в управляющую систему. Данные аккумулируются в «личном деле» животного, позволяя вести аналитическую обработку собранной информации в динамике.

В нашей стране созданы крупные специализированные животноводческие

водческие комплексы, птицефабрики, тепличные комбинаты, где производство организовано на промышленной основе, что позволяет в полной мере использовать современные технические средства автоматизации.

На животноводческих фермах оборудованы автоматизированные поточные линии доения коров и первичной обработки молока, приготовления и раздачи кормов. В животноводческих помещениях автоматически обеспечивается оптимальный микроклимат. На большинстве животноводческих ферм полностью автоматизированы системы водоснабжения, вентиляции и отопления помещений.

Доильный робот «Астронавт А4» предназначен для автоматического доения коров при беспривязном содержании, непосредственно в помещении. Установка выполняет следующие функции: идентификацию коровы, выдачу концентрированных кормов, очистку сосков, присоединение доильных стаканов, контроль процесса доения, снятие доильных стаканов, санитарную обработку вымени, перекачку молока в емкость для охлаждения и хранения.

Доильный робот «Астронавт А4» установлен в СПК «Соколовщина» МТФ «Лавруки» (Витебская область, Верхнедвинский район, д. Лавруки). Всего на ферме 140 гол. с двумя УДР «Астронавт А3». В СПК «Коммунар-Агро» МТФ «Полберег» (Гродненская область, Новогрудский район, д. Полберег). Всего на ферме 140 гол. В ПКУП Совхоз «Сморгонский» МТФ «Астронавт» – на 840 гол. с шестью УДР «Астронавт А3» и шестью «Астронавт А3 Некст» (Гродненская область, Сморгонский район, д. Осиновщина). МТФ «Баторовка» на 1100 гол. в СПК «Прогресс-Вертелишки» (Гродненская область, Гродненский район, д. Житомля). Один из самых крупных МТК в Европе с роботизированным доением на 16 УДР «Астронавт А3». В МТФ «Большая Лысица» на 280 гол. с четырьмя УДР «Астронавт А3 Некст» и двумя двубоксовыми УДР «Астронавт А4» в СПК «Городея» (Минская область, Несвижский район, пос. Новогородейский) и еще в 26 объектах по всей РБ.

Автоматизация отдельных процессов, а затем комплексная автоматизация производства с применением автоматизированных систем управления (АСУ) – одно из основных направлений НТП в сельском хозяйстве. Для оптимального управления в масштабе отрасли в РБ разрабатывается отраслевая АСУ сельского хозяйства.

Таким образом, можно отметить, что автоматизация производства в РБ только начала свое развитие, и благодаря этому повышается эффективность сельского хозяйства и привлекательность труда.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Левчук О. В. – студентка

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

По мере экономического роста все большее значение для национальной экономики приобретает сфера услуг, среди которых особое место отведено туризму. Эта отрасль экономики развивается быстрыми темпами. В последние десятилетия все большую популярность приобретает сельский агротуризм – относительно молодое, но достаточно перспективное направление развития современного туризма в Беларуси.

Целью исследования является выявление экономических особенностей сельского агротуризма в Беларуси.

Данная статья написана при помощи индукционного метода познания. При написании использовались электронные ресурсы, законодательные акты и частные мнения научных деятелей, освещающих данную тему.

Агротуризм в Беларуси сейчас не просто поход за новыми впечатлениями, но и иллюстрации нашего наследия. Наши народные традиции привлекают и гостей из-за границы. Исландия, Япония, Китай, Израиль, Польша, Литва, Германия, США, Украина, Россия – география постоянных посетителей агроусадьб по всей Беларуси.

Беларусь стала лучшей страной для агротуризма в рейтинге National Geographic Traveler Awards 2016 (National Geographic Traveler – печатное издание, посвященное путешествиям). Наша страна набрала 24% голосов, на втором месте в этой же номинации «Агротуризм» стала Италия (22%), на третьем – Франция (20%), на четвертом – Россия (18%).

Отличие агротуризма заключается в приоритетах туристов, которые стремятся к общению с природой, познанию ее объектов и явлений, активному отдыху на природе. Традиционные развлечения и бытовой комфорт отходят на второй план.

Развитие агротуризма основывается на стремлении свести к минимуму изменение окружающей среды. Из-за меньшего объема необходимой туристской инфраструктуры (отелей, ресторанов и других увеселительных заведений), из расчета на одного туриста и на каждый

доллар прибыли, данный вид туризма характеризуется меньшей ресурсоемкостью.

В Республике Беларусь происходит интенсивное развитие данного вида туризма, т. к. имеется огромный потенциал в этой сфере. С каждым годом число агроусадб увеличивается, становятся наиболее разнообразными предлагаемые ими услуги. «Агротуризм возродит самобытность и культуру Беларуси» – заявил президент Александр Лукашенко. В 2006 г. президент подписал Указ о развитии агротуризма в Беларуси. Указом предусмотрены льготы для субъектов, которые осуществляют деятельность в сфере агротуризма. В нашей стране эта деятельность не считается предпринимательской и не требует лицензирования.

Сельский агротуризм имеет ряд положительных моментов для сельского населения. К ним относятся получение дополнительного заработка (путем продажи туристам сельскохозяйственной продукции, сопровождения их на рыбалку, за грибами, конный прокат, транспортные услуги), стимул для изучения иностранных языков, интересное общение с туристами из различных стран, повышение образовательного и культурного уровня, стимул сельских жителей к сохранению природы и поддержанию участков в чистоте, рост доходов семей, создание рабочих мест, а также возможность установить деловые связи и привлечь инвестиции.

Развитие сельского туризма направлено на решение как глобальных проблем мировой экономики, так и экономических, социальных, экологических, а также проблем национальной культуры отдельных стран, местных сообществ и способствует приостановке процесса урбанизации и развитию сельской местности, решению общемировых экологических проблем, вопросам охраны природы, решению социальных вопросов, формированию инфраструктуры в сельской местности, расширению органического земледелия, возрождению национальной культуры, ремесел и традиций.

Таким образом, сельский агротуризм – новая сфера деятельности и исследований, где прослеживается взаимодействие направлений как экономического, так и неэкономического характера, как мирового, так и национального уровней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лученок, С. А. Агроэкоуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С. А. Лученок. – Минск: БГЭУ, 2008. – 198 с.
2. Непарко, М. Новые направления развития сельских территорий / М Непарко // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 7. – С. 19-21.

ВОЗДЕЛЫВАНИЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГП «СОВХОЗ-КОМБИНАТ «ЗАРЯ»

Ломанович Е. Н. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ГП «Совхоз-комбинат «Заря» крепкое и одно из сильнейших сельскохозяйственных предприятий в Гомельской области. Общая площадь занимаемая предприятием составляет на 2018 г. – 7999 га. Из них площадь под сельскохозяйственные угодья 6352 га.

В ГП «Совхоз-комбинат «Заря» значительное место занимает выращивание кукурузы на зерно, т. к. она является одной из ключевых культур, которые предприятие реализует. Ее также выращивают для производства кормов.

Кукуруза имеет высокие питательные свойства. Она является источником жиров и многих витаминов и минералов, необходимых животным для жизнедеятельности и тем самым повышения продуктивности. Она усваивается на 70-80%, что является хорошим показателем. На предприятии ГП «Совхоз-комбинат «Заря» кукурузу на зерно используют для корма свиньям, либо на приготовление комбикормов. На предприятии установлены сушилки, которые досушивают зерно до 15-17% влажности. Также есть склады, которые оборудованы вентилированием, необходимой влажностью и температурой для хранения зерна кукурузы до его использования [4].

Цель работы – изучить результаты возделывания кукурузы в 2018 г., сравнить показатели урожайности и валового сбора с районными показателями, а также выявить прогнозы на 2019 г.

Материалы и источники исследования – годовые отчеты, Сборники национального статистического комитета, статьи научно-практических аграрных журналов, данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия.

Выращивание кукурузы является достаточно эффективной деятельностью, т. к. она имеет достаточно хорошую продуктивность и быстро окупается.

Посевная площадь кукурузы на зерно в ГП «Совхоз-комбинат «Заря» составила в 2018 г. 237 га. Это на 21 га больше, чем в 2017 г.

Проследим динамику изменения урожайности за 3 года в ГП «Совхоз-комбинат «Заря» и сравним с районной урожайностью за

2018 г. (таблица).

Таблица – Основные производственные показатели возделывания кукурузы на зерно в ГП «Совхоз-комбинат «Заря»

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	По району	Отношение фактических данных к районным, %
Урожайность, ц/га	90,0	91,3	93,7	105	89,24
Валовой сбор, ц	19440	19721	22207	200000	11,1%

За 3 года урожайность выросла на 2,4 ц/га, валовой сбор в 2018 г. составил 22207 ц. При сравнении с районными показателями урожайность меньше на 11,3 ц/га.

Мозырский район является лидирующим районом по Гомельской области по уборки кукурузы на зерно. Хозяйство ГП «Совхоз-комбинат «Заря», в свою очередь, является лидирующим по району.

ГП «Совхоз-комбинат «Заря» реализовало в 2018 г. кукурузу на зерно на сумму 176 тыс. руб.

Для повышения урожайности ГП «Совхоз-комбинат «Заря» внедряет высокопродуктивные гибриды, такие как LG 302; Рональдинио; LG 3216, которые производят во Франции. Большое значение имеет улучшение агротехники, не требующее больших дополнительных затрат, но дающее значительный эффект, которые хозяйство активно будет внедрять в 2019 г. ГП «Совхоз-комбинат «Заря» выращивает кукурузу на зерно на собственные нужды, создавая при этом все условия для ее возделывания, уборки, переработки и хранения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ГП «Совхоз-комбинат «Заря» 2016-2018.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2018.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2018.
4. Привалов, Ф. Кукуруза: итоги года / Ф. Привалов // Наше сельское хозяйство. – 2017, декабрь. – С. 50.

УДК 633.15(476)

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

Ломанович Е. Н. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В инвестиционной практике постоянно приходится считаться с корректирующим фактором инфляции, которая с течением времени обесценивает стоимость денежных средств. Инфляция во многих случаях существенно влияет на эффективность проекта, условия финансовой реализуемости, потребность в финансировании и эффективность участия в проекте собственного капитала. Это влияние особенно заметно для проектов с длительным инвестиционным циклом, требующих значительной доли заемных средств или реализуемых с использованием нескольких валют. Поэтому при оценке эффективности проектов следует учитывать влияние инфляции.

Инфляция – это процесс повышения уровня цен в экономике, что эквивалентно снижению покупательной способности денег. Инфляция называется равномерной, если темп общей инфляции не зависит от времени. Инфляция называется однородной, если темпы изменения цен товаров и услуг зависят только от номера шага расчетного периода, но не от характера товара или услуги. Инфляция называется постоянной, если ее темпы не меняются с течением времени.

Виды влияния инфляции на показатели инвестиционного проекта:

1) краткосрочное: влияние инфляции на оборотные средства (более выгодными, чем запасы готовой продукции и дебиторская задолженность, становятся запасы материалов и кредиторская задолженность). Расчет эффективности проектов должен учитывать возможную задержку платежей за поставленную продукцию, которая может достигать до нескольких месяцев, и влияние инфляции на величину дебиторской и кредиторской задолженности;

2) среднесрочное: изменение условий предоставления кредита (влияние инфляции на изменение потребности в заемных средствах и платежей по кредитам). Если инвестиции финансируются за счет банковского кредита, то в себестоимости появляется такой вид затрат, как проценты за кредит (финансовые издержки). Если показатели эффективности проекта определяются в расчетных ценах, нельзя при определении процента за кредит принимать ставку процента за кредит;

3) долгосрочное – различие в динамике стоимости новых реаль-

ных активов и величин амортизационных отчислений: завышение налогов из-за отставания величин амортизационных отчислений от тех, которые соответствовали бы повышающимся ценам на основные фонды (амортизационные отчисления рассчитываются исходя из первоначальной стоимости объекта, которая не учитывает инфляцию, поэтому при росте дохода одновременно с ростом инфляции растет налогооблагаемая база);

4) влияние инфляции на динамику доходности инвестиционного проекта (на показатели эффективности инвестиционного проекта).

При оценке эффективности инвестиций с учетом инфляции необходимо учитывать динамику: уровня изменения курсов внутренней и иностранных валют; общего уровня цен (общей инфляции); цен на продукцию на внутреннем и внешнем рынках; цен на используемые ресурсы; уровня заработной платы; общих и административных издержек; стоимости элементов основных фондов (земли, зданий, оборудования и т. п.); банковского процента.

Учета влияния инфляции на эффективность инвестиций определяется следующими способами:

1. Корректировка итогового показателя с учетом инфляции. Если известны номинальные денежные потоки в прогнозных ценах, реальная ставка дисконта E_r , темп инфляции i , то поступают следующим образом:

а) определяют номинальный показатель на основе прогнозных денежных потоков и E_r ;

б) итоговый показатель корректируют с учетом инфляции.

2. Формирование денежных потоков в расчетных ценах, т. е. включающих влияние инфляции:

а) денежные потоки каждого шага расчета, сформированные в прогнозных ценах, пересчитываются в денежные потоки, измеренные в реальных ценах;

б) рассчитываются показатели эффективности в реальных ценах на основе денежных потоков в реальных ценах и реальной нормы дисконта E_r .

3. Формирование нормы дисконта с учетом инфляции:

а) норма дисконта с учетом инфляции E_H (номинальная);

б) показатели эффективности в реальных ценах рассчитываются на основе денежных потоков в номинальных (прогнозных) ценах и номинальной нормы дисконта E_H .

Таким образом, в настоящее время инфляция – один из самых болезненных и опасных процессов, негативно воздействующих на финансы, денежную и экономическую систему в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гитман, Л. Дж. Основы инвестирования. Пер. с англ. / Л. Дж. Гитман, М. Д. Джонк. – М.: Дело, 1997.
2. Пересада, А. А. Основы инвестиционной деятельности / А. А. Пересада. – К.: Либра, 1994.
3. Татаренко, Н. О. Теории инвестиций: Учебное пособие / Н. О. Татаренко, А. М. Поручник. – К.: КНЭУ, 2000 г.

УДК 657.471.7:631.16(476.1)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ НОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ОАО ИМ. СВОРЦОВА И МАЙОРОВА СТАРОДОРОЖСКОГО РАЙОНА

Ломанович Е. Н., Шуманский Д. И. – студенты

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Без внедрения новых агрегатов, а производство организация со временем перестанет конкурировать с другими организациями, в которых применяют модернизацию производства. На примере ОАО им. Сворцова и Майорова мы рассмотрим внедрение АКШ 6,0.

Для применения данного оборудования нам необходимо выявить все затраты и спланировать будущую прибыль. На основании данных рассчитываем точку безубыточности, которая показывает, в какой год предприятия не будет получать прибыль от внедрения оборудования, но в то же время и не будет получать убыток.

Таблица – Расчет точки безубыточности

Годы	Условно-постоянные, тыс. руб.	Условно-переменные затраты, тыс. руб.	Валовое производство продукции, ц	Условно-переменные затраты на 1 ц, руб.	Цена реализации 1 ц, руб.	Точка безубыточности, ц	Уровень безубыточности, %
2017	69,000	288,000	19942	14,442	19,860	12735	63,86
2018	74,750	302,372	21688	13,942	21,150	10370	47,82
2019	79,504	321,963	23435	13,739	22,520	9054	38,64
2020	84,608	342,972	25181	13,620	23,990	8159	32,40
2021	90,072	365,401	26927	13,570	25,560	7512	27,90
2022	95,866	389,251	28673	13,576	27,230	7021	24,49
2023	102,010	414,520	30419	13,627	29,000	6636	21,81
2024	108,560	441,492	32165	13,726	30,880	6329	19,68

Продолжение таблицы

2025	115,536	470,167	33911	13,865	32,890	6073	17,91
2026	122,974	507,616	35657	14,236	35,030	5914	16,59
2027	130,914	533,481	37403	14,263	37,320	5678	15,18

Из данных таблицы видно, что уровень безубыточности каждый год снижается. Это говорит о том, что предприятие будет с каждым годом снижать долги за покупку агрегата.

Агрегат комбинированный широкозахватный является предпосевным агрегатом, который за один прием выполняет сразу несколько операций: рыхление, выравнивание и прикатывание. В нашем случае данный агрегат применяют для зерновых культур. Мы знаем, что данный агрегат стоит 15200 бел. руб. Срок службы его 12 лет. Также необходимо рассчитать движение средств, из которого увидим движение средств в организации. Далее найдем простой срок окупаемости проекта, который составит 7 лет.

Чтобы объективно оценивать сроки окупаемости проекта необходимо рассчитать дисконтированный срок. Он учитывает временную стоимость денег. Главное отличие от простого срока окупаемости в том, что дисконтирование денежных потоков и приведение будущих финансовых поступлений осуществляется к настоящему времени. Дисконтированный срок окупаемости составил 8 лет, это произойдет в 2025 г. На этом году предприятия выйдет на уровень рентабельности в 22,5% по сравнению с нынешним годом в 3,14%.

Внедрение нового оборудования в хозяйстве является целесообразным и оправданным, т. к. хозяйство улучшит свою эффективность более чем в 9 раз и уменьшит затраты труда. Повысит качество и конкурентоспособность продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты и документация ОАО им Скворцова и Майорова.
2. Инвестиционное проектирование: практикум / А. А. Бевзелюк. – Минск: БГАТ, 2015. – 120 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Республика. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Республика. Беларусь», 2017. – 233 с.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ

Лужанкова О. Н. – студентка

Научный руководитель – **Самусева Л. А.**

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

г. Могилев, Республика Беларусь

Производственная мощность предприятия является исходным показателем планирования производственной программы и играет ключевую роль в обеспечении эффективной деятельности.

Проследим трактовку понятия «производственная мощность» в хронологическом аспекте. Так, в экономической литературе 70-х годов XX века производственную мощность рассматривали как способность оборудования изготавливать максимальное количество продукции в единицах измерения времени работы оборудования» [2].

Начиная с 80-х годов используются более расширенные толкования производственной мощности, которые актуальны и в настоящее время. Например, И. М. Разумов, Л. А. Глаголева, М. И. Ипатов и В. П. Ермилов определяют производственную мощность как максимально возможный годовой выпуск продукции в номенклатуре и ассортименте, предусматриваемых планом при полном использовании наличного производственного оборудования и площадей с учетом применения прогрессивной технологии, организации производства и труда [4].

В первом десятилетии XXI века в определения производственной мощности вносятся новые акценты. Производственную мощность рассматривают как максимально возможный годовой объем выпуска готовой к реализации продукции соответствующей номенклатуры в установленные сроки при эффективном использовании производственного потенциала предприятия. При этом под производственным потенциалом понимают совокупность основных производственных фондов, материальных запасов, кадровых ресурсов, технологий и типа производства, патентов, лицензий, энергии и информации для достижения желаемого производственного результата [3].

Исходя из этого, производственная мощность рассматривается как часть производственного потенциала предприятия, которая за счет кадровых и материальных ресурсов при помощи имеющего оборудования и площадей способствует расширению производственных возможностей предприятия с целью формирования обоснованной рыноч-

ным спросом производственной программы.

Производственная мощность характеризует работу основных фондов в таких условиях, при которых можно полностью использовать потенциальные возможности, заложенные в средствах труда.

Производственная мощность – это способность средств труда предприятия (технологической совокупности машин, оборудования и производственных площадей) к максимально возможному выпуску качественной продукции в номенклатуре и ассортименте, согласованных с планом продажи при эффективном использовании производственного оборудования и рабочего времени, а также с учетом прогрессивных технологий, передовых методов организации труда, производства и управления [1].

Наряду с понятием «производственная мощность» используется понятие «пропускная способность», которое отличается тем, что характеризует максимальный выпуск продукции применительно к работе конкретного агрегата, машины, оборудования, группы станков и исчисляется за час, смену, сутки, декаду. Производственная мощность рассчитывается, как правило, за год, а в некоторых случаях – за квартал или месяц.

Таким образом, в современной экономической литературе используются более широкие определения производственной мощности, сочетающие как экономическую, так и техническую составляющие.

Производственная мощность является величиной непостоянной и зависит от ряда факторов, которые необходимо изучать и обязательно учитывать при ее планировании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А. С. Экономика организации (предприятия): учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по экономическим специальностям / А. С. Головачев. – Минск: Вышэйшая школа, 2015. – 687 с.
2. Кривякин, К. С. Эволюция подходов к раскрытию содержания понятия производственной мощности предприятия / К. С. Кривякин // Экономинфо. – 2008. – № 9. – С. 56-60.
3. Поршнев, А. Г. Управление организацией: энциклопедический словарь / А. Г. Поршнев, А. Я. Кибанов, В. Н. Гунин. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 822 с.
4. Разумов, И. М. Организация, планирование и управление предприятием машиностроения: Учебник для студентов машиностроительных специальностей вузов / И. М. Разумов, Л. А. Глаголева, М. И. Ипатов, В. П. Ермилов. – М.: Машиностроение, 1982. – 544 с.
5. Тертышник, М. И. Определение и оценка производственных мощностей предприятия / М. И. Тертышник // Известия Иркутской государственной экономической Академии. – 2011. – № 6. – С. 5-11.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Ляховец М. И. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Весь комплекс работ по осуществлению проектов можно разделить на две части: инвестиционное проектирование и управление проектами. Конкретные работы инвестиционного проектирования и управления проектами тесно взаимосвязаны между собой и в ряде случаев проводятся параллельно. Однако, несмотря на определенную общность, эти работы имеют различную четко выраженную целевую направленность.

Главная цель инвестиционного проектирования – организация исследований, подготовка необходимой документации и обоснований в виде принятого в западной практике бизнес-плана, позволяющих принять решения по инвестированию в конкретный проект. Организация инвестиционного проектирования предусматривает выполнение конкретных работ в определенной логической последовательности с учетом поэтапного формирования информации об условиях и ожидаемых результатах осуществления проекта, позволяющих принимать обоснованные инвестиционные решения.

Формирование информации об условиях и ожидаемых результатах на всех этапах инвестиционного проектирования связано с проведением необходимых исследований социально-экономической, технической и организационной направленности, а также проведения соответствующих расчетов и анализа их результатов. Поэтому организация проведения инвестиционного проектирования базируется на хорошо продуманную и обоснованную программу работ, разрабатываемую на этапе формулирования инвестиционного замысла, которая должна уточняться и дополняться по мере детализации представления о проекте и выявления новых или уточнения известных проблем при его осуществлении.

В силу этого процесс инвестиционного проектирования в основных своих элементах носит итерационный характер при определении характеристик проекта, ожидаемых результатов и необходимых затрат по мере уточнения и повышения достоверности информации о проекте и условиях его осуществления. В этой связи правомерно говорить о базовых механизмах инвестиционного проектирования, которые явля-

ются средством обоснования принятия решений при управлении проектами: инвестиционный замысел и программа работ; прединвестиционные исследования; проектный (инвестиционный) анализ; разработка концепции; технико-экономические исследования и оценка эффективности проекта; анализ и управление рисками.

Каждый из указанных механизмов использует свои методы и технологии, имеет определенную последовательность конкретных видов работ и требует соответствующую информацию.

Организация инвестиционного проектирования предусматривает выполнение конкретных работ в определенной логической последовательности с учетом поэтапного формирования информации об условиях и ожидаемых результатах осуществления проекта, позволяющих принимать обоснованные решения.

Управление проектами включает совокупность работ по организации и управлению эффективной реализацией конкретного проекта, реализующего определенный инвестиционный замысел.

Организация инвестиционного проектирования предусматривает проведение работ, выполняемых заказчиком (инвестором) с привлечением соответствующих квалифицированных специалистов, экспертов и специализированных компаний. Завершается этап предложением по осуществлению инвестиций в конкретный проект.

Обязательной частью инвестиционного проектирования является оценка, анализ и обоснование необходимых инвестиций для осуществления проекта. А также разработка финансовой схемы проекта, которая обеспечит формирование потока необходимых инвестиций для осуществления проекта и выполнение обязательств перед кредиторами за счет доходов, создаваемых проектом.

Организация инвестиционного проектирования предусматривает выполнение конкретных работ в определенной логической последовательности с учетом поэтапного формирования информации об условиях и ожидаемых результатах осуществления проекта, позволяющих принимать обоснованные решения.

Формирование информации об условиях и ожидаемых результатах на всех этапах инвестиционного проектирования связано с проведением необходимых исследований социально-экономической, технической и организационной направленности, а также проведения инженерных, экономических и финансовых расчетов и анализа результатов. Поэтому организация проведения инвестиционного проектирования базируется на программе работ, разрабатываемой на этапе формирования инвестиционного замысла, которая должна уточняться, дополняться по мере детализации проекта, выявления новых проблем.

СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ

Ляховец М. И., Бегун В. В. – студенты

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестирование в ценные бумаги является относительно новым явлением в отечественной экономике. Поскольку в советское время не функционировал финансовый рынок как таковой, не было его важной составляющей – рынка ценных бумаг, то отсутствовали возможности вложений в финансовые инструменты и, прежде всего, в ценные бумаги.

Систематический риск. Риск падения рынка ценных бумаг в целом. Он не связан с конкретной ценной бумагой и является недиверсифицируемым и непонижаемым. Представляет собой общий риск на все вложения в ценные бумаги, риск того, что инвестор не сможет их в целом высвободить, вернуть, не понеся потерь.

Несистематический риск – это агрегированное понятие, объединяющее все виды рисков, связанных с конкретной ценной бумагой. Указанные виды рисков будут рассмотрены ниже.

Макроэкономические, отраслевые и региональные риски.

Страновой риск – риск вложения средств в ценные бумаги предприятий, находящихся под юрисдикцией страны с неустойчивым социальным и экономическим положением, с недружественными отношениями в стране, резидентом которой является инвестор и т.п. Он включает в себя политические, социальные, экономические и другие риски.

В частности, **политический риск** – риск финансовых потерь в связи с изменением политической системы, расстановки политических сил в обществе, политической нестабильностью и т. д.

Риск законодательных изменений – риск потерь от вложений в ценные бумаги в связи с изменениями их курсовой стоимости, ликвидности и т. п., вызванными появлением новых или изменением существующих законодательных норм.

Риск законодательных изменений может приводить, например, к необходимости перерегистрации выпуска ценных бумаг, изменению условий или заменам выпусков и вызывать дополнительные издержки и потери для эмитента и инвестора. Эмиссия ценных бумаг рискует оказаться недействительной, может неблагоприятно измениться правовой статус посредников по операциям с ценными бумагами и т.п.

Инфляционный риск – риск того, что при высокой инфляции доходы, получаемые инвесторами от ценных бумаг, обесцениваются (с точки зрения реальной покупательной способности) быстрее, чем растут, инвестор несет реальные потери. В мировой практике давно замечено, что высокий уровень инфляции разрушает рынок ценных бумаг, хотя разработано довольно много способов снижения инфляционного риска.

Валютный риск – риск, связанный с вложениями в валютные ценные бумаги, обусловленный изменениями курса иностранной валюты.

Отраслевой риск – риск, связанный со спецификой отдельных отраслей и т.д.

Полностью ликвидировать риск вложений в ценные бумаги невозможно, его можно только минимизировать. Для этого используются различные методы и инструменты.

Хеджирование – совокупность способов, позволяющих ограничить риск финансовых операций, связанных с рисковыми ценными бумагами.

Для снижения рисков инвестор может также ограничить использование арбитражных сделок для получения прибыли.

Уменьшить риск можно путем заключения дилинговых операций под определенный заказ (дилинг – это вид операций (сделок) с валютой, направленный на получение прибыли за счет использования разницы в котировках валют).

Для снижения риска применяются также сделки РЕПО – сделки покупки финансового актива с обязательством осуществления через определенный промежуток времени обратной сделки. Существуют различные модификации сделок РЕПО. В зависимости от срока проведения операций различают «РЕПО с фиксированной датой», при которых заемщик обязан выкупить ценные бумаги в заранее оговоренный день; «открытые РЕПО» – при которых выкуп ценных бумаг может быть произведен в любой день, начиная с определенного момента. Финансовая компания, осуществляя операции РЕПО, может получить доход от сделки РЕПО.

Количество сторон при совершении сделок РЕПО может быть увеличено.

Таким образом, при реализации инвестиционного проекта можно выделить множество видов риска. И главной задачей является выявление основных мероприятий, направленных на минимизацию негативных последствий.

УДК: 338.001.36

НАЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Малец К. Д. – студентка

Научный руководитель – **Абрамович Э. В.**

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и
Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В условиях усиления конкуренции отечественные предприятия вынуждены искать такие формы и модели планирования, которые обеспечили бы максимальную эффективность принимаемых решений с учетом современных реалий. Оптимальным вариантом достижения таких решений в современных экономических условиях хозяйствования является бизнес-план.

Бизнес-план представляет собой тщательно разработанный план или программу, согласно которой осуществляются бизнес-операции и координируются действия субъекта хозяйствования. Этот документ включает в себя общую информацию об организации, товаре, особенностях производства, потенциальных и реальных рынках сбыта, маркетинговых стратегиях, осуществляемых операциях и уровне их эффективности.

Бизнес-планирование сельского хозяйства отображает план производственных отношений во взаимосвязи с другими сферами материального производства, опирается на результаты исследований естественных, технических и др. наук. Бизнес-план сельскохозяйственной организации опирается на поставленные цели и задач. Учитывает особенности сельскохозяйственного производства и другие факторы, оказывающие влияние на конечные результаты.

Важными особенностями сельского хозяйства с точки зрения бизнес-планирования являются естественно-биологический (природный) цикл развития растений и животных, специфика кругооборота финансовых ресурсов (финансовые потоки распределены во времени неравномерно). Сезонность сельскохозяйственного производства оказывает влияние на финансовые результаты, которые могут быть определены только в конце года. Сезонность производства приводит к тому, что наибольший удельный вес в источниках финансирования краткосрочных активов занимают заемные средства. Сочетание двух таких взаимодополняющих отраслей, как растениеводство и животноводство вызывает необходимость раздельного планирования, учета и финанси-

рования по этим отраслям.

Экономическая эффективность бизнес-плана сельскохозяйственной организации характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Натуральные показатели являются исходными и включают урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных. Получение более высокого урожая, повышение продуктивности животных отвечают главной задаче бизнес-плана сельского хозяйства – увеличению производства потребительных стоимостей в целях роста жизненного уровня населения. Урожайность оказывает непосредственное влияние на другие показатели бизнес-плана.

Натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимы совокупные затраты труда, которые обеспечили получение данного урожая или продуктивности животных. При одинаковом урожае может быть различное качество продукции, что оказывает влияние на эффективность производства. Чтобы получить соизмеримые величины затрат материально-денежных средств и результатов производства, объем производственной продукции переводят в стоимостную форму. Стоимостные показатели в бизнес-плане имеют учетное и экономическое значение, т. к. они участвуют в развитии товарно-денежных отношений, а продукт производства выступает в качестве товара на рынке.

Закладываемые в бизнес-плане сельскохозяйственной организации показатели экономической эффективности определяют как отношение валовой продукции (валового дохода, чистого дохода или прибыли) к себестоимости (затратам живого и овеществленного труда). Факторы, оказывающие влияние на размер прибыли сельскохозяйственного предприятия, находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и изменение одного из них ведет к соответствующим изменениям других. Так, общий размер реализованной продукции оказывает влияние на сумму прибыли и денежную выручку предприятия сельского хозяйства. В то же время денежная выручка зависит от количества валовой продукции и уровня ее товарности.

Основным показателем экономической эффективности бизнес-плана сельского хозяйства выступает сумма прибыли от реализации продукции. На прибыль предприятия непосредственное влияние оказывают затраты на производство, цены реализации продукции, а также объем товарной продукции. В свою очередь, цены продажи конкретного вида сельскохозяйственной продукции формируются под воздействием спроса и предложения и во многом зависят от путей и каналов

реализации продукции.

Планирование в сельском хозяйстве имеет ряд специфических особенностей, обусловленных необходимостью комплексно учитывать значительно большую по сравнению с другими отраслями совокупность факторов: биологических, к которым относятся биологические циклы производства, защита растительного и животного мира, карантинные правила, потребность в агроклиматического потенциала, видовые и сортовые требования и др.

Только системный подход позволяет провести комплексный экономический анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях разработки бизнес плана сельского хозяйства, позволяющие сформулировать цели и задачи развития сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методические рекомендации по разработке бизнес-плана развития сельскохозяйственного предприятия, крестьянского (фермерского) хозяйства / С. М. Чемезов и др. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 24 с.
2. Бекетова, О. Н. Бизнес-план и практика: учеб. пособие для вузов / О. Н. Бекетова, В. И. Найденова. – М.: «Приор-издат», 2007.
3. Косов, В. В. Бизнес-план: обоснование решений: учеб. пособие. 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2002.
4. Кольцова, О. В. Назначение и особенности реализации бизнес-плана // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2009. – № 1 (013). – С.64-67.

УДК: 334.012.32(476)

МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Манушко С. В. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие малого и среднего бизнеса в Беларуси входит в число приоритетных задач. Оно вносит весомый вклад в развитие национальной экономики. Его доля в Республике Беларусь около 24% ВВП, 40% выручки от реализации продукции, 37% инвестиций в основной капитал, 28,5% налоговых поступлений, более 42% объема внешней торговли. В сфере малого и среднего бизнеса в настоящее время работает более 30% занятого населения [3].

Таблица 1 – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Средние организации, ед.	2423	2416	2394	2315	2245	92,6
Малые организации, ед.	11831	12424	12363	11779	11872	100,3
Микроорганизации, ед.	96858	99368	92684	93288	95854	99
Итого	111112	114208	107441	107382	109971	99
Индивидуальные предприниматели, чел.	248546	248952	240781	235995	236138	95

Из данных таблицы 1 видно, что в 2017 г. по сравнению с 2013 г. происходит уменьшение количества субъектов средних организаций на 7,4%, микроорганизаций на 1%, индивидуальных предпринимателей на 5%. Спад малого и среднего предпринимательства начинается в 2015 г. Одной из причин этого является негативное влияние на экономику со стороны внешних факторов, которое напрямую или косвенно создавало для малого и среднего предпринимательства многие дополнительные препятствия [1].

Несмотря на положительную динамику показателей, следует отметить сокращение занятых в данном секторе.

В 2017 г. число работников средних организаций сократилось на 7,9% по сравнению с 2013 г., малых организаций – на 6%, микроорганизаций – на 8,1%. А индивидуальных предпринимателей – на 5%. Наблюдается рост выручки от реализации и она составляет в 2017 г. 122,7 млн. руб.

Таблица 2 – Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь

Годы	Средние организации		Малые организации		Микроорганизации		Индивидуальные предприниматели	
	Численность работников, тыс. чел.	Выручка от реализации, млн. руб.	Численность работников, тыс. чел.	Выручка от реализации, млн. руб.	Численность работников, тыс. чел.	Выручка от реализации, млн. руб.	Численность работников, тыс. чел.	Выручка от реализации, млн. руб.
2013	391,2	17,2	461,7	30,1	385	17,6	248,5	4,6
2014	382,1	17,9	470,5	33,7	348	20,1	249	5,4
2015	373,3	19,5	443,1	43	320	20,3	240,8	6,1
2016	363,3	20,6	422,8	45,3	363	25,7	236	6,8
2017	363,6	24,2	434,1	54,9	354	35,7	236,1	7,9

В настоящее время в Республике Беларусь малому и среднему предпринимательству уделяется большое внимание, а именно: разработа-

тываются программы государственной поддержки на общереспубликанском и областном уровнях, созданы центры и фонды поддержки предпринимательства, ряд своеобразных экономических зон, научно-технологических парков и инновационных центров.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь вносит весомый вклад в развитие национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусские МСП в 2014-2015 году: тенденции роста и препятствия развитию. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2015r04.pdf>. – Дата доступа: 27.12.2018.
2. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_9326/. – Дата доступа: 27.12.2018.
3. Независимость малого и среднего бизнеса в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/nerazvitost-malogo-i-srednego-biznesa-v-belarusi-mif/>. – Дата доступа: 27.12.2018.

УДК 343.37 (476)

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Маркевич Д. – студент

Научный руководитель – **Адашкевич С. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Экономическая преступность – это совокупность преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Включает противоправные, общественно опасные, корыстных посяательства на установленный порядок управления экономическими процессами и экономические права и интересы граждан, юридических лиц и государства со стороны лиц, выполняющих определенные функции в системе экономических отношений [1]. Теневая экономика – это часть экономической преступности. Это деятельность субъектов хозяйствования, которая развивается вне государственного учета и контроля. Это сложное социально-экономическое явление, охватывающее всю систему общественно-экономических отношений, и прежде всего неконтролируемый обществом сектор воспроизводства, где производство, распределение, обмен и потребление экономических благ скрываются от органов государственного управления [2].

Существуют разнообразные виды деятельности, которые создают

экономику деформирующую и общественно опасную. Выявление подобных негативных образований, их блокирование и преодоление – непереносимое условие полноценного развития общества.

Теневая экономика тесно переплетена с легальным и реальным сектором экономики и является ее составной частью, пользуется услугами государства, его материально-общественными факторами и рабочей силой.

По оценкам экспертов, в Беларуси ежегодный объем теневой экономики составляет от 40 до 52% от ВВП, или от 28 до 32,5 млрд. дол. [3]. Однако эти данные являются весьма условными. Ведь теневая экономика потому и теневая, что не поддается учету.

По оценкам белорусской статистики число преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в 2017 г. составило 2,2 тыс., или 2,5% от общей преступности [4]. Основная часть этих преступлений – преступления, связанные с дачей и получением взяток.

Сегодня в Беларуси один из самых высоких показателей количества заключенных, отбывающих наказание за экономические преступления, – 22% общего числа (около 8 тыс. человек). Для сравнения: в России, где население в 15 раз больше, «экономических» заключенных порядка 7 тыс. [1].

В результате исследования обнаруживается несоответствие между количеством преступлений и числом заключенных: если экономические преступления в 2017 г. составили 2,5% в структуре всех зарегистрированных преступлений, то число осужденных – 22,0%.

По мнению специалистов, проблема не учитываемой властями хозяйственной деятельности в Беларуси присуща всем отраслям экономики. Также отмечается корреляция между экономическими преступлениями и экономическим ростом: с увеличением темпов экономического роста экономическая преступность снижается, в периоды экономических кризисов нарастает.

По результатам исследования можно сделать вывод.

Теневая экономика – это часть экономики, образуемая незаконной экономической деятельностью, масштаб распространения которой зависит от уровня экономического развития страны. Государство признает факт экономической преступности и теневой экономики в Беларуси и активно с ними борется. Наибольший удельный вес в структуре экономических преступлений занимает взяточничество. Важным инструментом борьбы является устранение предпосылок совершения и условий преступной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Преступление и наказание [Электронный ресурс]: ж-л Директор. – 2018, янв. – Режим доступа: <http://director.by/>. – Дата доступа: 20.10.2018.
2. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности [Электронный ресурс] // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/>. – Дата доступа: 19.10.2018.
3. Урожай идей [Электронный ресурс]: Исследовательский центр ИМП. – Режим доступа: <http://kef.research.by/conference/>. – Дата доступа: 19.10.2018.
4. Правонарушения / Статистический ежегодник Республики Беларусь-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 18.10.2018.

УДК 338

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА АПК

Марченко М. Н. – магистрант

Научный руководитель – **Гридюшко А. Н.**

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и
Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях особую актуальность приобретает изучение направлений повышения использования потенциала, созданного в предыдущих периодах.

Термин «потенциал» получил в настоящее время широкое распространение [2].

Потенциал предприятия складывается и зависит от уровня потенциалов всех направлений его деятельности: производственной; организационной; трудовой; маркетинговой; информационной; управленческой; финансовой; экономической; инвестиционной; научно-технической (инновационной) и т. д. [2].

Цель работы – изучение потенциала как экономической категории.

При написании статьи применялись такие методы исследования, как анализ, классификация, индукция.

В соответствии с теорией системного подхода всю деятельность предприятия можно рассматривать как сложную систему, состоящую из отдельных подсистем, определяющих одно из направлений деятельности предприятия. Каждая подсистема, в свою очередь, включает составляющие ее виды деятельности [2].

Заслуживают определенного внимания исследование и оценка уровня потенциала на базе теории равновесия предприятия и отрасли

А. Маршала и теории факторов производства. В соответствии с этим методом под равновесием понимают такое состояние, когда у малого предприятия отсутствуют стимулы для перехода в другое состояние [3]. Критерием конкурентоспособности является наличие у малого предприятия таких факторов производства, которые могут быть использованы с лучшей, чем у конкурентов, производительностью. В качестве показателей обычно используют процентные ставки по кредитам, относительную стоимость закупленного оборудования, относительные ставки заработной платы, относительную стоимость материальных ресурсов. Соответственно, чем ниже показатели относительной стоимости факторов производства у конкретного производителя по сравнению с конкурентами, тем лучшими считаются его конкурентные позиции и высокий уровень потенциала [1].

Таким образом, конкурентоспособность предприятия напрямую связана с повышением уровня развития его потенциала и его основных составляющих, и невозможно было бы неправомерно сводить исследование экономического потенциала предприятия исключительно к отдельным функциональным потенциалам. Поскольку предприятие функционирует в рыночной макросистеме, то очевидно, что развитие каждой составляющей экономического потенциала необходимо рассматривать вкуче с потенциалом рынка (характеризующимся емкостью, отлаженностью, уровнем и темпами развития), потенциалом конкурентов и государственным потенциалом [1].

Анализ потенциала АПК, описываемый литературе, показывает, что потенциал АПК – это экономическая категория, выражающая совокупную характеристику производительных сил в различных комбинациях ресурсов. Качественный состав и сбалансированность ресурсов в процессе взаимодействия реализует способность производить продукцию в нужных объемах. Объемы произведенной качественной продукции характеризуют величина производственного потенциала.

Таким образом, изучение потенциала отраслей АПК имеет ключевое значение для принятия эффективных управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заболотская, Н. В. Оценка экономического потенциала предприятия / Н. В. Заболотская, Т. В. Козлова / Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 5 (134). – С. 42-47.
2. Кузнецов, В. В. Организационный потенциал предприятия: учебное пособие / В. В. Кузнецов, Л. М. Арутюнова, Т. Е. Минякова; Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск: УлГТУ, 2007. – 105 с.
3. Маршалл, А. Часть 3: Принципы экономической науки = Principles of economics: в 3 частях / А. Маршалл, О. Г. Радынова. – Москва: Прогресс, 1993. – 352 с.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ НА ПТИЦЕФАБРИКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Михайловский Е. А. – студент

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В Беларуси функционируют 30 птицефабрик мясного направления, более 90% мяса птицы производят 11 птицефабрик. Эти птицефабрики имеют полный цикл производства и переработки продукции, сертифицированы по национальным и международным стандартам, реализуют продукцию через собственные сети фирменной торговли.

Целью исследования является изучение эффективности производства и реализации мясoproдукции из птицы на крупных птицефабриках мясного направления. При написании статьи был использован экономико-статистический метод исследований.

В 2017 г. птицеводческими организациями страны было реализовано 652 тыс. т мяса птицы, что на 42,6% больше уровня 2012 г. (таблица 1).

В структуре реализации скота и птицы в 2017 г. на долю мяса птицы приходилось 38,9% (в 2010 г. – 24,8%).

Таблица 1 – Динамика объемов производства мяса птицы и ее рентабельность

Наименование показателей	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Реализация скота и птицы на убой в ж. в., тыс. т	1557	1669	1548	1661	1678	1676
в т. ч. птицы, тыс. т	457,0	497,2	547,6	603,4	617,3	651,6
Удельный вес реализации птицы в общем объеме реализации скота и птицы, %	30,2	30,5	36,4	36,3	36,8	38,9
Рентабельность реализации мяса птицы в сельскохозяйственных организациях, %	18,2	5,0	14,2	4,3	8,3	4,9
Экспорт мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы, тыс. т	105,6	106,1	114,3	136,3	145,9	150,4

В настоящее время основное производство мяса птицы сосредоточено на таких предприятиях, как СЗАО «Серволукс» и «Смолевичи-бройлер», Витебская бройлерная птицефабрика, агрокомбинат «Дзер-

жинский», «Птицефабрика «Дружба».

Наибольшая доля рынка мяса птицы (порядка 33%) принадлежит Группе компаний СЗАО «Серволюкс», объемы реализации мяса птицы, которой достигают 190 тыс. т. На экспорт поставляется 60% продукции.

Значительные объемы реализации мясопродукции из птицы имеют ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», Птицефабрика «Дружба» и ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» – в 2017 г. соответственно 80508, 61482 и 59608 т с рентабельностью реализации мясопродукции 11,1; 3,8 и 11,5% соответственно (таблица 2).

Таблица 2 – Объемы реализации и рентабельность продукции из мяса птицы в 2017 г.

Наименование предприятия	Средне-суточный прирост, г	Средне-годовое поголовье молодняка, тыс. гол.	Реализовано мяса птицы, т	Рентабельность мяса птицы, %	
				2017 г.	2016 г.
ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский»	61	3671	80508	11,1	12,9
ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика»	59	2762	59608	11,5	10,6
РУПСП «Птицефабрика «Дружба» Барановичского р-на	60	2832	61482	3,8	6,6
ОАО «Гроднохлебопродукт»	52	2712	50105	3,6	17,5
ОАО «Птицефабрика «Рассвет» Гомельского р-на	52	1109	21476	7,9	11,2
СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского р-на	61	610	13557	11,8	12,4
ЗАО «Агрокомбинат «Заря» Могилевского р-на	50	489	3397	3,0	3,1
ОАО «Лидяхлебопродукт»	57	302	5840	-8,7	-15,3
СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского р-на	58	235	4771	3,6	-7,7
РУП «Совхоз-комбинат «Заря» Мозырского р-на	36	195	2551	16,2	17,3
ОАО «Могилевхлебопродукт»	34	233	2760	-25,2	-3,6

Наибольшие среднесуточные приросты птицы у ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» (61 г), СПК «Агрокомбинат «Снов» (61 г) и птицефабрика «Дружба» (60 г). Большинство птицефабрик мясного направления по итогам реализации имеют положительную рентабельность. Наибольшая рентабельность реализации переработанной мясной продукции из птицы – РУП «Совхоз-комбинат «Заря» Мозырского

района (16,2%), у ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» – 11,1%, СПК «Агрокомбинат «Снов» – 11,8%, ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» – 11,5%. Но ряд предприятий реализует продукцию с убытками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты предприятий за 2017 г.

УДК 631.153:658.012.2(476.6)

ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»

Мицкевич М. В. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Планирование является главным законом функционирования любого предприятия, которое имеет четко разработанные цели и стратегию их достижения. Главное в планировании как в экономическом методе руководства – выбор из всех возможных наиболее оптимальных, наиболее эффективных и наиболее результативных действий.

В систему планов исследуемого предприятия входят долгосрочные (5-10 лет), среднесрочные (3-5) и краткосрочные (до 1 года) планы. Долгосрочные планы носят стратегический характер и отражают глобальные цели и основные этапы их достижения. Краткосрочные планы имеют тактическое значение, разрабатываются на срок до одного года включительно. Показатели плана являются конкретными. Для увязки стратегии и тактики используют среднесрочные планы; они составляются на период от 3 до 5 лет.

Начинается планирование производства в СПК «Гродненский» с разработки ежедневных планов, затем – недельных, месячных, квартальных и годовых. Сравнение плана с фактическим положением проводится по итогам месяца. Все эти планы обязательно корректируются по итогам соответствующего периода, вносятся изменения в долгосрочный план развития СПК «Гродненский».

В таблице 1 представлен план продуктивности животных и птицы.

Таблица 1 – План продуктивности животных и птицы

Показатели	2016 г. (оценка)	2017 г. (план)	2017 г. в % к 2016 г.
Среднегодовой удой от одной коровы, кг	6751	6900	102,2
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме:	637	680	106,8
Среднесуточный привес птицы, г	53	57,4	108,3
Средний живой вес одной реализованной головы КРС, кг:	557	615	110,4
Выход телят от коров на 100 коров, гол.	82	82	100,0
Поголовье на 100 га с/х угодий, гол.			
крупного рогатого скота – всего	92,7	94,3	101,7
в т. ч.: коров	28,4	29,5	103,9

Примечание – Источник: бизнес-план СПК «Гродненский» на 2017 г.

Обязанности по расчету данной таблицы в СПК «Гродненский» возложены на главного экономиста, который вместе с зоотехником разрабатывает этот план. В данной таблице на основе фактически достигнутых показателей 2016 г. запланированы показатели на 2017 г., которые необходимо достигнуть. Планом предусмотрено увеличение всех фактических показателей 2016 г. Из этого можно сделать вывод о том, что развитие СПК «Гродненский» не стоит на месте, улучшаются его качественные и количественные показатели.

В таблице 2 представлено сравнение плановых показателей 2017 г. и фактически достигнутых.

Таблица 2 – План продуктивности животных и птицы

Показатели	2017 г. (план)	2017 г. (факт)	2017 г. (факт) в % к 2017 г. (план)
Среднегодовой удой от одной коровы, кг	6900	7067	102,4
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме:	680	642	94,4
Среднесуточный привес птицы, г	57,4	38	66,2
Средний живой вес одной реализованной головы КРС, кг:	615	551,5	89,7
Выход телят от коров на 100 коров, гол.	82	114	139,0
Поголовье на 100 га с/х угодий, гол.			
крупного рогатого скота – всего	94,3	67	71,0
в т. ч.: коров	30	29	96,7

Примечание – Источник: собственные расчеты на основе данных годовых отчетов предприятия и бизнес-плана

Как видно из данных таблицы 2, в 2017 г. почти по всем показателям продуктивности животных и птицы план не был выполнен. Это

говорит о том, что планированию в СПК уделяется не достаточно времени, возможно, специалисты планово-экономического отдела имеют недостаточно знаний и квалификации для эффективного и правильного составления планов.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что проблемой в СПК «Гродненский» является то, что на предприятии отсутствует специализированная служба планирования, которая принимала бы участие в разработке стратегии фирмы, прояснении ее основных целей. Отсутствует специалист, в должности которого входят анализ внутренней и внешней среды организации, составление прогнозов. Поэтому целесообразным будет являться привлечение консультанта по планированию. Также эффективной мерой будет направление специалистов планово-экономического отдела на курсы повышения квалификации в области планирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубровин, И. А. Бизнес-планирование на предприятии: Учебник / И. А. Дубровин. – М.: Дашков и К, 2016. – 432 с.
2. Бизнес-план хозяйства за 2016-2017 гг.

УДК 631.158:658.32(476.6)

ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»

Мицкевич М. В. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Каждое предприятие стремится к эффективной реализации своей деятельности, обеспечивающей получение устойчивой прибыли. Для этого необходим эффективный механизм управления, который основывается на методах управленческого воздействия руководства на все аспекты деятельности предприятия.

Методы управления выбираются и используются в зависимости от сочетания функций управления и от сочетания его средств. Многое зависит от масштаба управления, целей, окружающей социально-экономической среды, качества персонала и реального наличия тех или иных средств управления.

Оплата труда является основным мотивом трудовой деятельности и денежным измерителем стоимости рабочей силы. Она обеспечивает связь между результатами труда и его процессом и отражает количе-

ство и сложность труда работников различной квалификации. Устанавливая должностные оклады для служащих и тарифные ставки для рабочих, руководство предприятия определяет нормативную стоимость рабочей силы с учетом средних затрат труда при его нормальной продолжительности.

Организация оплаты труда работников СПК «Гродненский» строится на основании принятого на предприятии Положения об оплате труда. Положение по оплате труда разработано в соответствии с инструкцией о порядке повышения тарифной ставки первого разряда коммерческим организациям, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты, Минфина и Минэкономики Республики Беларусь № 18/23/34 от 24.02.2005 г., которое вступило в действие с 1 марта 2005 года. В основу оплаты труда положена ЕТС и Единый тарифно-квалификационный справочник.

Большое значение при анализе использования фонда заработной платы имеет изучение данных о соответствии между темпами роста заработной платы и производительностью труда. Для расширенного воспроизводства, получения прибыли и рентабельности нужно, чтобы темпы роста производительности труда опережали темпы роста его оплаты. Если этот принцип не соблюдается, то происходит перерасход фонда заработной платы, повышение себестоимости продукции и уменьшение суммы прибыли. Проведем анализ показателей производительности труда (таблица).

Таблица – Показатели производительности труда

Показатель	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2016 г.
Валовая продукция сельского хозяйства всего, тыс. руб.	10 886	10 499	96,4
Фонд заработной платы, тыс. руб.	1593	1670	104,8
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	218	198	90,8
Отработано в сельском хозяйстве – всего, тыс. час	454	463	102
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб.	49 936	55 258	110,7
на 1 чел.-час, руб.	24	23	97,7
в т. ч.:			
в растениеводстве, руб.	40	41	102,5
в животноводстве, руб.	20	18	90

Примечание – Источник: собственные расчеты на основе данных годовых отчетов предприятия

Так, установлено, что за исследуемый период стоимость валовой продукции снизилась на 3,6%, а расходы на оплату труда при этом увеличились на 4,8%. Из данных таблицы видно, что производство валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, увеличилось на 10,7%, или на 5322 руб. Это является положительной тенденцией, однако в нашем случае она вызвана уменьшением среднегодовой численности работников.

Таким образом, проблемой СПК «Гродненский» является то, что на предприятии прослеживается отрицательная тенденция опережения роста заработной платы по сравнению с производительностью труда. А этот принцип призван обеспечить необходимые накопления и расширение производства. Выполнение этого принципа для предприятия необходимо.

Для восстановления необходимой тенденции роста производительности труда и экономии средств на оплату труда необходимо использовать принцип долевого участия работников в доходах предприятия, что материально заинтересует трудящихся. Это один из способов мотивации работников на более производительный труд. Так, трудящиеся будут заинтересованы в улучшении производства, т. к. это для них выгодно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ фонда заработной платы [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://buklib.net/books/32545/>. – Дата доступа: 07.01.2018.
2. Годовые отчеты хозяйства за 2016-2017 гг.

УДК 637.1:339,564(476)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Мицкевич М. В. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Беларусь занимает уверенную позицию на рынке молочных продуктов. На протяжении последних лет производство молока в республике растет (в 2017 г. было произведено 7,321 млн. т), однако максимальный уровень 1990 г. (7,457 млн. т) пока не достигнут.

В 2017 г. Беларусь стала основным поставщиком молочной про-

дукции в Россию. Доля нашей страны составила 79% от общего объема импорта творога и кисломолочной продукции, 92% молока и сливок, а также 78% сухого молока. Доля отечественных товаров на всем российском рынке составляет примерно 20% [2].

Однако, первая половина 2018 г. ознаменовалась очередными претензиями со стороны российских контролирующих органов к белорусским производителям молочной продукции. В частности это касалось качества молокопродуктов. Вопрос не праздный: Беларусь является в числе мировых лидеров по производству молока на душу населения, а экспортная выручка от продажи молочной продукции уступает только экспортной выручке в нефтепереработке и добыче калийных удобрений.

На официальном уровне было заявлено, что дело совсем не в качестве отечественной продукции, а в стремлении российских производителей с помощью ограничительных мер обеспечить рост собственных продаж. Для Беларуси такой поворот является критичным, поскольку почти 90% экспортной молочной продукции направляется в РФ.[1]

Ключевые претензии производителей из РФ связаны с низкими ценами на поставляемую молочную продукцию, что, по их словам, разрушает местный рынок. Дело в том, что в последние три года российские предприятия активно наращивали инвестиции в молочную отрасль. Это позволило увеличивать объемы производства сырья на 2-3% в год и, соответственно, замещать освободившуюся после введения санкций долю рынка.

Однако из-за падения покупательной способности россиян, снизился спрос на молочном рынке РФ и часть потребителей начала отказываться от дорогих продуктов и покупать дешевые, в частности белорусские. В результате цены начали снижаться, и на российском рынке в начале 2018 г. сформировались существенные излишки молочной продукции.

У Россельхознадзора накопилось более шестидесяти претензий, ведомство ввело дополнительный усиленный контроль. В I квартале 2018 г. результатом введенных Россельхознадзором ограничений стало 13,9-процентное снижение экспорта молочной продукции в физическом объеме (в пересчете на молоко) из Беларуси в Россию [2].

Анализ рынка молочной продукции показал, что для Беларуси данная ситуация это не только прямые финансовые потери. В данном случае необходимо учитывать и косвенный урон, причиненный нашей молочной отрасли. Это прежде всего ущерб, нанесенный репутации производителей, со всеми вытекающими последствиями в виде потен-

циального изменения в худшую сторону отношения потребителей к продукции, а значит, снижения продаж и потери доли рынка [1].

Республике Беларусь необходимо осуществлять диверсификацию экспорта молочной продукции. Перспективными странами для экспорта являются Китай и Казахстан. Так, за 10 месяцев 2018 г. Беларусь нарастила стоимостные объемы экспорта молочной продукции в Казахстан и Китай: молока и сливок несгущенных – соответственно в 1,5 раза до 1,8 млн. долларов и в 1,6 раза до 1,2 млн. долларов, сухих и сгущенных сливок – вдвое до 72,5 млн. долларов и в 17 раз до 31 млн. долларов, молочной сыворотки – соответственно в полтора раза до 4,5 млн. долларов и в 5,5 раза до 14,2 млн. долларов [3].

Таким образом, в нынешних условиях наилучшей стратегией молочной отрасли Беларуси являются диверсификация рисков в части экспортных поставок, поиск новых рынков и более настойчивое отстаивание собственных интересов на российском направлении. При этом должно выполняться главное условие: отечественным производителям молочной продукции необходимо сохранить прежние объемы продаж и не снизить их прибыльность.

При выходе на новые рынки, необходимо добиваться подписания долгосрочных контрактов, а цена поставок должна зависеть в первую очередь от мировых котировок на различные виды молочной продукции. Все это позволит обеспечить стабильный уровень прибыли и устойчивое развитие белорусской молочной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новая «молочная» стратегия/ Белорусы и рынок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/novaya-molochnaya-strategiya>. – Дата доступа: 16.01.2019.
2. Молочные войны / Agronews [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agronews.com/by/ru/news/themes/841>. – Дата доступа: 16.01.2019.
3. Куда держит путь белорусская «молочка»? / Agronews [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agronews.com/by/ru/news/analytics/2018-12-26/reki-belorusskogo-moloka>. – Дата доступа: 16.01.2019.

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Мицкевич М. В. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение, т. к. производит самые важные для населения страны продукты питания. По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, от общего веса продуктового набора потребительской корзины жителей республики, наибольший вес (44%) приходится на долю молока и молочных продуктов [2].

Производством молока занимаются большинство сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь. Проведенная модернизация молокоперерабатывающих предприятий и реконструкция молочно-товарных ферм позволили Беларуси войти в топ-5 экспортеров молока и молочных продуктов в мире, которые поставляются на рынки 40 стран [2].

Так, в 2017 г. в Республике Беларусь было произведено 7322 тыс. т молока, что на 10,4% выше по сравнению с 2013 г. В структуре производства молока за 2017 г. в хозяйствах всех категорий наибольший удельный вес занимают Минская (24,5%), Брестская (21,9%) и Гродненская области (16,6%).

В целом по Республике Беларусь с 2013 по 2017 гг. поголовье коров уменьшилось на 1,1% и составило 1503,2 тыс. голов. За анализируемый период уменьшение поголовья наблюдается во всех областях Республики Беларусь, кроме Гродненской и Минской, где за анализируемый период поголовье увеличилось на 7,4 и 1,2% соответственно. Средний удой молока от коровы в РБ в 2017 г. составил 5243 кг, что на 1,4% больше среднего удоя в 2013 г. [1].

Гродненская область в 2017 г. среди регионов Республики Беларусь заняла третье место по производству молока и второе по среднегодовому удою молока от одной коровы – соответственно 1216 тыс. т и 5254 кг. Эффективность производства молока в Гродненской области растет, о чем свидетельствует снижение трудоемкости продукции, расхода кормов, рост среднегодового удоя, валового производства, прибыли и уровня рентабельности. Среди районов области лидирует Гродненский, где среднегодовой удой на одну корову за 2017 г. соста-

вил 7667 кг с уровнем рентабельности 63,04% [1].

В ходе исследований были изучены особенности формирования продуктивности коров по 127 хозяйствам Гродненской области за 2017 г. На основании полученных данных была проведена группировка по среднегодовому удою молока от 1 коровы.

В первую группу вошли 50 хозяйств, где среднегодовой удой в расчете на 1 корову находится в интервале до 4500 кг, а среднее значение показателя по группе равно 3474 кг. Во вторую группу вошли 59 хозяйств, где среднегодовой удой в расчете на 1 корову находится в интервале от 4500 кг до 7100 кг, а среднее значение группировочного признака равно 5581 кг. В третьей группе – 18 хозяйств, где среднегодовой удой в расчете на 1 корову находится в интервале свыше 7100 кг, а среднее значение группировочного признака равно 8023 кг.

Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что поголовье, продуктивность коров и валовой надой молока в третьей группе по отношению к первой увеличились. Причем темп увеличения поголовья ниже, чем темп увеличения продуктивности. Это свидетельствует о том, что в хозяйствах Гродненской области увеличивают валовой надой молока за счет интенсивных факторов роста.

Таким образом, в результате анализа отечественного и мирового опыта развития молочного скотоводства и учитывая сложившуюся обстановку в РБ и Гродненской области, мы пришли к выводу, что необходимо сосредоточить внимание на стабилизации поголовья молочных коров и направить все внимание на повышение интенсивности использования имеющегося поголовья, на рост молочной продуктивности за счет осуществления комплекса зоотехнических, организационных и экономических мероприятий. В этой связи необходимо обратить особое внимание на улучшение селекционно-племенной работы и интенсификацию воспроизводства стада; рациональную организацию кормовой базы и полноценное кормление скота; более широкое использование мер экономического и морального стимулирования работников животноводства и специалистов за повышение молочной продуктивности и качество молока; внедрение прогрессивных технологий; совершенствование механизма государственного регулирования рынка молока и молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2018 / Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_5313/. – Дата доступа: 08.01.2019.

2. «Беларусь молочная» / Milknews. Новости и аналитика молочного рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-mire/175.html>. – Дата доступа: 16.01.2019.

УДК 631.582

ВЛИЯНИЕ НОРМ ВЫСЕВА НА УРОЖАЙНОСТЬ ЯРОВОГО РАПСА В ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ПОСЕВАХ

Мишкевич Д. В. – студент

Научный руководитель – **Хомич О. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Рапс – это растение будущего. В конце 20 в. рапс заинтересовал много организаций, и на данный момент рапс относится к стратегически важным растениям.

Главной проблемой в кормопроизводстве является проблема кормового белка, его дефицит в первую очередь сдерживает развитие животноводства, за этим идет уменьшение его эффективности. Решение данной проблемы можно достичь путем расширения посевов высокобелковых культур и также повышения их урожайности [1].

В настоящее время основными путями является совершенствование структуры посевных площадей исходя из данных почвенно-климатических условий – это повышает урожайность силосных культур – в 2,6-3,1 раза, зернобобовых и зерновых в 1,9 раза, многолетних трав – в 2,2-2,5 раза [2].

Рапс – универсальная кормовая культура. На корм животным используют зеленую массу, а также приготовленный из нее силос, жмых и шрот. Благодаря высокой холодоустойчивости, небольшому расходу семян, значительному отращиванию после скашивания в ранние фазы рапс используют в кормовых целях с ранней весны до поздней осени, до установления снежного покрова. Если высевать рапс каждые 10-15 дней, можно обеспечить непрерывность зеленого конвейера.

В данных условиях интенсификации земледелия, специализация и концентрации сельскохозяйственного производства имеют большое значение промежуточные посевы кормовых культур. Их применение позволяет без выделения дополнительных площадей значительно увеличить производство разнообразных, высококачественных кормов. Также эти посевы дают возможность обеспечивать животных зеленой массой как поздней осенью, так и ранней весной, когда травы мало [3]. Благодаря промежуточным посевам можно получать с одной площади

два-три урожая.

Выращивание рапса в основных и промежуточных посевах позволит восполнить недостаток полноценных зеленых кормов в осенний и летний периоды, а также полнее удовлетворит потребность животноводства в кормовом белке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемов, И. В. Роль севооборотов с сидератами в биологизации земледелия / И. В. Артемов, С. И. Манаенкова // Кормопроизводство. – 2007. – № 12. – С. 20-21.
2. ГОСТ 26483-85. Почвы. Определение pH солевой вытяжки, обменной кислотности, обменных катионов // Почвы. Метода анализа. – М.: Изд-во стандартов, 1984. – С. 46-50.

УДК 633.16(476)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мойсей А. В. – студентка

Научный руководитель – **Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Огромное значение на эффективность производства ячменя оказывает применение интенсивных технологий, дающих большой эффект. Целью интенсивной технологии является значимый рост урожайности и повышения свойства зерна. Рост урожайности во многом зависит от качества семян.

Огромное значение на эффективность производства ячменя оказывает применение интенсивных технологий, дающих большой эффект. Целью интенсивной технологии является значимый рост урожайности и повышения свойства зерна. Рост урожайности во многом зависит от качества семян.

Огромным резервом повышения производства зерна является химизация. Внесение обоснованных доз удобрений способствует росту урожайности на 30-50%. в особенности высокая эффективность достигается при правильном комбинированном использовании органических и минеральных удобрений в научно-обоснованных дозах с учетом типа почв и вида культур.

Наиболее пригодными для возделывания ячменя являются дерново-карбонатные, дерново-подзолистые суглинистые и супесчаные почвы, а также осушенные торфяники низинного типа.

Лучшими предшественниками кормового ячменя являются пашенные (картофель, сахарная свекла, кормовые корнеплоды, кукуруза),

зернобобовые культуры, бобово-злаковые смеси, многолетние бобовые травы (клевер, люцерна), рапс.

Среди других яровых культур ячмень характеризуется наиболее коротким периодом потребления элементов питания. Ко времени выхода в трубку он потребляет около 70% калия, 40% фосфора и более 60% азота, используемых за весь вегетационный период. На формирование 1 т зерна и соответствующего количества соломы растения ячменя выносят из почвы 29,1 кг азота, 11,9 кг фосфора и 27,4 кг калия. Система применения удобрений под ячмень минеральная.

Использование для посева высококачественного посевного материала – важное условие для достижения высоких урожаев. В Республике Беларусь согласно требованиям Государственного стандарта для посева ячменя необходимо использовать кондиционные сортовые семена, соответствующие 1-3 репродукциям с лабораторной всхожестью не менее 87%, содержащих 98% семян основной культуры, сортовой чистотой 98%, влажностью не более 15,5%.

В настоящее время широко используются в качестве основы для протравливания семян жидкие комплексные удобрения (ЖКУ). Протравливание семян зерновых культур производится машинами типа ПСС-20, ПСК-15, УПС-10, где семена обрабатываются мелкораспыленными суспензиями пестицидов. При необходимости целесообразно наносить на семена одновременно с фунгицидом 1-2 дефицитных (по картограмме почв) микроэлементов, регуляторы роста – гидрогумат, 10% в. р. – 0,2-0,5 л/т; оксигумат, 10% в. р. – 0,2-0,5 л/т; экосил, ЭВ – 0,1 л/т.

Ранние сроки посева в подавляющем большинстве случаев предпочтительнее. Ячмень высевают, когда наступает физическая спелость почвы и температура ее на глубине посева превысит +4–5°C.

Способ посева ячменя сплошной рядовой с шириной междурядий 10-15 см. Продолжительность сева – не более 5-6 дней.

Уход за посевами ячменя включает ряд агротехнических и химических мероприятий. Из агротехнических применяют послепосевное прикатывание почвы кольчато-шпоровыми катками, что улучшает контакт семян с почвой и ее тепловой и водный режимы. Для борьбы с сорной растительностью в посевах ячменя широко используется химическая прополка.

Ячмень, как и все зерновые, убирают прямым комбайнированием. Оптимальная фаза уборки посевов на семенные цели – при влажности зерна 15-20%, на товарные цели – до 26%. Прямое комбайнирование осуществляют зерноуборочными комбайнами John Deere, CF-80 (Лида-1500), Lexion-580, КЗС-1218. К работе допускаются комбайны при

условии тщательной герметизации и соответствующей настройки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Основные концептуальные положения развития АПК до 2020 года / В. Гусаков, А. Шпаков, З. Ильина // Аграрная экономика. – 2012. – № 9. – С. 2-14.

УДК 633.1:658.155(476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РСУП «МОЖЕЙКОВО» ЛИДСКОГО РАЙОНА

Мойсей А. В. – студентка

Научный руководитель – **Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность производства зерна – это результативность деятельности сельскохозяйственного предприятия, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Повышение эффективности производства зерна может осуществляться по следующим направлениям: расширение посевных площадей, рост урожайности зерна, увеличение товарной или валовой продукции, сокращение трудоемкости. Однако при выборе направления следует учитывать и особенности хозяйства. Земельные ресурсы в РСУП «Можейково» ограничены, нет свободных площадей, за счет которых можно было бы расширить посевы зерна. Поэтому предпочтение отдается резервам за счет роста урожайности.

За счет увеличения урожайности увеличивается валовой сбор, что влияет на снижение себестоимости 1 ц зерна и затрат труда на 1 ц и приводит к увеличению размера прибыли от реализации. Все это приводит к увеличению уровня рентабельности производства зерна.

Изучив современное состояние зернопродуктового подкомплекса, особенности производства зерна, эффективность производства и реализации зерна в РСУП «Можейково», можно выделить следующие основные пути повышения экономической эффективности производства, переработки и использования продовольственного и фуражного зерна:

– Во-первых, обеспечивать внедрение новых высококачественных сортов в соответствии с конкретными условиями.

Необходимо принимать меры по обеспечению хозяйства семенами первого класса, своевременно проводить сортомену и сортообновление, размещать посевы с учетом требований. Применение органических и минеральных удобрений оказывает положительное влияние на рост и развитие растений в период весеннего отрастания – полного созревания зерна. Внесение минеральных удобрений способствует не только повышению урожайности, но и улучшает качество продуктов, усиливает выносливость растений в отношении засухи, холода, поражений болезнями и других неблагоприятных условий.

– Во-вторых, строго соблюдать технологию уборки, отбора и формирование партий зерна. Своевременно проводить агротехнические и химические меры борьбы с вредителями, болезнями и сорняками, а также операции по послеуборочным подработкам урожая.

Основными реальными резервами роста урожайности сельскохозяйственных культур являются соблюдение севооборота, сортовое обновление, собственные семенные участки, пересмотр структуры посевов в соответствии с рекомендациями ученых, увеличение посевов высокоурожайных сортов и культур, увеличение внесения удобрений и их сбалансированность, ликвидация потерь при уборке урожая, недопущение гибели посевов, рациональная организация труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухов, А. Пути повышения рентабельности производства зерна / А. Алтухов // АПК: экономика, управление. 2008 г. – № 2 февраль. – С. 11.

УДК 658.5.011

ФАКТОРЫ РИСКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Мухаммедов М. Н. – магистрант

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты деятельности сельхозтоваропроизводителей определяются объективными условиями ведения сельскохозяйственного производства, связанными с повышенной степенью риска.

Риск это вероятность потери лицом или предприятием части своих ресурсов, недополучение доходов или появление дополнительных расходов в результате осуществления определенной производственной или финансовой деятельности.

А. В. Никитин (2008) определяет сельскохозяйственный риск, как комплексные отраслевые риски, представляющие собой вероятность нанесения ущерба сельхозпроизводству в результате действия природно-климатических факторов, а также обусловленные хозяйственной деятельностью субъектов сельской экономики

Риски, сопутствующие ведению сельского хозяйства, обусловлены особенностями сельскохозяйственного производства, проистекающими из использования земли в качестве основного средства производства, характера метеорологических условий, специфики физиологических процессов, происходящих в живых организмах и органогенеза растений [1].

Кроме этого, А. В. Петриков (1995) выделил среди факторов риска возможные особенности сельского расселения, традиции, ценностные ориентации населения и мн. др.

К особенностям проявления риска в аграрной сфере можно отнести низкий спрос на продовольствие в зависимости от цен и одновременно низкую эластичность самого сельскохозяйственного производства.

Рассмотрим факторы, обуславливающие появление различных рисков в деятельности сельскохозяйственных предприятий:

- переход от командно-административной к рыночной экономике: влияет на рост неопределенности результатов деятельности, рост конкуренции и влечет изменение в применяемых сельхозорганизациями методах управления;

- отсутствие точных прогнозов развития природных процессов: в результате стихийных бедствий возможна гибель или повреждение урожая, падеж животных, повреждение средств производства;

- конкуренция среди участников аграрного рынка: каждый производитель стремится максимизировать прибыль через увеличение цены на реализуемую продукцию или снижение издержек на сырье, что приводит к возникновению риска недополучения прибыли или возможной убыточности производства;

- отсутствие финансовых ресурсов на приобретение новой техники, что связано с большим риском невозврата капитальных вложений, влиянием на снижение качества, и как следствие, увеличение риска невостребованности продукции на рынке;

- отсутствие полной и достоверной информации о внутренней и внешней среде: ограничены возможности специалистов по сбору информации, которая часто меняется, может быть неточной или недостоверной, что приводит к возникновению риска принятия неоптимальных управленческих решений;

- неопределенность в развитии социальных и политических процессов: отсутствие стабильности в социальной и политической сферах оказывает отрицательное воздействие на эффективность производства, на угрозу потери собственности и неопределенность в развитии рыночной ситуации;

- отсутствие четкой политики в области таможенных тарифов на сельхозпродукцию: риск импортозамещения продукции, угроза воздействия мировых финансовых кризисов.

Таким образом, проведенный анализ возможных факторов риска в сельском хозяйстве указывает на необходимость их учета в каждом хозяйстве нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аскеров, Ш. С. Особенности риск-менеджмента в сельскохозяйственном производстве / Ш. К. Аскеров // Вестник социально-педагогического института. – № 1 (9). – 2014. – Издательство: Социально-педагогический институт, г. Дербент – С. 10-15.
2. Задков, А. П. Фактор риска в сельском хозяйстве / А. П. Задков. – Новосибирск: СО РАСХН, 1998. – 256 с.
3. Никитин, А. В. Теория и практика страхования сельскохозяйственных рисков: Монография / А. В. Никитин. – Мичуринск: МичГАУ, 2008. – 335 с.
4. Петриков, А. В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России / А. В. Петриков. – М.: Энциклопедия рос. деревень, 1995. – 146 с.

УДК 338.45

РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Новик Т. В. – студентка

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Современная мировая экономика достаточно быстро меняет свой облик. Традиционное производство все больше уступает свое место сфере услуг и интеллектуальной продукции. Поэтому в современных условиях в качестве многообещающего направления развития аграрной экономики и устойчивого развития сельских регионов Республики Беларусь является сельский агротуризм.

Целью работы является оценка экономических аспектов развития агротуризма в Республике Беларусь.

В качестве методов исследования были использованы общелогические приемы познания (анализ и синтез, обобщение, аналогии), методы эмпирического и экономического анализа. Материалами исследования послужили публикации отечественных и зарубежных авторов по

исследуемой теме.

Республика Беларусь осуществляет меры по переходу к устойчивому развитию, которое в перспективе должно обеспечивать сбалансированное решение социально-экономических задач при сохранении благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Одним из таких направлений развития и является агротуризм.

Его становлению в значительной мере способствует то, что около 41,5% территорий страны – сельскохозяйственные земли. По количеству земельных угодий на одного жителя страны (0,9 га), в т. ч. пашни (0,6 га), Беларусь превосходит европейские страны в среднем в 2 раза.

Также одним из важнейших факторов развития агротуризма является географическое положение страны. Ежегодно в качестве транзитных пассажиров Беларусь пересекают около 10 млн. иностранцев, в т. ч. 5,5 млн. – на автотранспорте и 4,5 млн. – по железной дороге, что свидетельствует о значительном потенциале транзитного туризма.

Расширению в Беларуси въездного туризма содействует также наличие значительной белорусской диаспоры (3-3,5 млн. чел.) в разных странах мира: Российская Федерация – 1,2 млн., США – 0,5-1,0 млн., Польша – 320 тыс., Украина – 440 тыс., Казахстан – 112 тыс., Латвия – 96 тыс., Литва – 55 тыс., Канада – 30 тыс., Эстония – 21 тыс., Израиль – 120-140 тыс., Австралийский Союз – 320 тыс., Германия и Великобритания – по 5-7 тыс. чел. [1]

Особо следует указать на экономические выгоды возникновения в республике сельского туризма. Во-первых, это возможность приумножить долю услуг в производстве АПК, во-вторых, повысить чистый остаток платежного равновесия за счет преобразования агротуристических услуг в экспортный продукт.

Агротуризм как услуга позволяет оптимизировать сельскохозяйственное производство и нарастить его отдачу, это происходит благодаря тому что в структуре затрат эта услуга имеет более высокую долю добавленной стоимости. Это особенно значимо в отношении продукции, которую производят сельскохозяйственные предприятия. Так, в 2017 г. удельный вес валовой добавленной стоимости (ВДС) сельского хозяйства в ВВП составил 7,8%, он увеличился по сравнению с 2016 г. на 5,6%. [2]

Опыт развития агротуризма в нашей стране показывает, что есть как спрос на агротуристические услуги, так и значительные ресурсы для развития туризма в сельской местности. Неповторимая природа, богатое культурное и духовное наследие, которое находит свое отражение в традициях и менталитете белорусского народа, наличие большого количества памятников архитектуры и природы создают хорошие

предпосылки, для того чтобы агротуризм стал важной отраслью экономики.

Агротуризм – это новый этап в туристической индустрии Республики Беларусь, который является элементом системного роста экономики нашей страны, ориентированный на ее внедрение в систему международных экономических отношений с сохранением национальных и культурных особенностей, являясь важным базовым элементом устойчивого развития агропромышленного комплекса страны в кратко и долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лученок, С. А. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С. А. Лученок. – Минск: БГЭУ, 2008.
2. Экономика Беларуси в 2017 г. вышла на траекторию роста // export.by [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://export.by/news/analysis-belarus-economy-back-on-growth-path-in-2017/>. – Дата доступа: 15.01.2019.

УДК 330.322

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ

Нюнько О. И. – студентка

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиционный проект – это детально разработанный план использования инвестиций. Разработка инвестиционного проекта, начинается с определения его цели. Затем следует оценка имеющихся возможностей и детальнейшая конкретизация программы действий.

Существует перечень важнейших инвестиционных проектов РБ, ежегодно утверждаемый Советом Министров РБ. Включение инвестиционных проектов в проект перечня важнейших инвестиционных проектов осуществляется в случае их соответствия следующим критериям:

- Соответствие проекта приоритетным направлениям привлечения инвестиций в экономику республики, определенным Программой социально- экономического развития РБ.

- Наличие бизнес-плана инвестиционного проекта.

- Наличие положительного заключения государственной комплексной экспертизы.

- Указание на привлечение средств частных инвесторов с обеспечение удельного веса иностранных источников не менее 21% от объема

инвестиций в основной капитал для реализации проекта.

- Указание на импортозамещение и рост экспорта в ходе реализации инвестиционного проекта.

- Наличие согласия банка на предоставление кредитных ресурсов в требуемых объемах с учетом сроков пользования для реализации инвестиционного проекта.

По данным исследования «Крупнейшие инвестиционные проекты РБ 2018-2020 гг.», подготовленного специалистами INFOLine, в РБ приняты государственные Программы развития различных отраслей экономики, а также инвестиционного потенциала страны в целом. Но недостаток достоверной информации о реализующихся проектах и ее подробного анализа является наиболее острой проблемой и удерживает рост инвестиционной активности государства. Перспективы развития интеграционных процессов напрямую связаны с уровнем инвестиционной открытости органов государственной власти. Для устранения проблем в этой сфере необходимо понимать и налаживать механизм межгосударственного сотрудничества.

В РБ важнейшей задачей государственных программ развития обозначено привлечение прямых иностранных инвестиций. В условиях дефицита внутренних источников такие инвестиции являются главным фактором модернизации экономики на бездолговой основе. Такая государственная политика дает свои результаты.

Так, отмечен рост количества инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала, а также увеличение числа совместных предприятий. В Государственной программе РБ по инновационному развитию прописаны важнейшие проекты, их перечень регулярно обновляется.

В 2017 г. в сравнении с 2016 г. ВВП РБ увеличился на 2,4% и достиг 105,2 млрд. руб. По итогам 2016 г. было снижение на 2,5%. Производство промышленной продукции за 2017 г. увеличилось на 6,1%. Инвестиции в основной капитал в 2017 г. приросли на 5,3%, объем строительно-монтажных работ сократился на 1,5%.

Объем выполненных строительных работ в РБ в 2017 г. составил 4,4 млрд. долларов США (8,5 млрд. руб.), что в постоянных ценах на 3,7% меньше, чем за 2016 г. (в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – на 14,8% меньше). Введено в эксплуатацию в 2017 г. 3,793 млн. квадратных метров общей площади жилья, что на 493 тыс. квадратных метров, или на 11,5% меньше, чем в 2016 г. (в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – на 15,2% меньше).

В сфере промышленного строительства реализуется 37 инвестиционных проектов на общую сумму почти 10 млрд. долларов. Основ-

ной тенденцией является то, что большинство проектов возведения производственных объектов ведется с привлечением китайских инвестиций. Также нужно отметить, что множество проектов реализуется с участием российских компаний. Самыми крупными проектами стали два строящихся горно-обогатительных комбината по добыче минеральных удобрений. Почти все крупные проекты гражданского строительства сосредоточены в столице. Самым крупным является проект по строительству многофункционального центра «Газпром Центр» за 600 млн. долларов. Также представлены проекты крупнейших нефтеперерабатывающих производств. На данный момент ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «Нафтан» производят нефтепродукты, соответствующие стандартам Евро-5.

Реализация данных проектов подтверждает, что в РБ создан отличный инвестиционный климат. Стоит и дальше продолжать уделять должное внимание их развитию.

УДК 633.63(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ЩУЧИНАГРОПРОДУКТ»

Нюнько О. И. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая техническая культура, дающая сырье для сахарной промышленности.

Сахарная свекла является важнейшей сахароносной культурой умеренного пояса. Современные сорта сахарной свеклы содержат 18-20% сахара. Сахарная свекла выращивается и как кормовая культура. В 100 кг корней сахарной свеклы содержится 25 к. ед. и 1,2 кг перевариваемого протеина. Такое же количество ботвы обеспечивает выход 20 к. ед. и 2,2 кг перевариваемого протеина.

При заводской переработке корнеплодов сахарной свеклы получают отходы – жом и патока, имеющие большое хозяйственное значение.

Размещение свекловодства формируется под воздействием комплекса факторов, из которых главными являются следующие:

1. Наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая;

2. Пригодность почв к возделыванию культуры;
3. Природно-климатические условия;
4. Обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами;
5. Загрязненность почв радионуклидами;
6. Эффективность возделывания сахарной свеклы по сравнению с другими культурами.

ОАО «Щучинагропродукт» на протяжении многих лет занимается возделыванием сахарной свеклы, т. к. она является высокопродуктивной и высокорентабельной культурой, которая повышает общую продуктивность полевого севооборота и уровень культуры земледелия.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства сахарной свеклы в хозяйстве

Показатели	Годы					2018 г. к 2014 г.	
	2014	2015	2016	2017	2018	в %	+, -
Посевная площадь, га	710	692	500	550	750	105,6	+40
Валовой сбор, т	40200	29825	25280	28869	30667	76,3	-9533
Урожайность, ц/га	566,2	431,0	505,6	524,9	438,1	77,4	-128,1

Из данных таблицы 1 видно, что посевная площадь сахарной свеклы в хозяйстве в 2018 г. составила 750 га, что на 5,6% больше, чем в 2014 г. Валовой сбор сахарной свеклы в 2018 г. по сравнению с 2014 г. снизился на 23,7% и составил 30667 т, урожайность – на 22,6 %.

Таблица 2 – Динамика показателей реализации сахарной свеклы

Показатели	Годы					2018 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Объем реализации, т	40200	29825	25280	30345	29250	72,8
Уровень товарности, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Уровень рентабельности (убыточности), %	0,4	0,9	-10,1	11,2	15,8	+15,4 п. п.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что объемы реализации сахарной свеклы в хозяйстве уменьшаются. В 2014 г. было продано 40200 т корнеплодов, а в 2018 г. данный показатель составил 29250 т. Уровень товарности сахарной свеклы за исследуемый период составил 100,0%, т. е. все выращенные корнеплоды реализованы на переработку в г. Скидель.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ОАО «Щучинагропродукт», несмотря на некоторое снижение урожайности сахарной свеклы, производство и реализация культуры остаются рентабельными.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В БЕЛАРУСИ

Овчинникова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Овощеводство защищенного грунта представляет собой одну из самых сложных, капиталоемких и трудоемких отраслей сельского хозяйства. Оно позволяет удовлетворять потребности населения в свежей диетической продукции, а так же в консервированных овощах в течение всего года. Использование защищенного грунта позволяет получать овощную продукцию значительно раньше, повышая при этом ее урожайность.

Под экономической эффективностью использования земли следует понимать уровень ведения на ней хозяйства, т. е. она характеризуется выходом продукции с единицы площади и ее себестоимости. В сельскохозяйственных организациях затраты труда при возделывании овощных культур в расчете на 1 га посевов составляют 500-600 чел.-ч, в то время как при возделывании 1 га зерновых – 15-20 чел.-ч, также высоки затраты труда и в расчете на 1 ц овощей (4-5 чел.-ч).

Недостаточный уровень механизации производства, большие объемы ручного труда обуславливает высокую трудоемкость овощеводства. От рационального использования трудовых ресурсов в отрасли во многом зависит эффективность всего процесса производства. В последнее время из-за роста тарифов на энергоносители также особое значение приобретает размер энергозатрат на производство тепличной продукции.

Рассмотрим для сравнения конечные показатели эффективности производства на примере КСУП «Тепличное» Гомельского района в таблице.

На основании произведенных расчетов видно, что в 2017 г. по сравнению с 2015 г. наиболее рентабельным для КСУП «Тепличное» является производство зерна и овощей защищенного грунта, при этом их рентабельность в последние годы существенно растет.

Исследования показывают, что основными факторами инновационного развития тепличного овощеводства являются конструкция теплиц, техника и оборудование, способы и технологии

выращивания культур, сортовой состав семян и селекция.

Таблица – Уровень рентабельности (убыточности) в КСУП «Тепличное»

Показатели	Годы			Отклонение 2017 г. от 2015 г., п. п.
	2015	2016	2017	
Уровень рентабельности (убыточности), %:				
- зерна	-2,5	28,3	31,2	33,7
- овощи открытого грунта	-29,1	-53,5	-22,7	6,4
- овощи защищенного грунта	-16,7	0,4	3,7	20,4
- продукции растениеводства	-14,4	2,2	1,2	15,6
- всего по хозяйству	-11,2	-0,1	2,8	14

В сельскохозяйственном производстве Беларуси удельный вес отрасли овощеводства незначительный. В структуре товарной продукции растениеводства крупнотоварных предприятий овощи составляют около 6%, а во всей продукции сельского хозяйства – 1,5%.

В настоящее время производство тепличных овощей на душу населения в Республике Беларусь составляет около 9 кг. Годовая норма потребления свежих овощей защищенного грунта должна составлять 27 кг на одного жителя, из них томатов – 15 кг, огурцов – 5,8 кг, зеленого лука – 1,9 кг, редиса – 0,7 кг, салата – 2,4 кг, других зеленых овощей – 0,6 кг.

Учитывая относительную незаполненность сегмента овощных на рынке, в связи с устойчивым ростом спроса и возрастающим объемом конкурентоспособной импортной продукции, обеспечение потребности населения республики в разнообразных, качественных и доступных овощах является весьма актуальной социальной и экономической проблемой, результаты решения которой зависят от эффективности функционирования овощного подкомплекса.

Изучение состояния тепличных предприятий страны показывает, что климатические условия и естественная освещенность на территории Республики Беларусь вполне подходят для промышленного выращивания тепличных овощей, зелени.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, развив тепличную отрасль за счет расширения ассортимента овощной продукции, строительства новых современных тепличных комплексов, мы достигнем увеличения производства овощей, а также поспособствуем удовлетворению потребности населения страны в качественной продукции в течении всего года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аутко, А. А. Овощеводство защищенного грунта / А. А. Аутко, Г. И. Гануш, Н. Н. Долбик. – Минск: ВЭВЭР, 2006. – 384 с.

УДК 631.158:658.531.1(476)

ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА СПЕЦИАЛИСТОВ

Павлюченко А. А. – студент

Научный руководитель – **Сычевник А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Нормирование труда – это вид деятельности по управлению производством, цель которого состоит в определении необходимых затрат и результатов труда, а также необходимых соотношений между численностью рабочих разных групп и количеством единиц оборудования, а также правил, регулирующих трудовую деятельность. Основная задача нормирования труда – обеспечение постановки научно обоснованной меры трудозатрат на все виды работ для каждого сотрудника, занятого на производстве или управления им. Это необходимо для определения резервов повышения производительности труда.

Ученые и практики, анализируя проблемы нормирования труда служащих промышленных предприятий, отмечают следующее:

- труд служащих тяжело поддается нормированию ввиду информационной и умственной природы управленческого труда. Соответственно, труд служащих требует специфических подходов к его нормированию.

- нормирование труда зачастую связывают с выполнением функции меры вознаграждения за труд, а поскольку труд служащих оплачивается повременно, то и интерес к нормированию труда данной категории работников зачастую на предприятиях отсутствует. При этом не придается значение функции нормирования труда как основы организации и планирования производства, обеспечивающие рациональную загрузку работников и снижение трудоемкости выполняемых операций, что лежит в основе повышения эффективности производства.

- нормативная база по нормированию труда служащих на промышленных предприятиях охватывает очень небольшой перечень должностей. При этом большинство из нормативных материалов являются уже устаревшими. Следует, однако, отметить активизацию деятельности по разработке нормативов по труду для служащих в последние годы.

Таким образом, необходимо выделить «нормирование» в перечне

общих функций управления, поскольку оно, также как и все общие функции управления, охватывает все сферы деятельности предприятия и все факторы производства.

Систему методов нормирования труда служащих необходимо рассматривать с позиции нормирования затрат труда и соотношений численности, нормирования результатов труда и нормирования сложности труда. Эта классификация обусловлена спецификой объектов нормирования в каждом из трех случаев. В случае нормирования затрат и соотношений численности, используются классические методы нормирования, используемые как для служащих так и для рабочих, с учетом соответствующих поправок ввиду специфики управленческого труда.

Совершенно иные подходы используются в рамках нормирования результатов труда служащих. Особый интерес в рамках нормирования труда служащих представляют нормы сложности и методика их установления, поскольку сложность управленческого труда является одним из основных факторов, определяющих трудоемкость управленческих операций.

Кроме того, управленческий процесс включает процедуру выработки управленческих решений и элементов вспомогательного характера (перемещение, поиск и т. д.). Расчленение управленческой операции на первичные элементы дает возможность установить трудоемкость каждой в зависимости от объема информации и скорости ее переработки. Такой подход является достаточно точным при наличии соответствующей информационной базы об объемах перерабатываемой информации, но также и весьма трудоемкий. Не решены также проблемы нормирования труда такого элемента, как осмысление информации, который зависит напрямую от индивидуальных способностей работников и сложности выполняемых функций. На данном этапе работы использовался метод хронометражных наблюдений или фотографии рабочего дня для установления трудоемкости по данному элементу. Это же относится и к элементам наблюдать и контактировать с управляющим материальным устройством.

Тем не менее это направление нормирования труда является весьма перспективным, поскольку обеспечивает прогрессивность и точность норм, которые в полной мере смогут выполнять одну из наиболее важных своих функций организации и планирования производства, обеспечивая рациональную загрузку работников управленческого труда, определение оптимальной численности и рост эффективности производства.

КОНВЕРТИРУЕМОСТЬ КОРМА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Пархимович К. Г. – студентка

Научный руководитель – **Хроменкова Т. Л.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Задача современного животноводства в том, чтобы изменить существующую практику высоких затрат кормов на животноводческую продукцию, сложившихся на протяжении длительного исторического периода, в технологии производства продукции животноводства, максимально приблизив ее к физиологическим потребностям скота с целью достижения наилучшей конверсии корма в продукцию.

Конверсия корма – основной биологический признак, отражающий физиологическую способность организма использовать корм на поддержание роста и трансформировать его в вещества продукции.

По нашему мнению, для характеристики конверсии корма целесообразнее использовать отношение количества произведенной продукции к количеству затраченного корма. Данный показатель показывает эффективность использования каждой единицы корма как производственного ресурса.

В свою очередь, эффективность производства молока во многом зависит от конвертируемости корма. Данное утверждение рассмотрим на примере таблицы, где представлена конвертируемость корма и эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области 2017 г.

Таблица – Конвертируемость корма и эффективность производства молока (2017 г.)

Показатели	Группы предприятий по конверсии корма, т молока/т. к. ед.					В среднем по совокупности
	I До 0,68	II 0,69- 0,78	III 0,79- 0,87	IV 0,88- 0,98	V Свыше 0,99	
Число предприятий в группе	13	23	47	25	12	120
Конверсия корма по молоку, т/т. к. ед.	0,60	0,74	0,83	0,91	1,08	0,83
Себестоимость 1 т молока, руб.	446	425	419	401	391	417

Продолжение таблицы

Средняя цена реализации молока, руб./т	499	516	516	520	523	516
Рентабельность производства молока, %	11,4	15,3	18,9	21,6	26,7	18,8
Себестоимость 1 т к. ед., руб.	186	159	154	144	170	158
Стоимость кормов в расчете на 1 корову, руб.	792	958	1073	1120	1158	1039
Стоимость кормов в расчете на 1 т молока, руб.	287	268	275	245	246	266
Прибыль на 1 корову, руб.	100	234	334	398	501	320

Данные группировки свидетельствуют, что с ростом конверсии корма, эффективность производства молока растет. Себестоимость 1 т молока в V группе сельскохозяйственных организаций ниже данного показателя в I группы на 12,3%. С ростом конверсии корма отмечается рост цены реализации молока, что свидетельствует о росте его качества. Стоимость кормов в расчете на 1 корову в организациях V группы по сравнению с организациями I группы растет на 46%. При этом в расчете на 1 т молока стоимость израсходованных кормов сокращается на 14,3%. Значительно возрастает прибыль в расчете на корову. В сельскохозяйственных организациях с конверсией корма свыше 0,99 т/т. к. ед. на 15,3 п. п. выше уровня рентабельности молока по сравнению с организациями, где конверсия корма составляет до 0,68 т/т. к. ед.

Таким образом, рост конверсии корма в молочном скотоводстве ведет к росту эффективности производства молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Егорова, И. А. Конверсия корма и приемы ее повышения у кур современных кроссов // Теория и практика селекции яичных и мясных кур. – 2002. – С. 183-190.
2. Лапотко, А. М. Конверсия кормов и производство молока. Как повысить её эффективность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://viktoriy.ru/konversiya-kormov>.

**СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА В
ФИЛИАЛЕ «АГРОКОМБИНАТ КХП» ОАО «БОБРУЙСКИЙ
КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»**

Пацкевич Н. Д. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос социального развития коллектива организации в современном обществе и конкретно в организациях играет огромную роль, т. к. именно предприятия с эффективной системой социального развития персонала смогут максимизировать свои рыночные усилия, предложить рынку свои услуги и получить за их осуществление максимально возможную цену, позволяющую сполна окупить все затраты, а также существенно повысят эффективность своих торговых и производственных проектов. С другой стороны, организация, социальная деятельность которой минимальна, рискует утратить свои позиции на рынке и в профессиональной сфере, т. к. единственным условием роста любой организации является способность к развитию человека, человеческого капитала, персонала.

В нашем исследовании был проведен анализ социального развития трудового коллектива на примере филиала «Агрокомбинат КХП» ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» Бобруйского района Могилевской области, который специализируется на мясо-молочном скотоводстве с развитым производством зерна и яиц. Рассмотрев организационно-экономическую характеристику предприятия, можно сделать вывод о том, что оно работает достаточно эффективно. С каждым годом деятельность филиала начинает приносить большую прибыль. Показатели продуктивности животных увеличиваются. Обеспеченность основными средствами и трудовыми ресурсами находится на достаточно хорошем уровне.

В результате проведенного исследования в филиале «Агрокомбинат КХП» ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» были выявлены недостатки в развитии трудового коллектива:

- отсутствие документов, регламентирующих порядок формирования годового плана обучения;
- отсутствие документов, регламентирующих порядок формирования бюджета на обучение;
- отсутствие процедуры оценки эффективности пройденного обу-

чения;

- отсутствие четких критериев к кандидатам для постановки в кадровый резерв.

Для устранения перечисленных недостатков и повышения эффективности работы по развитию персонала был разработан проект мероприятий:

- разработать и утвердить Положение об обучении персонала, в т.ч. разработать систему формирования годового плана обучения;

- разработать систему формирования бюджета на обучение;

- разработать методику оценки эффективности обучения;

- разработать модель управленческих компетенций для постановки в кадровый резерв;

- разработать профили компетенций по ключевым должностям организации;

- разработать и утвердить правила по оценке уровней компетенции при зачислении в кадровый резерв.

Для совершенствования социального развития трудового коллектива рекомендуются следующие мероприятия:

- Разработать программу развития персонала.

- Обеспечить вознаграждение сотрудников, которые в ходе развития своих профессиональных знаний, внедряют новые технологии производства продукции.

- Создать всем сотрудникам возможности для развития и совершенствования своих навыков и знаний.

- Проводить дискуссии с работниками, и собирать предложения по улучшению их организации.

- Организовывать круглые столы, семинары, беседы.

- Заниматься коллективными работами над новыми проектами, в ходе которых работники смогут приобрести новые знания и выработать полезные практические навыки в профессиональной области.

Также для повышения социального развития трудового коллектива на предприятии было разработано Положение об обучении персонала и комплекс мероприятий по повышению уровня мотивации трудового коллектива.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты филиала «Агрокомбинат КХП» ОАО «Бобруйский комбинат хлебо-продуктов» за 2015-2017 гг.

2. Гончаров, В. И. Менеджмент: учеб. пособие / В. И. Гончаров. – Минск: Современная школа, 2010. – 640 с.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Пацкевич Н. Д. – студентка

Научный руководитель – **Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – техническая культура, которая используется для получения продуктов питания (рапсового масла), кормов и технического сырья, используемого на транспорте и в промышленности. По содержанию кормовых единиц и перевариваемому протеину рапс более чем в 2 раза превосходит бобы, горох, кукурузу. Он не имеет себе равных и по такому показателю, как разнообразие и сбалансированность аминокислот. В 1 кг семян рапса содержится 47-49% жира и 20-22% белка.

Главные регионы мира по производству семян рапса: Азия – 46,8% мирового производства, Европа – 30,3%, Северная Америка – 19,2%. Сегодня рапс как масличная культура возделывается особенно широко в тех природных зонах, где большинство масличных культур не всегда и не везде надежно созревают. Главные экспортеры рапса в мире – Европа, Канада и Австралия; импортеры – Китай, Мексика, Япония, Бангладеш, Пакистан [1].

Мировое производство рапсового масла в последние годы составило более 12% от мирового объема производства растительных масел, заняв 3-е место после производства пальмового и соевого масел.

В России в 2017 г. по отношению к 2016 г. посевные площади рапса возросли на 2,8% и составили 1005,4 тыс. га. Урожайность озимого рапса в 2017 г. возросла на 28,3%, ярового – на 42,6% по сравнению с предыдущим годом. Как в случае с озимым, так и с яровым рапсом в 2017 г. достигнута рекордная урожайность данной культуры. Такому приросту урожайности, помимо природно-климатических факторов, могло способствовать и более активное применение высокопродуктивных семян рапса для посева. В 2017 г. по отношению к 2016 г. импорт семенного материала в России вырос на 16,0%. Валовые сборы же в 2017 г. возросли на 50,7% до 1 687,5 тыс. т в первоначальном весе (до 1 509,0 тыс. т в весе после доработки).

С помощью новейших генных технологий в Китае валовой сбор рапса – в 13 раз по сравнению с 60-ми годами прошлого века, и Китай стал крупнейшим в мире производителем рапса. Это растение является главной масличной культурой в Китае. Рапсовое масло составляет око-

ло 50% от рыночного объема пищевого масла в стране. Общая посевная площадь под рапс в стране составляет около 7 млн. га, годовой валовой объем производства – 13-14 млн. т. Эти два показателя составляют почти 30% от общего мирового объема.

Экспорт рапса в Канаде, как планируется, достигнет рекордных максимумов в 11,5 млн. т, что на 0,5 млн. т больше, чем в 2016-2017 гг. В течение 2018-2019 маркетингового года ожидается расширение посевной площади рапса в Канаде до 9,7 млн. га, поскольку возможности получения доходов при культивировании рапса улучшились по сравнению с другими культурами. Более крупное производство, вероятно, увеличит предложение. По предварительным оценкам, общий объем поставок в 2018-2019 маркетинговом году составит 23,8 млн. т рапса. Экспорт также будет расти из-за более крупного урожая, но также из-за растущего глобального спроса на растительные масла и масличные семена. Однако рост экспорта может быть ограничен ухудшением международной конкуренции, т. к. другие экспортеры также наращивают производство рапса для увеличения продаж [2].

Рапс для Республики Беларусь является перспективной масличной культурой. Надо отметить тот факт, что за последние 10 лет посевные площади под рапсом значительно увеличились (с 205,3 тыс. до 339,3 тыс. га). С другой стороны, посевы рапса занимают в республике небольшой удельный вес в структуре посевных площадей – около 5%, что ниже, чем в других рапсосоющих странах, а средняя урожайность остается довольно низкой – около 15 ц/га. В 2017 г. посевная площадь рапса составила 339,3 тыс. га. Урожайность в этом же году составила 18,1 ц/га, а валовой сбор лишь 603 тыс. т [3].

В исследовательских программах по рапсу на ближайшее десятилетие, принятых во Франции, Польше, Германии и других возделывающих рапс странах, основное внимание уделяется созданию сортов третьего поколения «000» с содержанием масла свыше 50% (для продовольственных сортов) и 60-65% (в сортах для изготовления дизельного топлива). Ставится задача повышения зимостойкости и продуктивности «00» сортов на 15-20%. По мере развития техники и технологии количество масличных культур, из которых возможно извлекать масла, непрерывно расширяется за счет растений со сравнительно невысоким содержанием масла.

Таким образом, из года в год происходят колебания посевных площадей и урожайности рапса в различных регионах мира. Наиболее важными условиями получения высоких урожаев рапса являются правильный подбор высокопродуктивных сортов, соблюдение всех приемов технологии возделывания рапса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агровестник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/oilseeds/rynok-rapsa-rapsovogo-masla-zhmykha-i-shrota-v-2017-2018-gg-klyuchevye-tendentsii.html>. – Дата доступа: 29.01.2019.
2. AgronewsOilWorld. – Все масла мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oilworld.ru/news/25506>. – Дата доступа: 01.02.2019.
3. Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 03.02.2019.

УДК 658 (075.8)

КОМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРА

Поветьева Е. Н. – студентка

Научный руководитель – Самусева Л. А.

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

г. Могилев, Республика Беларусь

Успех предприятия в рыночной экономике во многом определяется уровнем конкурентоспособности выпускаемой продукции, оценка которого позволяет выявить преимущества и недостатки.

В экономической литературе описаны различные методы оценки конкурентоспособности продукции (товара): прямые и косвенные, расчетные, эмпирические и экспертные, матричные, графические и комбинированные и др. Все они предполагают сопоставление тех или иных параметров анализируемого товара с параметрами базы сравнения. В этой связи непосредственной оценке конкурентоспособности продукции предшествует работа по формированию требований к продукции, определению значимых параметров и показателей их оценки.

Комплексный метод оценки конкурентоспособности основан на расчете интегрального показателя конкурентоспособности рассматриваемого товара по отношению к базовому образцу (товару-конкуренту) и определяется через систему групповых индексов конкурентоспособности по техническим (сопоставимым), нормативно-правовым (регламентируемым) и экономическим показателям.

Алгоритм оценки конкурентоспособности товара комплексным методом включает следующие этапы:

1) выбор базы для сравнения на основе конкретных требований к базовому образцу: занимает лидирующее место на определенном сегменте рынка; является единственным конкурентом анализируемому товару; имеет конкурентные преимущества по сравнению с другими

аналогичными товарами; в отношении этого товара установлена высокая степень удовлетворения потребностей;

2) определение единичных показателей и характеристик технических параметров исследуемого товара и базового образца;

3) обоснование весомости каждого единичного показателя при соблюдении условия $\sum \text{атех}_i = 1$;

4) расчет группового (комплексного) показателя конкурентоспособности товара по техническим параметрам на основе значений единичных показателей и величин их весомости;

5) расчет группового показателя конкурентоспособности по нормативно-правовым параметрам с учетом того, что единичные регламентируемые показатели могут принимать только два значения: 1 (в случае соответствия установленным нормативам) и 0 – (в случае несоответствия).

Следовательно, если хотя бы один из единичных показателей равен 0, что означает несоответствие параметра обязательной норме, то групповой показатель также равен 0. Это означает, что товар является неконкурентоспособным. Если анализируемый товар планируется экспортировать, то необходимо проверить выбранные параметры качества на соответствие международным или национальным стандартам предполагаемого импортера. В случае если хотя бы один из нормативных параметров не соответствует стандарту страны-импортера, необходимо такое несоответствие устранить;

6) расчет цены потребления анализируемого товара и определение цены потребления базового товара с учетом отпускной цены и эксплуатационных расходов за период полезного использования товара [3];

7) расчет индекса качества и индекса цены анализируемого по отношению к базовому образцу;

8) расчет интегрального показателя конкурентоспособности (К) анализируемого товара и базового образца по формуле:

$$K = I_{\text{тех}} \times I_{\text{н-пр}} / I_{\text{ЭК}}, \quad (1)$$

Если интегральный показатель конкурентоспособности анализируемого товара больше 1, то он превосходит базовый образец, если меньше 1 – то уступает, если равен 1 – то находится на одном уровне [1].

Таким образом, результаты оценки конкурентоспособности товара не только позволяют выявить сильные и слабые стороны предприятия, но и служат основой для принятия соответствующих управленческих решений по поддержанию или повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Денисова, А. Л. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: аспекты качества / А. Л. Денисова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2016. – 120 с.
2. Козлова, О. И. Научные подходы к управлению конкурентоспособностью предприятия и его продукцией / О. И. Козлова // Экономика и социум. – 2017. – № 1. – С. 907-910.
3. Фасхиев, Х. А. Определение конкурентной цены товара по уровню его качества / Х. А. Фасхиев // Методы менеджмента качества. – 2017. – № 12. – С. 42-49.

УДК 338.45

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ДЕРЕВА РЕШЕНИЙ ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ

Половинко Д. А. – студент

Научный руководитель – **Шалабодова Н. А.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Одной из основных функций управления в настоящее время является принятие решений. Обоснование управленческих решений становится сегодня одним из важнейших элементов концепции управления предприятием для повышения его конкурентоспособности. Оно используется для повышения эффективности существующей на предприятиях управленческой системы, позволяет составлять более реальные программы производства и реализации, быстрее реагировать на изменения, происходящие на рынке, и создает существенные преимущества в конкурентной борьбе за счет повышения конкурентоспособности. Для анализа рисков инновационных проектов часто применяют метод дерева решений. Он предполагает, что у проекта существует несколько вариантов развития. Каждое решение, принимаемое по проекту, определяет один из сценариев его дальнейшего развития. При помощи дерева решений решаются задачи классификации и прогнозирования. Дерево решений – это схематическое представление проблемы принятия решений [1].

Построим дерево решений для бизнес-ситуации для ОАО «Минский молочный завод № 1». Предприятию нужно выбрать выгодное инвестиционное вложение проект 1 (пр1) – модернизация линии розлива молочных продуктов в ПЭТ бутылки, проект 2 (пр2) – модернизация линии розлива стерилизованного молока (аппликатор соломки), проект 3 (пр3) – модернизация линии автоматической фасовки творога в пакет с плоским дном с помощью дерева решений. В таблице представлены исходные данные.

Таблица – Данные для построения дерева решений

Проект	Затраты, тыс. руб.	Прибыль (ЧДД), тыс. руб.	Уровень риска, %	Уровень ожи- дания, %
пр1	3803,92	617,376	10	90
пр2	727,22	1056	5	95
пр3	1253,06	1350	20	80

Из данных таблицы видно, что первый проект требует вложения в размере 3803,92 тыс. руб. и принесет прибыль (ЧДД) 617,376 тыс. руб. Для второго необходимо 727,22 тыс. руб., принесет 1056 тыс. руб. Третий, самый прибыльный, – 1350 тыс. руб., но вложить нужно 1253,06 тыс. руб. При этом есть риск. При первом варианте уровень риска – 10%, при втором – 5%, и при третьем – 20%. Необходимо определить, какой из проектов будет самый выгодный. Для этого построим графическую схему. Правильное решение будет зависеть не только от того, насколько понятной будет модель, но и как будут расположены исходные данные.

Первым шагом является построение графика. Есть три проекта: пр1, пр2 и пр3. Двигаться будем от первого ключевого момента, обозначенного большим квадратом. Здесь записывается конечный итог. От него чертим три ответвления с именами проектов. Далее каждый вариант имеет свой уровень математических ожиданий, обозначенный кружочком. В них будет написан полученный результат расчетов. От каждого из них будет еще два ответвления. Вверх – это доход и уровень его ожидания, вниз – затраты и риски потерь.

Вторым шагом являются непосредственно математические расчеты. Приступаем к поиску правильного решения.

$$\text{пр1} = 617,376 \times 0,9 - 3803,92 \times 0,1 = 175,2464 \text{ тыс. руб.}, \quad (1)$$

$$\text{пр2} = 1056 \times 0,95 - 727,22 \times 0,05 = 966,839 \text{ тыс. руб.}, \quad (2)$$

$$\text{пр3} = 1350 \times 0,8 - 1253,06 \times 0,2 = 829,388 \text{ тыс. руб.} \quad (3)$$

Полученные данные записываются в кружочки. Выбирается наибольшее число – 966,839. И записывается его в квадрат. Это и есть математическое ожидание от проекта. И поскольку самое выгодное предложение – это пр2 модернизация линии розлива стерилизованного молока (аппликатор соломки), это и будет являться выгодным инвестиционным вложением.

Используя дерево принятия решений, руководитель предприятия находит выгодное решение для всего предприятия в целом с помощью движения по стволам от конца к началу дерева. Кроме того, к основным достоинствам данного метода принятия решений можно отнести: возможность оценить возможные риски при внедрении новых проектов на предприятии, а также позволяет скорректировать логику поведения руководства; метод можно использовать для сложных ситуаций, когда

результат одного решения влияет на развитие ситуации в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сак, А. В. Оптимизация маркетинговых решений: учеб. пособие / А. В. Сак, В. А. Журавлев. – Минск: Издательство Гревцова, 2010. – 304 с.

УДК339.562:664.34(476)

ИМПОРТ ЖМЫХОВ И ШРОТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Прилуцкая Н. И. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Одним из видов импортируемого продовольствия и сельскохозяйственной продукции являются подсолнечное масло и продукты его переработки.

В кормлении молочного стада важную роль играют продукты переработки масличных культур – жмыхи и шроты. По биологической ценности соевый шрот практически не уступает белкам животного происхождения, поэтому он считается одним из лучших растительных кормов для скота. Сегодня большая часть подсолнечного или соевого шрота приобретается за валюту, и его стоимость в масштабах республики составляет более двухсот миллионов долларов. В таблицах 1 и 2 представлены объемы импорта кормов, полученных при переработке растительных масел.

Таблица 1 – Импорт отходов, полученных при извлечении соевого масла, Республикой Беларусь

Наименование товара, страны	Годы							
	2014		2015		2016		2017	
	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США
Импорт, всего	417,9	254365	356,6	170348	268,8	114307	338,9	133311
в т. ч. из Российской Федерации	142,9	84712	133,5	62352	104,8	43786	0,3	147,9

Продолжение таблицы 1

Украины	57,3	32605	132,9	60707	64,8	26375	71,5	27952
Аргенти-ны	207,6	129907	72,6	37836	96,7	42346	267,1	105183
Германии	3,1	2049	16,5	8152	1,8	887	0,1	27,5

В 2017 г. республика импортировала соевых жмыхов и шротов в объеме 339 тыс. т на сумму 133,3 млн. долларов. Если в 2015 г. основными поставщиками являлись Российская Федерация (37,4%) и Украина (37,3%), то в 2017 г. 267 тыс. т отходов от производства соевого масла импортировано из Аргентины, это составило 78,8% от всего объема импорта.

Таблица 2 – Импорт отходов, полученных при извлечении прочих растительных масел, Республикой Беларусь

Наименование товара, страны	Годы							
	2014		2015		2016		2017	
	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США	количество, тыс. т	стоимость, тыс. долл. США
Импорт отходов, полученных при извлечении пр. растительных масел, всего	596,4	162462	544,0	135341	547,9	121867	698,5	130696
в т. ч. из Украины	573,2	156578	537,0	133625	499,3	111290	572,2	107315
Российской Федерации	13,0	3377	6,7	1650	46,6	9934	126,3	23380

В 2017 г. импорт подсолнечного шрота составил 698 тыс. т на сумму 130,7 млн. долл., 81,9% составили поставки из Украины.

Для того чтобы уменьшить импорт подсолнечного и соевого жмыха и шрота республике необходимо выращивать примерно 150 тыс. га сои и 50 тыс. га подсолнечника. При среднем урожае 2 т с 1 га это позволило бы произвести дополнительно 240 тыс. т соевого и 50 тыс. т подсолнечного шротов, и около 100 тыс. т соевого и подсолнечного масел. Это количество позволило бы обеспечить белорусское животноводство собственным растительным белком.

В рамках импортозамещения сельскохозяйственные предприятия Беларуси несколько лет назад начали выращивать сою и подсолнечник.

Их успешно можно производить в южных регионах Беларуси, но объемы собственного производства подсолнечника невелики. Например, в 2012 г. площадь посева подсолнечника в сельскохозяйственных организациях подчиненности Министерства сельского хозяйства и продовольствия составила 16300 га, в 2013 г. – 9757 га, в 2014 г. площадь посева сократилась до 5377 га. Сейчас подсолнечник выращивают несколько предприятий. Причиной сокращения площадей послужило отсутствие должной технологии переработки подсолнечника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2018. – 395 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_6365/. – Дата доступа: 31.01.2019.

УДК 633.853.494(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ РАПСА В БЕЛАРУСИ

Прилуцкая Н. И. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Сегодня рапс высевают почти во всех районах страны, что связано с появлением качественных сортов, пригодных к возделыванию в климатических условиях Беларуси. Так, в зависимости от погодных условий и объема вложенных ресурсов, республика может стабильно получать по 20-30 ц семян рапса с гектара.

Динамика посевных площадей рапса представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Посевные площади рапса в Республике Беларусь, тыс. га

Показатели	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Беларусь	318,0	438,7	417,1	413,6	258,7	229,1	339,3
Брестская обл.	57,4	59,9	57,8	58,0	51,4	28,8	52,8
Витебская обл.	52,0	86,3	81,6	79,3	67,7	58,4	72,8
Гомельская обл.	32,0	68,7	56,4	54,3	4,3	10,4	25,9
Гродненская обл.	51,0	57,4	53,7	50,8	51,5	48,1	54,6
Минская обл.	62,2	90,9	94,6	97,6	48,6	61,6	92,6
Могилевская обл.	63,3	75,4	73,1	73,6	35,2	21,8	40,5

В 2018 г. посевная площадь рапса составила 364 тыс. га озимого рапса и 61,7 тыс. га – ярового. При этом погодные условия из года в год оказывают значительное влияние на посевы и в основном негатив-

ного характера. Это и гибель посевов озимого рапса после перезимовки в 2015 г. и 2016 г., и некоторая гибель посевов в весенний период вследствие аномально высокой температуры в 2018 г.

Валовой сбор рапса в 2017 г. составил 602 тыс. т (таблица 2).

Таблица 2 – Валовой сбор рапса в Республике Беларусь, т

Показатели	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Беларусь	379,3	704,4	675,5	729,6	382,4	260,0	602,5
Брестская обл.	66,0	112,2	111,7	133,6	99,3	30,8	110,1
Витебская обл.	61,9	93,9	94,3	91,4	73,4	57,3	83,3
Гомельская обл.	32,3	93,7	82,3	77,4	4,6	15,3	45,7
Гродненская обл.	60,6	107,0	101,7	128,1	113,6	61,0	134,6
Минская обл.	91,9	181,4	180,2	185,9	65,7	72,5	164,9
Могилевская обл.	66,6	116,1	105,3	113,2	25,7	23,0	63,9

Потенциал сортов рапса, выведенный белорусскими учеными, позволяет получать урожайность 40-50 ц/га озимого и 30-40 ц/га ярового рапса (при условии выполнения требований интенсивной технологии возделывания рапса).

Таблица 3 – Урожайность рапса в Республике Беларусь, ц/га

Показатели	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Беларусь	12,8	16,7	16,8	18,2	15,7	12,4	18,1
Брестская обл.	12,2	18,9	20,0	23,6	19,9	12,2	21,5
Витебская обл.	12,0	11,1	11,7	11,9	11,5	11,2	11,9
Гомельская обл.	10,5	14,1	14,7	14,4	11,7	15,1	17,6
Гродненская обл.	12,6	19,2	19,5	25,5	22,2	13,5	24,8
Минская обл.	15,2	20,4	19,4	19,2	14,1	12,5	17,9
Могилевская обл.	13,1	17,4	16,0	17,1	9,0	11,5	16,5

Высокую урожайность рапса получают в хозяйствах Гродненской и Брестской областей. В 2017 г. она составила соответственно 21,5 ц/га и 24,8 ц/га.

Нами проанализирована рентабельность производства и реализации рапса в сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия (таблица 4).

Таблица 4 – Эффективность выращивания рапса в 2017 г. в сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия

Наименование области	Урожайность рапса, ц/га	Себестоимость 1 т, руб.	Валовой сбор, тыс. т	Уровень рентабельности, %
Брестская	22,1	434	102,2	36,7
Витебская	11,5	497	55,6	15,3
Гомельская	16,9	442	34,5	22,7
Гродненская	25,3	411	119,5	48,0

Продолжение таблицы 4

Минская	17,3	435	115,3	32,7
Могилевская	15,9	461	50,4	24,6

Производство рапса рентабельно по всем областям, наибольшую рентабельность имеют хозяйства Гродненской, Брестской и Минской областей – соответственно 48, 36,7 и 32,7%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2018. – 235 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_9394/. – Дата доступа: 20.01.2019.

УДК 65.012.12:613.287

**АНАЛИЗ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В
КСУП «СИНКЕВИЧСКИЙ» ЛУНИНЕЦКОГО РАЙОНА**

Прищик О. В. – студент

Научный руководитель – **Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Валовая и товарная продукция являются обобщающими показателями деятельности организации. Валовая продукция – это вся продукция, произведенная в сельском хозяйстве за определенный период.

В зависимости от назначения валовую продукцию сельского хозяйства делят на две части:

1. Нетоварная продукция – продукция, которая потребляется непосредственно в сельском хозяйстве, т. е. используется на производственные цели, например, производство кормовых культур и кормов для животноводства, молоко на выпойку телятам и поросятам и т. п.

2. Товарная продукция – продукция, используемая для реализации.

Товарная продукция – весь объем проданной сельскохозяйственной продукции по всем каналам реализации: работникам организации, другим организациям, по бартеру, через систему общепита, в собственной торговой сети, на рынке.

Проанализируем состава и структуры товарной продукции животноводства в типичной организации – КСУП «Синкевичский» Лунинецкого района в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика состава и структуры товарной продукции животноводства

Вид продукции	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. к 2015 г., п. п.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
КРС на мясо	714	33,4	797	29,4	809	24,8	-8,6
Прочие животные на мясо	3	0,1	-	-	-	-	-
Молоко	1388	64,8	1892	69,8	2454	74,8	10
Продукции животноводства реализованная в переработанном виде	34	1,6	20	0,7	14	0,3	-1,3
Другая продукция	1	0,1	1	0,1	1	0,1	0,0
Итого по животноводству	2140	100,0	2710	100,0	3278	100	0,0

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует, что в структуре товарной продукции в стоимостном выражении в 2017 г. наибольший удельный вес занимают молоко – 74,8%, а наименьший удельный вес занимает другая продукция – 0,1%. Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что в динамике за 2015-2017 гг. снижается доля выручки от реализации КРС на мясо на 8,6 п. п. и продукции животноводства, реализованной в переработанном виде, на 1,3 п. п., а доля выручки от реализации молока возросла на 10 п. п.

Также изучается динамика уровня товарности по каждому виду продукции и в целом по хозяйству. Уровень товарности – это отношение объема реализованной продукции к объему ее производства в натуральном или стоимостном выражении.

Уровень товарности:

$$УТ = ВРП / ВВП, \quad (1)$$

где УТ – уровень товарности, %;

ВРП – объем реализованной продукции, т;

ВВП – объем произведенной продукции, т.

Товарность основных видов продукции животноводства в КСУП «Синкевичский» приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Товарность основных видов продукции

Вид продукции	Объем производства, т			Реализовано продукции, т			Уровень товарности, %		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015г.	2016г.	2017г.
КРС на мясо	279	321	351	420	428	459	150,5	133,3	130,8
Молоко	3608	4171	4529	3152	3831	3248	87,4	91,9	71,7

Наиболее высокий уровень товарности в организации в 2017 г. имеет КРС на мясо – 130,8%, а молоко – 71,7%. В динамике уровень товарности уменьшается по КРС на мясо и колеблется по молоку. Уровень товарности по КРС на мясо свыше 100% свидетельствует о тен-

денции к снижению поголовья КРС на выращивании и откорме.

На наш взгляд, основные направления повышения объемов товарной продукции в современных условиях следующие:

1. Рост производства валовой продукции за счет повышения продуктивности скота.
2. Сокращение внутрихозяйственного расхода продукции на производственные нужды.
3. Улучшение качества кормов, экономное их расходование.
4. Повышение качества продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 553 с.

УДК 631.14: 633.853.494 (476.7)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ровкач С. А. – студент

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно является культурой многопланового применения. Оно широко используется в продовольственных, технических и фуражных целях. Зерно – основа сельскохозяйственного производства, поэтому в практической деятельности каждого хозяйства особое внимание должно быть уделено развитию и укреплению зернового хозяйства.

Эффективность производства зерна зависит от многих факторов: урожайность, посевная площадь, валовой сбор, заинтересованность работников, обеспеченность техникой, наличие высококачественных семян, уровень плодородия почвы и т. д. [1]. Проведение мероприятий по улучшению эффективности на основе данных факторов позволит получать стабильные валовые сборы и увеличить рентабельность производства данной культуры. Поэтому основной целью исследования является подробное изучение показателей экономической эффективности производства зерна. Для анализа взаимосвязей между показателями эффективности была проведена группировка хозяйств Гродненского, Щучинского, Волковысского и Берестовицкого районов Гродненской области по уровню рентабельности производства зерна, ре-

зультаты которой представлены в таблице [2].

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Щучинского и Лидского районов по уровню рентабельности зерна, 2017 г.

Показатели	Группы			Гр. III к гр. I, %
	I	II	III	
Количество хозяйств в группе	12	9	12	-
Интервал	до 30%	30-50%	свыше 50%	-
Уровень рентабельности, %	19,2	40,5	64,6	+45,4 п. п.
Себестоимость производства 1 ц, руб.	19,6	17,3	15,5	79,1
Себестоимость реализации 1 ц, руб.	21,9	20,0	17,8	81,3
Цена реализации 1 ц, руб.	26,1	28,1	29,3	112,3
Прибыль на 1 ц, руб.	4,2	8,1	11,5	273,8
Валовая продукция, ц	88561,7	136247,8	112078,3	126,6
Урожайность, ц/га	42,4	56,9	55,1	129,9

Из данных таблицы видно, что в 1-ю группу входят 12 хозяйств с диапазоном уровня рентабельности от -15,9% до 29,9%. Во 2-ю группу входят 9 хозяйств со средним уровнем рентабельности 40,5%. В 3-ю группу входят 12 хозяйств со средним уровнем рентабельности 64,6%, причем 41,7% хозяйств 3-й группы – хозяйства Гродненского района (самый высокий уровень рентабельности в СПК «Деньщикова» – 79,5%). Все показатели третьей группы лучше, чем по двум другим группам. Высокая урожайность – 55,1 ц/га, что выше, чем у первой на 29,9%, но ниже, чем у второй группы на 3,2%. Выше цена реализации и прибыль. Группировка показывает, что при увеличении прибыли на 1 ц, рентабельность растет, т. е. между данными показателями существует прямая связь. При уменьшении таких показателей, как себестоимость 1 ц, затраты труда на 1 ц, рентабельность растет, т. е. между данными показателями существует обратная связь.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в хозяйствах Гродненской области при возделывании зерна следует обращать внимание на следующие направления: дальнейшую механизацию производства, улучшение сортового состава, строгое соблюдение всех операций технологического процесса, что позволит увеличить урожайность, снизить трудоемкость производства и себестоимость продукции. Это поможет повысить эффективность зернопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг – 2016: социально-экономические аспекты / В. Г. Гусаков [и др.]; Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 210 с.

УДК 633.853.494 (476)

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ромашкевич А. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – перспективный источник дешевого пищевого масла и кормового белка. В семенах этой культуры содержится от 32 до 50% масла и до 23% белка. Распространение получили озимые и яровые формы рапса. Данная отрасль сельскохозяйственных предприятий республики, сталкиваясь с теми же трудностями объективного и субъективного характера, что и все остальные страны, находится все же в относительно неплохом состоянии. Тем не менее производство рапса более затратно, чем, например, производство сахарной свеклы. В таблице отражена динамика состава и структуры себестоимости производства 1 т рапса в Гродненской области за 2015-2017 гг.

Таблица – Состав и структура себестоимости производства 1 т рапса в Гродненской области за 2015-2017 гг.

Статьи затрат	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. к 2015 г., +/- п. п.
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	
Оплата труда с начислениями	27,2	8,7	41,8	7,9	36,1	8,8	+0,1
Семена	14,2	4,6	37,9	7,2	22,3	5,4	+0,8
Удобрения и средства защиты растений	156,3	50,3	266,3	50,2	202,2	49,2	-1,1
Затраты по содержанию основных средств	29,6	9,6	37,0	7,0	31,1	7,7	-1,9
Работы и услуги	19,8	6,4	38,4	7,2	34,3	8,4	+2,0
Стоимость ГСМ на технологические цели	26,4	8,5	43,0	8,1	32,6	7,9	-0,6
Стоимость энергоресурсов	6,6	2,1	13,6	2,6	11,5	2,8	+0,7
Прочие прямые затраты	12,6	4,1	22,0	4,1	20,2	4,8	0,7
Затраты по организации производства	17,9	5,7	30	5,7	20,7	5,0	-0,7
Итого	310,6	100	530	100	411	100	X

В 2017 г. производственная себестоимость 1 т составила 411 руб.,

что на 100,4 руб. больше, чем в 2015 г. Наибольшая себестоимость наблюдается в 2016 г. (430 руб. т) в связи с неблагоприятными погодными условиями, которые привели к гибели большого количества посевов рапса. В структуре себестоимости в 2017 г. наибольший удельный вес занимают затраты на удобрения 49,2%, при этом они снизились по сравнению с 2015 г. на 1,1 п. п. Затраты на оплату труда составили 36,1%; наблюдается их рост на 0,1 п. п. по сравнению с 2015 г. В целом идут незначительные изменения в структуре затрат, наиболее заметными они становятся в таких статьях затрат, как затраты по содержанию основных средств (-1,9 п. п.) и работы и услуги (+2 п. п.).

Основными путями снижения себестоимости рапса являются:

- повышение производительности труда;
- увеличение производства продукции за счет интенсификации, концентрации и специализации производства, рационального использования земли;
- использование достижений научно-технического прогресса и на этой основе – повышение технического уровня производства;
- механизация производственных процессов;
- повышение урожайности;
- совершенствование организации труда, материального стимулирования работников;
- экономное и наиболее рациональное использование материальных ресурсов и др. [2].

Основным направлением дальнейшего повышения эффективности рапса является его интенсификация на основе внесения оптимального количества органических и минеральных удобрений, внедрение комплексной механизации, использование прогрессивных форм организации и оплаты труда с учетом конечного результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сводные годовые отчеты по Гродненской области за 2015-2017 гг.
2. Теоретические основы снижения себестоимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studwood.ru/1621356/tovarovedenie/teoreticheskie_osnovy_snizheniya_sebestoimosti. – Дата доступа: 15.01.2019 г.

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Россинская Е. А – студентка

Научный руководитель – **Гостилович Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В РБ функционируют как коммерческие организации, так и бюджетные, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в т. ч. в области образования.

Бюджетной организацией признается организация, созданная Президентом РБ, государственными органами, в т. ч. местными исполнительными и распорядительными органами или иной уполномоченной на то Президентом РБ государственной организацией для осуществления управленческих, социально-культурных, научно-технических или иных функций некоммерческого характера, которая финансируется из бюджета на основе бюджетной сметы [1].

Для бюджетных учреждений, осуществляющих деятельность в сферах здравоохранения и образования, предусмотрен ряд льгот.

В соответствии с Указом Президента РБ от 30 августа 2000 г. № 472 с последующими изменениями и дополнениями от начисления и уплаты налогов и неналоговых платежей в бюджет и внебюджетные фонды, кроме взносов по государственному социальному страхованию в ФСЗН и платежей в Государственный фонд содействия занятости, освобождены высшие учебные заведения, высшие учебные заведения потребительской кооперации и высшие учебные заведения Федерации профсоюзов РБ в части средств, полученных от оказания образовательных услуг, указанных в Перечне образовательных услуг, оказываемых государственными высшими учебными заведениями и попадающих под льготное налогообложение [2].

Учебные заведения, которые не попадают под действие названного Указа либо оказывающие услуги, не определенные Перечнем образовательных услуг, являются плательщиками налоговых платежей от доходов, полученных от предпринимательской деятельности, в установленном порядке. Однако данные организации вправе применять льготный порядок налогообложения по налогу на прибыль, согласно которому освобождены от уплаты налога на прибыль с направлением высвободившихся сумм на развитие материально-технической базы для учебного процесса, финансируемые из республиканского и

местного бюджетов учебные и учебно-спортивные учреждения, в части дополнительных средств, полученных от осуществления предпринимательской деятельности, в т. ч. и от доходов, полученных от сдачи имущества в аренду. Высвободившиеся суммы направляются на развитие материально-технической базы [3].

В случае нецелевого использования высвободившихся средств сумма налога на прибыль взыскивается налоговыми органами с применением санкций, предусмотренных законодательством РБ.

Освобождение от уплаты не означает, что начисление налога на прибыль не производится. Так, по стр. 9 налоговой декларации (в редакции постановления Министерства по налогам и сборам РБ от 29.04.2004 г. № 57 с изменениями и дополнениями) отражается облагаемая налогом прибыль, в т. ч. прибыль от деятельности, облагаемой налогом, остающимся в распоряжении плательщика в связи с льготным налогообложением и подлежащим использованию по целевому назначению, по стр. 15 расчета – сумма налога на прибыль, подлежащая использованию по целевому назначению. Сумма льготированной прибыли отражается по стр. 11 и полностью снимается при исчислении налога на прибыль.

Экономика РБ является социально-ориентированной, поэтому государство уделяет особое внимание области образования, это проявляется в активном финансировании учреждений образования, различных олимпиад, конференций. Также для данных учреждений предоставляются налоговые льготы, что способствует их эффективному функционированию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Респ. Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь от 29.12.2009 г. № 71-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 15.12.2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.
2. О дополнительных мерах по развитию высшего образования в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь от 30.07.2000 № 472: с изм. и доп.: текст по состоянию на 15.12.2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.
3. Об утверждении Инструкции о порядке исчисления и уплаты в бюджет налогов на доходы и прибыль: Постановление М-ва по налогам и сборам Респ. Беларусь от 31.01.2004 г. № 19: с изм. и доп.: текст по состоянию на 15.12.2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МОСТОВСКОМ РАЙОНЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Рыбалко Ю. С. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко – это уникальный продукт, в котором содержится большое разнообразие витаминов, микроэлементов, белков, ферментов, молочных кислот. Молоко один из первых продуктов, которое начали добывать древние поселения людей после одомашнивания животных.

В Республике Беларусь производством молока занимаются практически все сельскохозяйственные организации, а также личные подсобные хозяйства. Этому способствуют благоприятные природно-климатические условия. Молоко и молочные продукты являются ценнейшими и незаменимыми продуктами в питании человека. В структуре товарной продукции сельского хозяйства на долю молочного скотоводства приходится более 25%. В этой отрасли сконцентрировано 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, 50% трудовых ресурсов.

В развитии сельского хозяйства Мостовщины молочная отрасль занимает ведущее место. Она является основой экономического благополучия сельхозпредприятий. Производство молока рентабельно и является источником стабильной ежедневной выручки даже зимой. Мостовский район занимает 8 место среди всех районов Гродненской области по производству молока за 2017 г. Данный показатель по району составил 60767 т.

В 2018 г. на Мостовщине было произведено 621 348 ц молока. Это на 2% больше уровня предыдущего года. Данное увеличение производства молока произошло за счет дополнительных источников пополнения рационов и их сбалансированности. Удой на корову в 2018 г. составил 5389 кг, что на 83 кг больше уровня 2017 г.

По-прежнему высокие надои получают в ЗАО «Гудевичи». Это хозяйство лидирует в районе. В среднем за 2018 г. здесь получено 6454 кг молока на корову, что выше уровня предыдущего года на 183 кг.

В этом хозяйстве лучших показателей добился молочнотоварный комплекс «Молочный двор». На комплексе содержится 873 головы дойного стада. Надой на корову здесь выросли за год на 332 кг и составили 6762 кг. В 2019 г. «Молочный двор» планирует взять семитысяч-

ный рубеж по надоям молока на корову.

На втором месте филиал «Дубно» с надоями в 6112 кг молока на корову. Данное сельхозпредприятие имеет самый высокий уровень производства молока в районе – 131394 ц. На ферме «Сухиничи» достигнут самый высокий на Мостовщине уровень надоев молока на корову – 8758 кг в среднем за год. Прибавка за 2018 г. составила 201 кг.

На ферме «Ковшово» этого же хозяйства надоили 8498 кг молока.

В ОАО «Черлена» самые высокие надои наблюдаются на ферме «Стрельцы» – 5971 кг молока на корову. А в целом по хозяйству данный показатель составил 5795 кг.

С надоями в 5438 и 5224 кг молока лидируют в КСУП им. Адама Мицкевича МТК «Лавры» и «Большая Рогозница».

В «Мостовчанке» надои пока невысокие, в среднем за 2018 г. составили 3559 кг молока от коровы. Но прибавка достигнута значительная – 406 кг молока. Лучшая ферма этого хозяйства – «Зарудавье» – достигла удоев в 4363 кг, а прибавка больше, чем в целом по хозяйству – 586 кг молока.

Все это стало возможным потому, что в предыдущие годы в районе были построены и реконструированы здания ферм, их оснастили современным технологическим оборудованием с доильными залами, добились эффективной организации труда животноводов. Зимой животноводы добиваются сбалансированности рационов дойного стада с помощью комбикормов, белковых добавок, рапсового жмыха, закупают подсолнечный и соевый шрот. Ведется активная племенная работа, закупка скота. На первого января 2018 г. в районе было 12 290 коров, что на 57 голов больше предыдущего года. Ставится задача в 2019 г. закрепить достигнутые показатели и приумножить их.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства молока в Гродненской области / В. И. Высокоморный, А. С. Дешко // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», ФГБОУВО «Брянский государственный аграрный университет». – Брянск, 2018 г. (часть 1).

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЗАО «ГУДЕВИЧИ»

Рыбалко Ю. С. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Снижение себестоимости продукции – это главный резерв повышения доходности предприятия, рентабельности производства, а, следовательно, и экономической эффективности производства.

Чем ниже себестоимость продукции, тем выше доходы предприятия, тем больше оно имеет возможностей для расширения производства, повышения материальной заинтересованности работников в результатах производства.

Решение этой проблемы в сельском хозяйстве имеет два тесно связанных направления. Первое – максимальное увеличение продуктивности молочного стада, второе – снижение размера и повышение эффективности затрат на 1 голову скота или кормодень.

Для того чтобы определить причины увеличения себестоимости, подробнее рассмотрим структуру данного показателя. Поэтому мы проанализировали состав и структуру себестоимости производства молока в ЗАО «Гудевичи» Мостовского района.

Из данных таблицы мы видим, что общая сумма затрат ежегодно уменьшается. В 2017 г. по сравнению с 2015 г. общая сумма затрат на производство 1 ц молока уменьшилась на 5,53 руб. и составила в 2017 г. 39,16 руб.

Прослеживается колебание удельного веса статей затрат на производство молока в течение анализируемого периода. Так, в структуре себестоимости увеличилась доля затрат на содержание основных средств на 1,1%, работ и услуг – на 0,6%. Уменьшилась доля прочих прямых затрат на 2,7%. Положительным моментом является увеличение удельного веса кормов в структуре себестоимости на 2,7%.

Как видно из данных таблицы, в структуре затрат в 2017 г. наибольший удельный вес занимают корма – 35,14%, оплата труда с начислениями и работа и услуги – 22,01 и 19,08% соответственно. Наименьшая доля затрат приходится на затраты по энергоресурсам и нефтепродуктам – 2,76 и 2,86% соответственно.

Таблица – Структура себестоимости производства 1 ц молока в ЗАО «Гудевичи» Мостовского района

Статьи затрат	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
Затраты всего, в т. ч.:	44,69	100	40,47	100	39,16	100
оплата труда	8,89	19,89	8,76	21,65	8,62	22,01
корма	14,48	32,40	12,05	29,78	13,76	35,14
затраты на содержание ОС	2,85	6,38	-	-	2,84	7,25
работы и услуги	8,25	18,46	5,93	14,65	7,47	19,08
стоимость энергоресурсов	1,02	2,28	2,01	4,96	1,08	2,76
стоимость нефтепродуктов	1,96	4,39	1,67	4,13	1,12	2,86
прочие прямые затраты	4,43	9,91	6,17	15,25	2,81	7,18
затраты по организации производства	2,81	6,29	3,88	9,58	1,46	3,73

И в заключение данной статьи хотелось бы отметить основные пути снижения себестоимости. К ним относятся:

1. Рациональное использование кормов. Одним из основных источников снижения себестоимости является использование кормов собственного производства и более экономное и рациональное их использование, а также соблюдения норм расходов кормов на 1 гол скота.

2. Снижение трудоемкости продукции. Снижение трудоемких операций путем внедрения системы машин и прогрессивных технологий приводит к снижению доли заработной платы в себестоимости продукции.

3. Сокращение затрат на оплату труда. Необходимо снижать затраты путем ликвидации излишних штатных единиц хозяйства, совершенствования административно-хозяйственной структуры акционерного общества.

4. Повышение продуктивности животных за счет улучшения условий содержания и кормления животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства молока в Гродненской области / В. И. Высокоморный, А. С. Дешко // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», ФГБОУВО «Брянский государственный аграрный университет». – Брянск, 2018 г. (часть 1).

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА

Сандрозд А. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Язкова Г. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Подходный налог появился в общемировой практике давно и сейчас он действует почти во всех странах мира. Место его рождения – Великобритания. Она ввела этот налог в 1978 г. как временную меру. Но с 1842 г. подходный налог окончательно утвердился в английской налоговой практике. В других странах он функционирует с конца 19 начала 20 в. [1].

Актуальность данной статьи заключается в том, что подходный налог – это один из главных налогов, который взимается с физических лиц. Он играет значительную роль в развитии экономики и формирования доходной части бюджетов разных стран.

Целью исследования явилось изучение истории возникновения подходного налога.

Русский экономист Озеров И. Х. в начале нынешнего столетия кратко сформулировал причины, побудившие страны ввести подходный налог:

- требования рабочего класса;
- интерес развивающейся промышленности;
- дефицит бюджета.

Объектами подходного налога выступали доходы плательщиков (физических лиц). Исторически сложились 2 формы построения подходного налога: шедулярная и глобальная [2].

Шедулярная форма появилась в Великобритании и предполагала деление дохода на части (шедулы) в зависимости от источника дохода (заработная плата, дивиденды, рента), обложение каждой шедулы происходило отдельно.

Глобальная форма предполагала обложение совокупного дохода плательщика независимо от источника дохода (возникла в Пруссии).

В настоящее время за рубежом облагается чистый доход плательщика за минусом разрешенных законом вычетов и налоговых льгот, к которым относятся необлагаемый минимум, профессиональные расходы, семейные скидки, скидки на детей и иждивенцев, взносы в фонды и т. п. Список исключений в разных странах различен и зависит от национальных особенностей и традиций. И хотя законодатель-

ство многих стран провозглашает равные возможности для всех плательщиков в использовании налоговых скидок, в реальной жизни многие льготы являются лишь привилегией очень состоятельных слоев населения.

В настоящее время в развитых странах 30-40% всех доходов населения изымается с помощью подоходного налога. Этот налог стал массовым и распространяется на большинство членов общества.

Ставки подоходного налога построены по сложной прогрессии. В последние годы произошло резкое сокращение максимальных ставок и их количества, наметилась тенденция к более пропорциональному налогообложению.

В начале 1920-х гг. подоходный налог был одним из основных источников поступлений в доходную часть бюджета страны. Именно он во время существования СССР был единственным налогом, когда практически в стране отсутствовала налоговая система.

Основы современного подоходного налога были заложены с принятием Закона Республики Беларусь от 7 декабря 1991 года «О подоходном налоге с физических лиц». Налогом облагались все категории плательщиков, исходя из совокупного годового дохода. Также была установлена единая система льгот и единая прогрессивная шкала ставок, которая практически ежегодно корректировалась.

За период 1991-2010 гг. в этот закон были внесены изменения и дополнения 21 раз, в т. ч. шкала ставок налога изменялась 9 раз, но всегда была прогрессивной. Минимальная ставка оставалась в размере 13%, а максимальная ставка в разные годы изменялась от 60 до 30% годового совокупного облагаемого дохода.

Однако дальнейшее развитие рыночных экономических отношений потребовало создания Налогового кодекса, и в третье тысячелетие Республика Беларусь вступила с этим важным документом.

На сегодняшний день подоходный налог не стал доминирующим в налоговой системе Республики Беларусь. По объему поступлений в бюджетную систему он занимает 5-е место. В доходах консолидированного бюджета его доля составляет меньше 10%. Например, в США поступления этого налога составляют 60%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Н. И. Куликов, М. А. Куликова, Н. П. Назарчук. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – С. 122-123.
2. Налоги и налогообложение: Учебное пособие / Под общей редакцией к. э. н., доцента Лазуриной О. М. – Ярославль: МФЮА, 2014. – 80 с.

ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Седляр Н. В. – студентка

Мухаммедов М. Н. – магистрант

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном уровне развития рыночных отношений сельскохозяйственные организации часто осуществляют свою предпринимательскую деятельность в условиях неопределенности разного рода ситуаций, риска и динамичности экономической среды. Основными видами деятельности в сельском хозяйстве являются производственная и коммерческая. Общим для этих видов деятельности выступает наличие хозяйственного или предпринимательского риска [2].

Риск как экономическая категория представляет собой возможность наступления неблагоприятного события, в результате которого субъект, принявший решение, теряет полностью или частично свои ресурсы, не получает ожидаемый доход или несет не предусмотренные замыслом дополнительные материальные и финансовые ресурсы. В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. к основным рискам относятся [1]:

- природно-климатические риски, обусловленные биологической природой используемых в сельском хозяйстве ресурсов и расположением Республики Беларусь в зоне рискованного земледелия;

- торгово-экономические риски, предусматривающие ценовые колебания на внутреннем агропродовольственном рынке, структурные изменения потребительских предпочтений, ограниченность каналов сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, что может явиться причиной снижения финансовой устойчивости организаций, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства;

- макроэкономические риски, причиной которых являются мировая финансовая нестабильность, снижение темпов роста экономики Республики Беларусь и уровня инвестиционной активности, высокий уровень инфляции, девальвация и деноминация национальной валюты, рост тарифов и цен на энергоресурсы, оборудование, минеральные удобрения, корма и т. п.;

- внешнеторговые риски, проявляющиеся в неблагоприятном из-

менении конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка (обострение конкуренции, ценовые колебания);

- социальные риски, обусловленные снижением уровня доходов населения, усилением социальной непривлекательности условий проживания в сельской местности, увеличением разрыва между уровнем жизни в городе и на селе.

Республика Беларусь, как и многие страны мира, активно развивает и поддерживает страхование сельскохозяйственных рисков как эффективный инструмент повышения устойчивости АПК (таблица). С 2008 г. в Беларуси обязательное страхование урожая сельскохозяйственных культур, скота и птиц проводится с государственной поддержкой.

Таблица – Динамика страховых взносов и выплат по обязательному страхованию с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы в Беларуси за 2015-2017 г.

Год	Начислено взносов, млн. руб.	Кол-во заключенных договоров, единиц	Уровень выплат, %	Количество выплат, единиц
2015	30,2	1374	68,2	445
2016	32,3	3676	116,4	1439
2017	24,5	4278	45,4	1651

Страхование, являясь одним из основных методов управления рисками, позволяет трансформировать риск получения значительного ущерба в необходимость нести относительно незначительные издержки в виде страховых взносов.

Государственная поддержка развития страхования в сельском хозяйстве является более эффективным направлением стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей, чем финансовая помощь, оказываемая товаропроизводителям в отдельные неблагоприятные годы в виде дополнительных кредитов, субсидий, зачетов и списаний долга, отсрочек по платежам и прямых денежных компенсаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 06.02.2019.
2. Ступаков, В. С. Риск-менеджмент / В. С. Ступаков, Г. С. Токаренко // Учеб. Пособие. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 288 с.
3. Страховой рынок Республики Беларусь за 2017 год [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.belasin.by/page120.aspx>. – Дата доступа: 06.02.2019.
3. Страховой рынок Республики Беларусь за 2016 год [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.belasin.by/page120.aspx>. – Дата доступа: 06.02.2019.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Секерин А. Э. – студент

Научный руководитель – **Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО Самарская государственная сельскохозяйственная
академия

г. Кинель, Российская Федерация

Исследуя объекты окружающего мира, необходимо как-то отображать результаты исследования, для того чтобы, с одной стороны, представить их в виде, удобном для анализа, а с другой – для их хранения и передачи. Проектируя, создавая что-то новое, необходимо первоначально формировать некоторый образ этого нового. Перечисленные задачи требуют представления информации об объекте в виде некоторого образа (словесного, графического и т. п.) [1, 2, 3].

В связи с этим в познавательной и практической деятельности человека большую, если не ведущую, роль играют модели и моделирование. Особенно незаменимо моделирование при работе со сложными объектами. Одной из целей моделирования является прогнозирование, т. е. наиболее точное описание состояния объекта в будущем [4, 5, 6].

В Самарской области в 2012 г. по сравнению с 2011 г. валовой сбор зерна и подсолнечника увеличился за счет положительного влияния всех трех факторов, у зерна в большей степени за счет увеличения урожайности ранних яровых, а у подсолнечника и картофеля за счет увеличения посевных площадей. В 2015 г. уменьшение площади гибели посевов оказало положительное влияние [7, 8, 9].

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. наиболее существенное влияние на снижение прибыли и окупаемости затрат оказало увеличение себестоимости единицы продукции [10]. В 2013 г. по сравнению с предыдущим годом наиболее существенное влияние оказали увеличение себестоимости и снижение цен. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. прибыль и окупаемость затрат увеличились за счет повышения цен. В 2015 г. по сравнению с предыдущим годом наибольшее влияние оказало снижение цен.

На основе данных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Большеглушицкого, Большечерниговского, Красноармейского и Пестравского районов был проведен в Excel анализ зависимости выручки в расчете на 100 га сельхозугодий от субсидий в расчете на 100

га сельхозугодий, численности в расчете на 10000 га сельхозугодий, среднемесячной зарплаты 1 работника. Корреляционный анализ показал, что связь между всеми факторами и результатом средняя и прямая, 44,5% вариации выручки в расчете на 100 га сельхозугодий обусловлено вариацией субсидий в расчете на 100 га сельхозугодий, численности работников в расчете на 10000 га сельхозугодий и среднемесячной зарплаты 1 работника, остальные 55,5% обусловлены вариацией иных неучтенных факторов. Регрессионный анализ показал, что при увеличении субсидий в расчете на 100 га сельхозугодий на 1 тыс. руб. выручка в расчете на 100 га сельхозугодий в среднем увеличится на 1,894 тыс. руб., что при увеличении численности работников в расчете на 10000 га сельхозугодий на 1 человека выручка в расчете на 100 га сельхозугодий в среднем увеличится на 1,448 тыс. руб., при увеличении среднемесячной зарплаты 1 работника на 1 руб. выручка в расчете на 100 га сельхозугодий в среднем увеличится на 0,014 тыс. руб.

С вероятностью 0,970 выручка в расчете на 100 га сельхозугодий по Самарской области в 2017 г. находится в интервале от 389,5 до 606,5 тыс. руб., в 2018 г. – в интервале от 410,1 до 661,9 тыс. руб., в 2019 г. – в интервале от 430,8 до 717,2 тыс. руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Налогообложение личных подсобных хозяйств на территории Средне-Волжского Края / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Казанского ГАУ. – 2014. – № 4. – С. 18-22.
2. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. – С. 79-84.
3. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
4. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
5. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
6. Жичкин, К. А. Совершенствование государственного регулирования деятельности личных подсобных хозяйств: монография / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 152 с.
7. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.
8. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.
9. Жичкин, К. А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб. пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, В. Б. Перунов. – Самара: ИЦ СГСХА, 2005. – 141 с.

10. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – № 4. – С. 97-104.

УДК 331.215.3:636.2

РАСЧЕТ РЕЗЕРВА СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В РУП «УЧХОЗ БГСХА»

Сивцова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Петухович В. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В условиях сложившейся экономики в Республике Беларусь одна из важнейших задач – удовлетворение потребностей населения путем обеспечения его необходимыми продуктами питания, в частности, развитие для этого сельскохозяйственного сектора в целях улучшения продовольственного снабжения страны и повышения качества производимой продукции.

Повышение эффективности молочного скотоводства в обязательном порядке предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления, что создает новые резервы эффективности [1].

Целью исследования является выявление резервов снижения себестоимости производства молока за счет увеличения его производства и снижения материальных затрат на производство запланированного его выпуска.

Резервы повышения эффективности производства молока следует классифицировать по пространственному и временному признакам. К пространственным признакам следует отнести:

- внутрихозяйственные резервы: они выявляются и могут быть использованы только в анализируемой организации;
- отраслевые резервы: могут быть выявлены только на уровне молочной отрасли;
- региональные резервы: могут быть выявлены и использованы в пределах территории, географического района.

Для расчета резерва снижения себестоимости 1 ц молока в первую очередь следует определить резерв увеличения его производства.

Для определения резерва увеличения производства молока за счет

повышения эффективности использования кормов необходимо планируемое сокращение кормов на единицу продукции умножить на фактический объем производства и полученный результат разделить на плановую норму их расхода (таблица 1).

Таблица 1 – Резерв увеличения производства молока за счет повышения эффективности использования кормов

Показатель	Значение показателя
Расход кормов на производство 1 ц молока, ц к. ед.	
-фактически	1,169
-по норме	1,020
Экономия кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	0,149
Фактический объем производства молока, ц	145630
Экономия кормов на весь объем производства, ц к. ед.	21698,9
Резерв увеличения производства молока, ц	21273,4

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что резерв увеличения производства молока составит 21273,4 ц за счет снижения расхода кормов на 1 ц на 0,149 ц к. ед.

Дополнительные затраты на производство молока определяются путем умножения резерва увеличения производства продукции на переменные затраты в расчете на 1 ц молока.

Рассчитаем резервы снижения себестоимости молока в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет резерва снижения себестоимости 1 ц молока

Показатели	Молоко
Затраты на производство, тыс. руб.:	
-фактические	7912
-резерв	148,5
-дополнительные	3,55
-возможные	8064
Валовой надой молока, ц:	
-фактический	145630
-резерв	21273,4
-возможный	166903,4
Себестоимость 1 ц продукции, руб.:	
-фактическая	48,9
-возможная	47,7
-резерв	1,2
Резерв в % к фактическому уровню	2,5

Из данных таблицы 2 можно сделать вывод, что за счет снижения затрат на производство и увеличения объема производства продукции резерв сокращения себестоимости 1 ц молока составит 1,2 руб.

Проведенные расчеты показали, что в результате выявленных резервов роста производства молока в размере 21273,4 ц, резерва затрат на производство и дополнительных затрат в размере 148,5 и 3,55 тыс. руб. соответственно себестоимость 1 ц молока возможно сократить на

2,5% от ее фактического уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смертина, Е. Н. Выявление резервов повышения эффективности производства и качества молочной продукции // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2015. – № 2 (50). – С. 139-143.

УДК (633/635+636)(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сикорская В. Г. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Продовольственная независимость и безопасность во многом зависят от эффективности функционирования национального АПК. Эффективное функционирование растениеводства и животноводства является гарантом создания полноценного продовольственного рынка в стране и обеспечения промышленности сельскохозяйственным сырьем. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы преобразования сельского хозяйства в эффективно функционирующую отрасль рыночной экономики, которая могла бы обеспечить население полноценными и качественными продуктами питания на уровне научно обоснованных норм, а сельхозпроизводителей – доходом не ниже, чем в других отраслях народного хозяйства.

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность организаций. От его величины зависят объем реализации, уровень себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение и другие показатели.

Растениеводство – основная отрасль сельского хозяйства. От уровня ее развития зависят не только удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, но и развитие животноводства.

Таблица 1 – Динамика производства продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях РБ за 2013- 2017 гг., тыс. т

Культура	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Картофель	906,5	1002,7	872,1	795,9	771	85,1
Овощи	295,6	33,5	252,1	274,6	263,1	89,0
Зерновые и зернобобовые	7227,6	9106,5	8240,2	7073,8	7595,0	105,1
Сахарная свекла	4279,8	4717,3	3240,5	4188,2	4861,8	113,6
Ряпс	668,1	719,3	375,7	254,5	589,5	88,2

Государственная поддержка села, инвестиции, внедрение новых технологий, сортов растений позволили увеличить урожайность сельхозпродукции. Однако в 2017 г. по сравнению с 2013 г. в сельхозорганизациях наблюдается снижение объемов производства продукции растениеводства (таблица 1): по картофелю – 14,9%, по овощам – 11%, по ряпсу – 1,8%.

Животноводство в РБ всегда занимало ведущее место в сельхозпроизводстве, на долю которого приходится до 50% сельского хозяйства и является основным источником финансовых средств для развития производственной и социальной базы в агропромышленном комплексе страны. В республике проделана значительная работа по специализации и концентрации птицеводства, свиноводства, выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота.

Развитие животноводства в РБ является целесообразным вследствие потребления больших объемов грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство страны. В таблице 2 представлены данные по производству основных видов продукции животноводства.

Таблица 2 – Производство основных продуктов животноводства

Показатель	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Реализация скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. т	1 669	1 548	1 661	1 678	1 676	100,4
Производство молока, тыс. т	6 633	6703	7 047	7 140	7 322	110,4
Производство яиц, млн. шт.	3 850	3 858	3 746	3 615	3 559	92,4

Как видно из данных таблицы, в последние годы животноводческая отрасль имеет положительную тенденцию развития. Объем реализации скота и птицы на убой увеличился на 0,4%, производства молока – на 10,4%.

Развитие животноводства является важным направлением функ-

ционирования сельскохозяйственной отрасли РБ. В настоящее время в стране разработаны и осуществляются государственные программы, направленные на повышение эффективности выращивания и откорма молодняка КРС мясного направления.

Одним из главных направлений развития животноводства и растениеводства должно стать формирование эффективного собственника на селе. Речь идет как о создании благоприятных условий для привлечения инвесторов, так и о механизмах, которые бы позволили руководителям и специалистам сельскохозяйственных организаций сформировать свою долю собственности в ОАО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2018 / Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_5313/. – Дата доступа: 28.12.2018.

УДК 334.722.1(476)

СОСТОЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сикорская В. Г., Гаврош А. С. – студентки

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Малый бизнес в рыночной экономике является сегодня ведущим сектором, определяющим темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта. Малые предприятия быстро реагируют на внешние условия и видоизменяют конечную продукцию, следуя за спросом, осваивают новую продукцию.

Существенным преимуществом малых предприятий является высокая скорость прохождения информации. Это обусловлено меньшим объемом информации на малых предприятиях и непосредственным общением руководителя и подчиненных. Малые размеры предприятия обеспечивают хорошую управляемость при сравнительно низких управленческих расходах.

Создание малых предприятий нередко инициируется крупными компаниями, которые поручают им вести отдельные виды производства или устанавливать тесные связи с рынком.

Конкретно роль малых предприятий проявляется в том, что их развитие способствует созданию новых рабочих мест; внедрению новых товаров и услуг; удовлетворению нужд крупных предприятий;

обеспечению специальными товарами и услугами [2].

История развития малого бизнеса в Республике Беларусь насчитывает около 20 лет. За этот период произошли значительные изменения в количественном и качественном составе малых предпринимательских структур, в макроэкономической и правовой среде, а также в государственной политике в области стимулирования и развития малого бизнеса.

В настоящее время в Республике Беларусь представителей малого бизнеса становится больше. По данным Белстата, на 1 января 2017 г. в Беларуси работали 236 тыс. индивидуальных предпринимателей и 110 тыс. организаций малого и среднего предпринимательства.

Вклад субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП нашей республики с каждым годом растет. Так, за 2017 г. он составил 24,7%, в т. ч. доля малого бизнеса составила 14,9%, среднего – 6,7%, ИП – 3,1% [1].

Малый бизнес осваивает новые направления. На место традиционным схемам «купли-продажи» приходят собственное производство и оказание услуг, в т. ч. с использованием интеллектуального труда. Доля небольших компаний и ИП в сфере торговли снижается. Если раньше торговлей занимались около 70% компаний малого бизнеса, то сейчас в структуре клиентов банка стало более половины [3].

Сейчас в РБ активно развивается сфера услуг – от простых мастерских по ремонту обуви и одежды до аутсорсинга в сферах бухгалтерии, маркетинга и консалтинга. Выручка от реализации продукции и услуг субъектов малого и среднего предпринимательства за 2017 г. составила 123 млрд. руб. – 42,8% общереспубликанской выручки [1].

Для развития малого предпринимательства создаются все необходимые условия, поэтому заниматься малым бизнесом стало перспективно и выгодно.

Все созданные условия для развития предпринимательства привлекают молодое поколение. Поэтому с каждым годом малый бизнес молодеет, т. е. средний возраст предпринимателей в нашей стране снижается. На данный момент это предприниматели в возрасте около 25 лет. Новое поколение старается действовать нестандартно и искать уникальные для рынка товары и услуги. Очень много молодых людей открывают ИП или небольшие компании, вроде ЧУП, и выходят на рынок с идеями. Это хорошая тенденция для развития малого бизнеса нашей страны [3].

Таким образом, малые предприятия имеют важное социально-экономическое значение, т. к. способствуют достижению социальной и политической стабильности государства, способны смягчить послед-

ствия структурных изменений, быстрее адаптируются к меняющимся потребностям рынка, вносят значительный вклад в региональное развитие, быстрее реализуют и используют технические, организационные и другие нововведения. Для развития малого бизнеса в Республике Беларусь государством предусматриваются все необходимые условия, которые привлекают перспективное молодое поколение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вклад малого и среднего бизнеса в ВВП Беларуси 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/vklad-malogo-i-srednego-biznesa-v-vvp-belarusi-sostavil-v-2017-godu-pochti-25.html>. – Дата доступа: 26.10.2018.
2. Роль малого предпринимательства в экономике страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.studio/knigi-finansovyy-meneditment/rol-malogo-predprinimatelstva-ekonomike-43464.html>. – Дата доступа: 27.10.2018.
3. У малого бизнеса в Беларуси открылось «второе дыхание» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://naviny.by/article/20180518/1526631278-u-malogo-biznesa-v-belarusi-otkrylos-vtoroe-dyhanie>. – Дата доступа: 27.10.2018.

УДК 633.2(476)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ОАО «АГРО-ПТИЧЬ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА

Силивонец Ю. В. – студентка

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В условиях дефицита финансовых и материальных ресурсов в аграрном секторе республики ставится задача снизить затраты на производство продукции, получить максимальную отдачу от возложенных средств при условии увеличения производства и улучшения качества продукции. Система удобрений предусматривает установление норм, сроков и способов внесения удобрений под каждую культуру севооборота, правильное сочетание минеральных и органических удобрений, а также организационно-хозяйственные мероприятия по максимальному накоплению, правильному хранению и внесению органических удобрений. Система удобрений в севообороте должна сочетаться с системой агротехнических мероприятий, проводимых в хозяйстве. Систематическое применение удобрений в севооборотах улучшает азотно-фосфорно-калийный режимы почв, повышает ее плодородие.

Цель исследования – определить экономическую эффективность применения удобрений в севообороте в ОАО «Агро-Птичь» Петриков-

ского района.

Материалами для написания статьи послужили данные отчетности предприятия. Использовались общенаучные и частные методы исследования.

Основными показателями экономического эффекта и экономической эффективности применения удобрений являются чистый доход от их внесения, окупаемость 1 кг NPK и рентабельность.

Чистый доход в расчете на гектар определяется как разность между стоимостью прибавки урожая за счет внесения удобрений и затратами на ее получение.

Данные по расчету экономической эффективности применения удобрений в севообороте в ОАО «Агро-Птичь» представлены в таблице.

За счет естественного плодородия почвы будет получена урожайность к. ед. в 23,6 ц/га. Прибавка урожайности к. ед. за счет внесения минеральных удобрений составила 28,4 ц/га, стоимость продукции в изучаемом севообороте – 365,3 руб./га.

Стоимость 1 кг аммонизированного суперфосфата – 0,475 руб., 1 кг хлористого калия – 0,180 руб., 1 кг мочевины – 0,442 руб.

Затраты на разгрузку, погрузку, хранение, подготовку, перевозку в поле и внесение удобрений определяются по фактическим затратам по хозяйству, стоимость внесения 1 кг минеральных удобрений в физическом весе составляет 6 руб. Затраты на удобрения и доработку прибавки урожая, полученной за счет удобрений, рассчитываются на основании фактических затрат с учетом вида продукции.

Таблица – Экономическая эффективность применения удобрений в севообороте

Показатели	Значения показателей
Урожайность к. ед. за счет естественного плодородия почвы, ц/га	23,6
Сбор к. ед. с 1 га, ц	52,0
Прибавка урожая к. ед. за счет внесения NPK, ц/га	28,4
Насыщенность севооборота удобрениями, кг/га NPK	176,9
Оплата 1 кг NPK, к. ед.	16,1
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, руб.	365,3
Затраты на покупку и применение (внесение) удобрений, руб./га	107,2
Затраты на доработку дополнительного урожая, руб./га	59,7
Накладные расходы (35%), руб./га	58,4
Всего дополнительных затрат (35% накладных расходов), руб./га	225,3
Себестоимость 1 ц к. ед. дополнительной продукции, руб.	7,9
Чистый доход (прибыль), руб./га	140,0
Уровень рентабельности, %	62,1

Насыщенность минеральными удобрениями рекомендуется

N₇₁P₃₃K_{72,9}. Затраты на покупку и применение удобрений в севообороте составили 107,2 руб./га. Затраты на доработку дополнительного урожая составили 59,7 руб./га. Накладные расходы составляют 35% от всех затрат.

На основании произведенных расчетов стоимости дополнительной продукции, дополнительных затрат на применение удобрений и доработку дополнительного урожая определяются основные показатели экономического эффекта и экономической эффективности – условный чистый доход и рентабельность.

В севообороте себестоимость 1 ц к. ед. составляет 7,9 руб., чистый доход – 140 руб./га, уровень рентабельности при применении минеральных удобрений – 62,1%.

Таким образом, ОАО «Агро-Птичь» Петриковского района имеет потенциальные возможности для повышения экономической эффективности использования земли и экономической эффективности производства в целом.

УДК 633.2(476)

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Силивонец Ю. В. – студентка

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В республике на нужды кормопроизводства используется 35% сельскохозяйственных угодий. На корм скоту и птице выделяется более 20 млн. т к. ед. в год.

Цель исследования – охарактеризовать современное состояние и задачи по развитию отрасли кормопроизводства в Республике Беларусь.

Материалами для написания статьи послужили работы отечественных и зарубежных ученых [1, 2]. Использовались общенаучные и частные методы исследования.

В республике на нужды кормопроизводства используется 35% сельскохозяйственных угодий. Состояние кормовой базы определяет продуктивность и численность животных, объем производства продукции животноводства, влияет на улучшение качества содержания скота и птицы. Кормовая база охватывает вопросы повышения продуктивно-

сти естественных сенокосов и пастбищ.

Кормовой подкомплекс составляют сельскохозяйственные организации с имеющимися у них сельскохозяйственными угодьями в части использования их на корма, в т. ч. кормовые культуры на пашне, включая зернофуражные; пастбища и сенокосы. В его составе находятся предприятия различных форм собственности – промышленные и сельскохозяйственные по производству комбикормов, белково-витаминных и минеральных добавок, премиксов [2].

Сельскохозяйственное кормопроизводство как отрасль включает полевое и луговое кормопроизводство. Для полевого кормопроизводства особое значение имеет сфера научно-технической разработки новых конкурентоспособных кормов на основе селекционной стратегии развития кормовых культур, создания системы климатически и экологически дифференцированных сортов, адаптированных и устойчивых к различным условиям. Для лугопастбищного кормопроизводства необходимы улучшение природных кормовых угодий, создание культурных пастбищ, оптимальное соотношение между отдельными видами кормовых культур внутри кормового клина. Система фуражного зернопроизводства должна базироваться на совершенствовании структуры посевных площадей в направлении расширения посевов высокобелковых бобовых культур, организации специализированного производства комбикормов и кормовых смесей [1].

Рациональная организация лугопастбищного кормопроизводства предполагает, прежде всего правильное размещение и улучшение природных кормовых угодий, оптимизацию размеров их площадей. Культурные пастбища рекомендуется размещать как можно ближе к животноводческим комплексам и фермам (в пределах 1,5-2 км), что обеспечивает более благоприятные условия для их рационального использования.

В республике разработана «Стратегия развития кормопроизводства в 2013-2020 годах», а также «Комплекс мер по реализации стратегии развития кормопроизводства до 2020 года». В стратегии развития кормопроизводства поставлена задача сбалансировать травяные корма по основным компонентам, особенно по белку. В этой связи определены и доведены до областей, районов и хозяйств объемы производства сырого протеина в кормах.

Согласно Стратегии развития кормопроизводства до 2020 г., площадь многолетних трав на пашне к этому сроку должна составить около 850 тыс. га. В составе многолетних трав на пашне площадь бобовых трав требуется увеличить до 407 тыс. га, в т. ч. люцерны до 280 тыс. га. Многолетние бобово-злаковые смеси должны занимать

примерно 350-370 тыс. га. Планируется оптимизировать структуру многолетних трав на пашне за счет бобовых и бобово-злаковых травостоев до 90%. Посевы чисто злаковых трав предполагается использовать только на семенные цели.

Постановлением Совета Министров № 37 от 12 января 2012 года «О некоторых вопросах внедрения в сельскохозяйственных организациях прогрессивных технологий» определены объемы, технологическое и техническое обеспечение производства высококачественных травяных кормов, преимущественно из бобовых трав. Вместе с тем техническая оснащенность кормопроизводства, несмотря на принимаемые меры, остается недостаточной.

Кормопроизводство – одна из важных отраслей сельскохозяйственного производства, уровень развития которой оказывает влияние на объем производства животноводческой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева, А. Д. Выявление и использование резервов интенсификации и устойчивого развития кормопроизводства в АПК, автореф. дис. канд. экон. наук / А. Д. Васильева. – Саратов: Инст. аграрных проблем РАН, 2012. – 23 с.
2. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учеб. пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович, И. Н. Фурс [и др.]; под общ. ред. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2012. – 576 с.

УДК 330.322(476)

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сильванович Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиции являются важнейшей экономической категорией и одним из самых главных и эффективных двигателей экономического прогресса. От того, смогут ли местные власти привлечь в страну иностранных инвесторов, во многом зависит судьба всей социально-экономической модели РБ. Поэтому одним из основных стратегических направлений политики Беларуси является создание и поддержание благоприятного инвестиционного климата для иностранных инвесторов.

Анализируя поступления инвестиций из-за рубежа в основной капитал Беларуси за последние 7 лет, на основании данных представленных на официальном сайте Национального статистического комитета

РБ, можно сказать, что с 2011 г. поток иностранных инвестиций в РБ сокращался. В 2017 г. объем иностранных инвестиций составил 9728,5 млн. дол. США, что на 9150,1 млн. дол. США меньше, чем в 2011 г. Объем прямых иностранных инвестиций составил 7634,2 млн. дол. США, т. е. 78,5% от общего объема капиталовложений [3].

Но, несмотря на общее снижение объема поступлений иностранных инвестиций, доля прямых инвестиций в РБ ежегодно увеличивается, что является положительным моментом для нашей страны. Основной поток иностранных инвестиций в РБ в 2017 г. поступил от инвесторов РФ (38%), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (26,6%), Кипра (7,2%), Ирландии (3,6%), Польши (3,3%), Австрии (3,0%), Китая (2,8%) [3]. Судя по статданным, в 2017 г. отмечается снижение поступлений от основного инвестора РБ, т. е. РФ. По сравнению с 2016 г. объем вложений российских инвесторов снизился на 13,5%, что негативно сказалось на экономике.

Несмотря на все предлагаемые государством преимущества и достигнутые результаты в создании лучших условий для эффективного ведения бизнеса на территории страны, наблюдается ежегодное снижение интереса иностранных инвесторов к РБ. Почему иностранные инвесторы не спешат вкладывать свои средства в РБ? Разберем основные причины сложившейся ситуации.

1) Налоговая нагрузка: правовая неопределенность, сложность налоговой системы, высокие налоговые ставки, а также различные дополнительные требования. Все это сдерживает потенциальных инвесторов от сотрудничества с Беларусью [1].

2) Малая доля частной собственности в экономике. На сектор госпредприятий РБ приходится 77% всего промышленного выпуска, 60% выручки и почти 50% рабочей силы [2]. Поступившие инвестиции власти стремятся направить именно в госсектор, пытаясь всеми средствами поддерживать малорентабельные и нерентабельные предприятия. В таких условиях частному сектору сложно развиваться и конкурировать. Это негативно сказывается на стремлении инвесторов вкладывать инвестиции и открывать новые производства.

3) Белорусская модель экономики, которая отвергает развитие приватизации и проявление инициативы (экономической свободы субъектов рынка) оставляя доминирующую роль государству. С точки зрения современной западной экономической мысли потенциальные инвесторы считают такую экономику неэффективной.

4) Отмена Инвестиционного кодекса РБ. Данный кодекс действовал в период 2001-2014 гг., вместо него был принят «Закон РБ от 12 июля 2013 г. № 53-З «Об инвестициях». Отмена кодекса и принятие

закона внесли значительные изменения в порядок осуществления инвестиционной деятельности на территории РБ, устанавливая новые правовые основы и основные принципы осуществления инвестиций на территории РБ.

5) Низкий уровень защиты прав собственности. По мнению аудиторов, бизнес-консультантов, при осуществлении коммерческой деятельности руководителям организации необходимо знать и учитывать требования около 5000 актов законодательства. В таких условиях частные предприниматели несут большой риск совершить ошибку в бухгалтерском, налоговом или управленческом учете. Ситуацию усугубляет то, что руководство РБ имеет низкий уровень доверия к частным коммерческим организациям. В РБ практически не действует презумпция невиновности и принцип добросовестности предпринимателя. Ошибки органов госуправления, противоречия их позиций выливаются в нарушение прав собственности инвесторов, а размер штрафов и характер наказаний нарушают устойчивость бизнеса и часто ставят его на грань банкротства и ликвидации. В результате страдает инвестиционная привлекательность РБ [2].

Все эти причины отрицательно повлияли на привлекательность инвестиционного климата РБ, поэтому главной задачей является максимально возможное устранение вышеперечисленных причин, а также продолжение осуществления деятельности по созданию благоприятных условий для иностранных инвесторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционный климат Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/70332/1/Vasilevich_M.V._s._57_61.pdf. – Дата доступа: 31.01.2019.
2. Национальная платформа бизнеса Беларуси. – 2018 «От возможностей к реальности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.by/view/18161785>. – Дата доступа: 28.01.2019.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 31.01.2019.

СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА

Сильванович Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций является одним из важнейших направлений политики РБ, поскольку инвестирование в значительной степени определяет экономический рост государства, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества.

По данным, представленным на официальном сайте Национального статистического комитета РБ, можно сделать вывод, что в последние годы объем поступающих иностранных инвестиций в РБ снижается. В 2017 г. в РБ поступило иностранных инвестиций на сумму 21033,7 млн. руб., из них на организации Минской области приходилось 22,9%, Гродненской области – 18,9%, г. Минска – 18,3%, Гомельской области – 14,2%, Брестской области – 11,2%, Витебской области – 8,4% и Могилевской области – 6,0% [3]. Как видно, инвестиции распределяются неравномерно, это обусловлено тем, что у регионов для привлечения инвестиций не всегда есть возможности и ресурсы.

Судя по выше представленным данным, можно сделать вывод, что Гродненский регион является весьма привлекательным для иностранных инвесторов. По объему поступающих инвестиций он занимает второе место, отставая от Минской области всего на 4,1%, что является неплохим показателем. Если провести анализ поступлений инвестиций в Гродненскую область за последние 8 лет, можно увидеть, что в 2011 г. объем поступлений зарубежных средств в регион увеличился на 73,9 млн. дол. США и составил 129,1 млн. дол. США, в 2012 г. объем инвестиций значительно увеличился на 248,7 млн. дол. США и составил 377,8 млн. дол. США. Затем поток инвестиций сократился, но опускался ниже 169,7 млн. дол. США (2016 г.) [3]. Что касается видов инвестиций, то портфельные инвестиции практически отсутствуют, та прямые и прочие инвестиции занимают примерно одинаковую долю в структуре поступающих зарубежных инвестиций.

Анализируя поступления иностранных инвестиций по районам Гродненской области за 2017 г., исключая г. Гродно, можно сделать

вывод, что больше всего инвестируют в Островецкий район (48,9% всех инвестиционных поступлений) и Сморгонский район (10,3%) [2]. Островецкий район является лидером страны по вложенным в него инвестициям, он опережает даже Минский район. Это связано с тем, что в этом регионе ведутся строительно-монтажные работы по возведению Белорусской АЭС. Основными поставщиками иностранного капитала являются субъекты хозяйствования Российской Федерации, Литвы и Украины.

Привлекательность Сморгонского района заключается в том, что на его территории реализуется ряд инвестиционных проектов с участием транснациональных компаний. С 2011 г. компания «Kronospan Holdings Ltd» (Австрия) присутствует в РБ и в 2017 г. успешно завершила инвестиционный проект по созданию деревообрабатывающего завода в г. Сморгонь. За весь период своего существования на территории Республики Беларусь австрийской компанией было вложено более 500 млн. дол. США прямых иностранных инвестиций в экономику региона и еще порядка 200 млн. дол. США она планирует инвестировать в течение 2018-2019 гг. Также «Kronospan Holdings Ltd» планирует в Сморгони реализовать проект по созданию мебельного кластера, в котором будет вестись углубленная переработка древесины [1, 5].

Группа компаний «Содружество» (РФ) также высоко оценили выгодное географическое положение района, что вызвало со стороны компании интерес к инвестиционному сотрудничеству. В 2014 г. реализован инвестиционный проект по строительству первого этапа производственно-логистического комплекса: строительство агрологистического центра. В настоящее время осуществляется реализация второго этапа проекта: строительство маслоэкстракционного завода в г. Сморгонь [5].

На территории Гродненской области также действует свободная экономическая зона «Гродноинвест», которая была открыта в 2002 г. с целью содействия социально-экономическому развитию Гродненской области, привлечению инвестиций в создание и развитие экспортно-ориентированных производств. Более чем за 15 лет деятельности СЭЗ «Гродноинвест» стала ключевой площадкой для развития бизнеса в Гродненской области. Сегодня резидентами СЭЗ является 74 предприятия, осуществляющие деятельность в различных сферах. Свои средства в реализацию проектов вложили инвесторы из 41 страны мира [4].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность Гродненского региона находится на достаточно высоком уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Гродненской области в 2018 году будут реализованы инвестиционные проекты на 3,5 миллиарда рублей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://region.grodno.by/ru/econnnews-ru/view/v-grodnenskoj-oblasti-v-2018-godu-budut-realizovany-investitsionnye-proekty-na-35-milliarda-rublej-23070-2018/>. – Дата доступа: 30.01.2019.
2. Главное статистическое управление Гродненской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grodno.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 30.01.2019.
3. Национальный статистический комитет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 30.01.2019.
4. Презентация СЭЗ «Гродноинвест». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grodnoinvest.by/grodnoinvest/about/>. – Дата доступа: 30.01.2019.
5. Сморгонский район [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://euroregion-grodno.by/pages/smorgonskij-rajon.html>. – Дата доступа: 30.01.2019.

УДК 636.4(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Скворнюк Д. П. – студентка

Научный руководитель – Дешко И. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство – это отрасль сельского хозяйства, которая на сегодняшний день имеет достаточно высокий уровень развития и является традиционной для Республики Беларусь.

Свиноводство имеет большое значение как наиболее скороспелая и плодovitая отрасль животноводства. Ее конечной продукцией являются мясо и сало для питания населения, а также кожа, щетина и другое сырье для легкой промышленности. Свиньи отличаются многоплодностью, коротким эмбрионным периодом развития, хорошей окупаемостью кормов, всеядностью и высоким (70-80%) выходом продукции при убое. В Республике Беларусь разводят животных следующих пород: крупная белая, белорусская черно-пестрая, белорусская мясная, эстонская беконная, Ландрас, Гемпшир, Дюрок, Пьетрен. На долю крупной белой породы приходится 92% всего чистопородного поголовья свиней, белорусской черно-пестрой – 3, белорусской мясной – 4, эстонской беконной, Ландрас, Гемпшир, Пьетрен и Дюрок – 1%. Важнейшие направления повышения экономической эффективности свиноводства заключаются в укреплении кормовой базы и использовании сбалансированных по переваримому протеину кормовых рационов и многие другие факторы. Быстрый рост, высокие среднесуточные при-

росты, наибольшие затраты корма на 1 кг привеса молодняка имеют важное значение как для крупных свиноводческих комплексов, так и для индивидуальных хозяйств.

Поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях на начало 2018 г. составило – 2779 тыс. гол. На конец 2018 г. в белорусских сельскохозяйственных организациях числилось 2,5 млн. гол. свиней. Численность свиней на 1 декабря 2018 г. по сравнению с аналогичной датой 2017 г. уменьшилась в Брестской области на 146,4 тыс. гол. (на 33,8%), Гродненской – на 131,6 тыс. гол. (на 19,5%), Гомельской – на 68,2 тыс. гол. (на 16%), Могилевской – на 61,8 тыс. гол. (на 22,1%). В Минской области численность свиней увеличилась на 67,8 тыс. гол. (на 11,5%), Витебской – на 16,2 тыс. гол. (на 3,7%) [2].

Селекционные стада разводимых в республике пород характеризуются хорошими воспроизводительными качествами: многоплодие – 11-12 поросят на опорос, молочность – 56-64 кг, количество поросят к отъему – 10,5-11,5 поросят. Ежегодно свиноводческим комплексам и товарным фермам республики племенные хозяйства могут поставлять около 10,0 тыс. племенных свинок. Структура поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях составила 88% [1].

В некоторых районах Беларуси отмечается значительное сокращение поголовья в связи с африканской чумой свиней. Согласно данным Белстата, значительное сокращение поголовья свиней в Барановичском и Дрогичинском районах наблюдается с августа прошлого года. В Дрогичинском районе оно сократилось на 11 тыс. гол., а в Барановичском – на 46 тыс. гол. [2].

Современные технологии свиноводства индустриального типа позволяют в короткие сроки не только количественно увеличить объемы отечественного производства мяса свиней, но и снизить его себестоимость [3].

Таким образом, развитие свиноводства является естественным, объективно обусловленным, экономически и социально выгодным и наиболее перспективным направлением стабилизации мясного подкомплекса Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Agronews. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agronews.com/by/ru/news/analytics/2018-12-28/pogolove-janvar-nojabr-2018>. – Дата доступа: 04.01.2019.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Молочный сектор. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realnyy-sektor-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/graficheskii-material-grafiki-diagrammy/_3/pogolove-osnovnyh-vidov-skota-v-hozyaistvah-vseh-kategorii/. – Дата доступа: 03.01.2019.
3. Шейко, И. Школа интенсивных технологий / И. Шейко // Белорусская Нива. – 2006. – № 3.

**АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СБЫТА СПП «АГРОМИР» ФИЛИАЛ
ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»**

Смолей Е. В. – студент

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

СПП «АгроМир» (подчиненная организации ОАО «Молочный мир») – перспективное и рентабельное хозяйство, целью которого является производство сельскохозяйственной продукции для выполнения программы продовольственной безопасности страны и обеспечения населения продуктами питания, а перерабатывающей промышленности – сырьем.

Целью нашего исследования являлся анализ данного предприятия с позиций экономической эффективности его производственной деятельности.

Земельная площадь СПП составляет 3101 га, в т. ч. 2778 га составляют сельскохозяйственные угодья, где 2109 га – пашня. С 2016 г. в хозяйстве выросло производство зерновых культур на 26,3% до 4989 т 2017 г., но упало производство кукурузы на зерно до 1320 т. Валовая продукция рапса составила 573 т. Предприятие эффективно наращивает показатели урожайности. Урожайность рапса выросла до 38,2 ц/га, а зерновых – с 45,5 ц/га в 2016 г. до 53,9 ц/га в 2017 г. Урожайность картофеля снизилась до 250 ц/га.

В 2017 г. поголовье КРС на конец года в СПП составило 2325 гол. В структурном соотношении 49,9% условного стада составляют КРС на выращивании и откорме, 50,1% составляют коровы. Среднегодовой удой молока увеличился с 2015 г. с 6079 кг до 6212 кг в 2017 г. Среднесуточный прирост живой массы КРС вырос до 760 г в 2017 г. За 3 года производство молока увеличилось на 3,5% с 4726 т до 4892 т в 2017 г. Прирост живой массы КРС, из-за роста среднесуточного привеса, вырос на 9 т с 2016 г. до 429 т в 2017 г.

За последние 3 года стоимость основных средств предприятия увеличилась на 4,9%. С 2015 г. количество персонала на предприятии снизилось на 7 чел. и в 2017 г. составило 139 чел. Численность специалистов сократилась до 32 чел., а работников отрасли животноводства – 34 чел.

В 2017 г. СПП произвел продукцию сельского хозяйства с уровнем рентабельности в 10,2%. Составными частями данного показателя

стали рентабельность отрасли растениеводства – 34,3%, а уровень эффективности отрасли животноводства – 3,9%.

Основными видами планов по производству и реализации продукции, которые составляются на предприятии в начале года на будущий финансовый период (один год), являются: План по сдаче мяса КРС; План реализации молока; План структуры сева сельскохозяйственных культур и реализации государственного заказа; Бизнес-план развития СПП «АгроМир», который включает все предыдущие планы и рассматривает уровень возможной выручки и прибыли от реализации продукции.

Предприятие реализует свою продукцию по 2 каналам: через оптовую торговлю и продажу продукции в розницу населения, не имея фирменных точек продаж.

Кроме составления договорных обязательств, основными направлениями рекламы для реализации продукции на предприятии выступают: создание собственного сайта – www.spp-agromir.by; участие в ярмарках, в т. ч. в Берестовицком районе.

Наибольший удельный вес в структуре выручки приходится на ОАО «Молочный мир» – 52,6%, а на ОАО «Гродненский мясокомбинат» – 15,1%. Прочая реализация по коммерческим организациям составляет 24,1% выручки.

Система управления сбытом на предприятии имеет ряд недостатков: нет отдельного звена по управлению сбытовой деятельности предприятия; в СПП нет достаточной квалификации специалистов в области маркетинговых исследований рынка для сбыта продукции; зависимость производства от климатических условий, вследствие чего возможно нарушение договорных обязанностей по производству продукции; основным рынком сбыта продукции предприятия выступают государственные организации; большая конкуренция на рынке производства, где существуют предприятия с имеющейся структурой управления сбыта.

Таким образом, можно заключить, что в СПП «АгроМир» система сбыта продукции является эффективной, чему свидетельствует сложившийся уровень рентабельности хозяйства. Однако в перспективе в СПП следует улучшать работу по управлению сбытовой деятельностью, путем расширения сетей реализации продукции и поиска новых партнеров для сотрудничества, а также путем улучшения уровня мотивации собственных работников.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»**Сорокина Н. А.** – студенткаНаучный руководитель – **Чурейно О. И.**УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основными видами деятельности является производство хлебобулочных и кондитерских изделий, производство солода и солодовых продуктов, торговая деятельность. Назначение производимой продукции – удовлетворение потребностей населения в продуктах питания.

В производственном процессе задействовано большое количество оборудования. В ОАО «Гроднохлебпром» имеется 39 печей для производства хлеба и хлебобулочных изделий; линия для производства соломки (Слонимский хлебозавод); 2 линии для производства бараночных изделий (Гродненский и Сморгонский хлебозаводы); линия для производства пирожных «Эклер» (Гродненский хлебозавод); 2 линии для производства пряников и печенья (Гродненский хлебозавод); участок для производства солода и солодовых смесей (Сморгонский хлебозавод); линия для производства лаваша тонкого (Гродненский хлебозавод); участок для производства сахарного вафельного рожка (Гродненский хлебозавод); участок для производства мягких вафель (Лидский хлебозавод); 6 участков для производства кондитерских изделий.

Суммарная производственная мощность ОАО «Гроднохлебпром» на 01.01.2017 г. составляет 216 т/сут хлебобулочных и 4162 т/год кондитерских изделий, коэффициент использования 49,0 и 49,4% соответственно.

Таблица – Производственная мощность ОАО «Гроднохлебпром»

Филиалы	Средне- списочная чис- ленность, чел.	Хлебобулочные изделия		Кондитерские изделия	
		Мощность т/год	Использование мощности, %	Мощность т/год	Использование мощности, %
Гродненский хлебозавод	709	84	48,0	2649	38,2
Волковысский хлебозавод	187	32	35,0	398	56,0
Лидский хлебозавод	338	43	60,0	409	100,0
Новогрудский хлебозавод	188	18	75,4	133	90,2

Продолжение таблицы

Слонимский хлебозавод	168	25	32,0	248	53,2
Сморгонский хлебозавод	158	14	46,0	325	19,7
ОАО «Гродно-хлебпром»	1748	216	49,0	4162	49,4

Ежесуточно организацией производится 105 т хлебобулочных и более 6 т кондитерских изделий. Ассортиментный перечень выпускаемой продукции разнообразен, насчитывает около 500 наименований. Ежегодное обновление ассортимента более 60%.

Хлебопекарная промышленность организаций хлебопродуктов включает 52 хлебозавода в составе 8 акционерных обществ, кроме того, производством хлеба занято 69 хлебозаводов «Белкоопсоюза» и 7 заводов КУП «Минскхлебпрома».

Стремительно развиваются частные предприятия по производству кондитерских, бараночных и сухарных изделий.

В последние годы производство хлебобулочных и кондитерских изделий снижено на 2,1 и 14,9% соответственно. Это связано, в первую очередь, с изменением потребительского спроса. Наблюдается тенденция снижения потребления хлеба, что свидетельствует об улучшении благосостояния населения – хлеб заменяется другими продуктами. Потребление хлеба на душу населения в республике стабилизировалось на уровне 160-170 г/сут на человека, или 62 кг в год.

Ежегодно ведется техперевооружение с установкой высокоэффективного и энергосберегающего оборудования с повышенным уровнем эксплуатационной надежности. За последние годы в основной капитал инвестировано более 13 млн. руб. Реализованы следующие основные инвестиционные проекты: произведена замена печи на линии по производству пирожных «Эклер» на Гродненском хлебозаводе; введены в эксплуатацию печи по производству хлебобулочных изделий на Гродненском, Лидском и Волковысском хлебозаводах и т. д.

Таким образом, сохранение и наращивание объемов производства возможно только путем ужесточения конкурентной борьбы с местными производителями и производством конкурентоспособной продукции.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

Сорокина Н. А. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С хлебобулочными изделиями человек получает от 1/3 до 1/2 всей необходимой для жизнедеятельности энергии. В различных сортах содержится 4,7-7% белка, что соответствует 30-40% от общей потребности человека в белках. К группе хлебобулочных изделий относятся хлеба, булочные, сдобные, сухарные, бараночные изделия, соломка, пироги, пончики, изделия хлебобулочные диетические и обогащенные.

ОАО «Гроднохлебпром» производит хлебобулочные и кондитерские изделия в соответствии с требованиями технических нормативных правовых актов, действующих на территории РБ.

Технологические процессы производства хлебобулочных и кондитерских изделий построены так, чтобы практически исключить возможность бактериального и физического загрязнения, а также сохранить пищевую ценность, обеспечить качество и безопасность готовой продукции.

Нормативная база, на основе которой осуществляется производство, хранение, транспортирование, реализация хлебобулочных и кондитерских изделий, имеется в полном объеме и постоянно актуализируется. На всех филиалах ОАО «Гроднохлебпром» созданы и функционируют международные системы менеджмента качества ИСО 9001; на Гродненском и Лидском хлебозаводах также системы качества на основе анализа рисков и контроля критических точек (НАССР).

Рассматривая производство хлеба и хлебобулочных изделий можно отметить, что на предприятии выделяют 2 линии производства: линию по производству подовых хлебов № 1, 2, 4 и линию по производству формовых хлебов № 1. Более подробно рассмотрим организацию работы линии по производству хлебов.

Подовый хлеб вырабатывают в виде штучных изделий, выпеченных из мучного теста, которое подвергнуто брожению. Основным сырьем для производства хлеба является пшеничная и ржаная мука, а также питьевая вода. В качестве дополнительного сырья используют дрожжи, соль, сахар, жиры и различные пищевые добавки, используемые в хлебопечении. В настоящее время в хлебопекарной промышленности

ности широко используются новые виды дополнительного сырья и улучшители (поверхностно-активные вещества, ферментные препараты, модифицированный крахмал, молочная сыворотка, сывороточные концентраты и др.). Любое хлебопекарное предприятие имеет сырьевой склад, где хранится определенный запас основного и дополнительного сырья. Сырье, которое хранится на складе, перед замесом полуфабрикатов должно пройти определенную подготовку, в результате которой улучшаются его санитарное состояние и технологические свойства. При этом сырье очищают от примесей, жиры растапливают, дрожжи, соль и сахар растворяют в воде. Полученные растворы фильтруют и перекачивают в сборные емкости, откуда они поступают в дозаторы.

В данной линии для получения хорошего качества хлеба используют двухфазный способ приготовления теста. Выпеченные изделия с помощью укладчика загружают в контейнеры и направляют через остывочное отделение в экспедицию. Общая продолжительность приготовления хлеба от подачи муки до получения готовой продукции обычно составляет 9-10 ч.

Линия по производству формовых хлебов предназначена для выпуска формового хлеба. Ржано-пшеничный хлеб готовится на жидкой закваске с завариванием части муки по Ленинградской схеме. Используются такие тестомесильные машины как А2-ХТ2Б, расстойный агрегат П6-ХРМ для брожения полуфабриката, делительно-посадочный автомат ШЗЗ-ХДУ.

Время выпечки составляет 50 ± 10 мин при температуре $210 \pm 10^\circ\text{C}$. Выпеченные изделия выгружаются на транспортер при опрокидывании люлек и поступают на циркуляционный стол, откуда вручную укладываются на лотки вагонеток. Вагонетка откатывается в остывочное отделение, а затем в экспедицию, на загрузку в машину.

Важное место в производстве продукции отводится хранению сырья. Хранение сырья ведется в соответствии с требованиями, «Сборника технологических инструкций для производства хлеба и хлебобулочных изделий» и «Правил организации и ведения технологического процесса на хлебопекарных предприятиях».

В заключении следует отметить, что ОАО «Гроднохлебпром» является динамично развивающимся предприятием, которое использует различные технологии, производит разнообразную продукцию, наращивает объемы производства путем модернизации и обновления основных средств. В результате, основной объем производимой продукции приносит прибыль.

УДК 636.5(476)

СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сотникова С. А. – студентка

Научный руководитель – Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Белорусский птицепродуктовый подкомплекс обеспечивает потребности населения страны в яйце, мясе птицы, а также реализует указанную продукцию на экспорт.

Цель исследования – охарактеризовать современный уровень развития птицеводства в Республике Беларусь.

Для написания статьи использовались данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. Применялись общенаучные и частные методы исследования.

В Беларуси функционируют 50 птицеводческих предприятий, из которых 26 специализируются на производстве яиц, 24 – мяса птицы. Наряду с государственными птицефабриками интенсивно развиваются предприятия негосударственной формы собственности. В производстве мяса цыплят-бройлеров лидирующие позиции традиционно занимают ОАО «Птицефабрика «Дружба» (Брестская область), ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» и СООО «Витконпродукт» (Витебская область), РУП «Белоруснефть-Особино» (Гомельская область), ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» (Гродненская область), ОАО «Смолевичи Бройлер» и «Агрокомбинат «Дзержинский» (Минская область), СЗАО «Серволукс» (Могилевская область).

Показатели, характеризующие современное состояние отрасли птицеводства в Республике Беларусь, представлены в таблице.

Таблица – Основные показатели отрасли птицеводства в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь за 2011-2017 гг.*

Показатели	Годы							2017 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Поголовье птицы, млн. гол.	39,9	42,4	45,7	48,2	48,5	49,5	50,7	127,0
Привес птицы, т	400,1	470,3	509,8	562,8	606,0	625,3	602,0	150,4
Производство яиц, млн. шт.	3656	3778	3850	3858	3746	3615	3559	97,3

*Примечание – *Составлено автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь*

В 2011-2017 гг. наблюдается положительная динамика отрасли птицеводства в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь. Привес птицы вырос на 201,9 т, или на 50,4%, что говорит о значительном

росте эффективности производства птицы на мясо. Наблюдается снижение объемов производства яиц на 2,7%, по сравнению с темпом роста поголовья, что является негативной тенденцией. Наблюдается постепенный рост поголовья птицы во всех хозяйствах Республики Беларусь с 39,9 млн. голов до 50,7 млн. голов, т. е. на 27%, в 2011-2017 гг. Динамика производства яиц не имеет устойчивой тенденции: с 2011 г. по 2014 г. наблюдается рост, в дальнейшем – снижение объема производства.

В птицепродуктовый подкомплекс Республики Беларусь входят предприятия-племазаводы; предприятия репродукторы первого и второго порядка; яичные и бройлерные птицефабрики. Централизованным органом управления отрасли является республиканское объединение «Белптицепром». В состав объединения входят 5 племенных птицеводческих предприятий; 17 птицеводческих предприятий яичного направления; 10 птицеводческих предприятий мясного направления; 2 предприятия комбикормовой промышленности.

В 2017 г. средний в масштабах страны суточный прирост цыплят-бройлеров составил 60,2 г, сохранность птицы на откорме – 94,5%. В то же время на ведущих бройлерных птицефабриках получали от 60,0 до 63,6 г прироста в сутки. Наиболее высокие показатели по производству мяса птицы имеют «Серволукс Агро» (СЗАО «Серволукс») – 56838,0 т, ОАО «Смолевичи Бройлер» – 56838,0 т и среднесуточные приросты 61,7 и 61,8 г соответственно. Многие белорусские птицефабрики (ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика») перешли на замкнутый цикл работы. Полный замкнутый цикл воспроизводства подразумевает наличие на птицефабрике родительского стада для получения гибридного яйца; инкубатория для вывода суточного молодняка; производственных помещений для содержания и откорма птицы; цехов убой и глубокой переработки продукции; сети магазинов фирменной торговли. Высокая рентабельность бройлерной индустрии достигается за счет применения процессов глубокой переработки мяса птицы.

Современное состояние птицеводства в Республике Беларусь характеризуется наличием положительной динамики роста производительности и повышением технологического уровня производства. Приоритетным направлением в птицеводстве Беларуси к 2020 г. станет улучшение качества производимой продукции, расширение географии сбыта, дальнейшая технологическая модернизация отрасли, использование племенной отечественной птицы и улучшение биологической защиты.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
ПТИЦЕВОДСТВА В ОАО «ВИТЕБСКАЯ БРОЙЛЕРНАЯ
ПТИЦЕФАБРИКА»**

Сотникова С. А. – студентка

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В статье для совершенствования технологии производства продукции птицеводства в ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» предлагается внедрение инфракрасной системы отопления и системы Вгомахх для птичников.

Цель исследования – обосновать направления совершенствования производства продукции птицеводства в ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика». Для этого нами было выполнено технико-экономическое обоснование инвестиционного проекта по внедрению инфракрасной системы отопления на основе газбрудеров фирмы АЛ-КЕ, а также системы Вгомахх для птичников.

Для написания статьи использовались данные отчетности ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика». Применялись общенаучные и частные методы исследования.

Одной из важнейших задач предприятия является снижение энергозатрат. Наиболее современной во всех отношениях системой отопления на основе газового топлива является инфракрасная система отопления.

При использовании инфракрасных систем отопления, кроме прямой экономии газа, достигается дополнительная экономия за счет большего привеса птицы (при снижении конверсии корма) и лучшей сохранности поголовья в птичниках. Задачу снижения энергозатрат решает система газовых горелок инфракрасного излучения. При ее применении основная масса излучаемой теплоты передается в рабочую зону помещения, обогревая птицу, нагревая полы.

Для использования предлагается инфракрасный газбрудер марки «MegaSun 12». Преимущества данного вида обогревателей: прямое тепловое инфракрасное излучение; излучаемая теплота обогревает птицу, нагревает полы; осуществляется повышение температуры в течение нескольких секунд; зажигание происходит почти бесшумно; равномерный обогрев рабочей области птичника; при обогреве нет принудительного движения воздуха; простота очистки (мойки) газбру-

дера, т. к. эмиттер выполнен из нержавеющей стали.

За счет эффекта подсушивания подложки птичника за счет прямых инфракрасных лучей при использовании газбрудеров происходит улучшение микробиологических показателей среды обитания бройлеров, что улучшает здоровье стада, увеличивает его сохранность. Все это в совокупности увеличивает прибыль предприятия помимо значительной экономии финансовых средств и ускоряет срок окупаемости проекта. Из-за практически бесшумного зажигания и работы газбрудеров бройлеры не испытывают стресса, результатом является улучшение здоровья стада, а из-за отсутствия при обогреве принудительного движения воздуха в помещении нет пылевой взвеси, что приводит к улучшению микробиологической среды птичника.

Система BroMaxx, производимая компанией Jansen Poultry Equipment, оснащена благоприятным для птиц гибким полом, который не вредит бройлерам и предотвращает образование наминов на груди птицы и проблемы с ногами, также оснащена современной системой кормления с круглыми кормушками достаточно простой и эффективной конструкции, которые не нуждаются в регулировках и предотвращают рассыпание корма. Это позволяет повысить коэффициент использования полезной площади птичника, поголовье птицы в 2,5-3 раза выше, чем при традиционной напольной системе выращивания бройлеров. Пол имеет преимущество в период жаркой погоды: бройлеры охлаждаются потоками воздуха, идущими от системы туннельной вентиляции через открытую поверхность гибкого пола под бройлерами. В жаркий период года потребление корма остается хорошим, что удерживает высокие показатели производительности бройлеров.

Общие инвестиционные затраты по проекту (сумма инвестиций в основной капитал) с учетом налога на добавленную стоимость составляют 6291 тыс. руб. Потребность в заемных источниках финансирования основного капитала (капитальных затрат с НДС) по проекту составляет 5662 тыс. руб., а остальную часть (629 тыс. руб.) предприятие выплатит из собственных средств. Для осуществления финансирования по бизнес-плану планируется привлечение кредитов ОАО «Белагропромбанк» в национальной валюте на сумму 5662 тыс. руб. сроком на 5 лет под 16,5% годовых. Отсрочка платежа по кредиту не планируется. Кроме этого предприятие уплатит проценты по кредиту в размере 2374,5 тыс. руб. Начало осуществления проекта – июль 2019 г. Период получения кредита – июнь 2019 г. Горизонт расчета – 6 лет (2019-2024 гг.). По итогам 2023 г. чистый

дисконтированный доход составит 18592,3 тыс. руб. Простой срок окупаемости проекта – 2 года, динамический – 2 года 2 месяца. Следовательно, рассмотренный инвестиционный проект может быть принят к реализации.

УДК 339.16:631.576.331.2(476.6)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «АГРО ГЖС»

Софу К. В. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания человека, потому что это не только хлеб и широкий ассортимент мучных изделий, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов, т.к. концентрированные корма являются составной частью для рациона кормления животных и птицы. От его производства зависит и специализация отдельных районов на возделывании технических, зерновых культур, т. к. при недостатке как продовольственного, так и фуражного зерна в первую очередь расширяют посевные площади именно под культурами зерновой группы.

Объем производства сельскохозяйственной продукции является важным показателем характеризующий деятельность сельскохозяйственной продукции, от его величины зависит объем реализации продукции, а значит и степень удовлетворения потребности населения продуктами питания. Благодаря высокой механизации и низким затратам труда, производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, т. е. производство зерна наименее трудоемко по сравнению с другими культурами.

Рассмотрим динамику производства зерна в ОАО «АгроГЖС» в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика производства зерна

Годы	Валовое производство, ц	Темп роста		Темп прироста	
		базисные	цепные	базисные	цепные
2015	13965	-	-	-	-
2016	20884	149,5	149,5	49,5	49,5
2017	35057	251	167,9	151	67,9

Рассмотрев данные таблицы 1, можно сделать вывод, что на протяжении всего рассматриваемого периода происходит увеличение про-

изводства зерна в хозяйстве. В 2017 г. произошел рост производства зерна по сравнению с 2015 г. в 2,5 раза, а относительно показателя 2016 г. – в 1,67 раза. Это объясняется тем, что произошло увеличение не только урожайности зерновых культур, но и посевных площадей.

С целью выявления возможностей роста валового производства зерна в организации и определения резервов, целесообразно провести анализ по выполнению плана производства зерна в таблице 2.

Таблица 2 – Выполнение плана производства зерна, ц

Годы	Производство зерна, ц		Выполнение плана производства, %
	план	факт	
2015	15250	13965	91,57
2016	14500	20884	144,02
2017	22550	35057	155

Анализируя данные таблицы 2, можно сказать, что план производства зерна в ОАО «Агро ГЖС» в период с 2016 г. по 2017 г. выполнялся. Кроме того, самое большое перевыполнение плана произошло в 2017 г. (на 55%). Причиной этому послужило как увеличение урожайности зерновых культур, так и хорошие погодные условия. Лишь в 2015 г. план по производству зерна не был выполнен на 8,43%.

По данным таблиц можно сделать вывод о том, что валовое производство зерна в ОАО «Агро ГЖС» в период с 2015 г. по 2017 г. постоянно возрастает.

Культуры	Площадь посева, га		Урожайность, ц/га		Валовой сбор, ц	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Пшеница озимая	1390	1100	13	26,5	18070	29143
Яровой ячмень	50	83	11,5	17,5	574	1454
Овес	200	300	11,2	14,9	2240	4460
Итого	1640	1483	12,7	23,6	20884	35057

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом по хозяйству посевная площадь зерновых культур в 2017 г. уменьшилась на 57 га по сравнению с 2016 г., а урожайность и валовой сбор по зерновым культурам в 2017 г. увеличились на 10,93 ц/га и 14172 ц соответственно.

Таким образом, в ОАО «Агро ГЖС» объемы производства зерна в последние годы увеличиваются.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «АГРО ГЖС»

Софу К. В. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей сельского хозяйства. Благодаря высокому уровню механизации и низким затратам живого труда производства зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов и тем самым выгодно отличается от пропашных культур. В технологии производства выделяют 3 этапа выполнения полевых работ:

- 1) по обработке почвы и посеву;
- 2) по уходу за посевами;
- 3) уборка и послеуборочная доработка зерна.

Обработка и сев в сельскохозяйственной организации ОАО «Агро ГЖС». Перед севом зерновых в зависимости от механического состава почвы и предшественника выполняются разные виды обработки почвы:

- лущение стерни (ЛДГ-5, ЛДГ-10, агрегируемые с тракторами Т-150К, МТЗ-1221),
- вспашка (К-701, МТЗ-2522 в агрегате с плугом ПТН-9-35, трактором Т-150, МТЗ-1221 с плугом ПЛП-6-35),
- культивация (гусеничными или колесными тракторами в агрегате с культиваторами КПС-4, АКШ-7,2, КПШ-8, КШУ-12),
- дискование (тяжелыми боронами БДТ-3, БДТ-7),
- предпосевное боронование.

Используется отвальная и безотвальная обработки почвы. Пашут обычно тракторами К-701, МТЗ-2522. Зерновые культуры сеют рядовым узкорядным способом сеялками СПУ-6.

Уход за посевами включает целый комплекс операций. На третий-четвертый день после сева проводят довсходовое боронование поперек или по диагонали к направлению сева боронами БЗСС-1. Боронование повторяют в фазе 3-4 листьев. Против сорняков, вредителей и болезней, а также против полегания посевы обрабатывают химическими препаратами.

Наиболее трудоемкие работы – уборка урожая и послеуборочная доработка зерна. На них приходится около 70% всех затрат. В хозяйстве используется два способа уборки зерновых: раздельная уборка и

прямое комбайнирование.

Раздельный способ позволяет начать уборку на неделю раньше, т. е. в стадии молочно-восковой спелости зерна (при влажности 35-25%). Раздельную уборку проводят на засоренных и склонных к полеганию участках в устойчивую погоду. Хлеба скашивают в валки комбайном. Для подбора и обмолота валков используют комбайн с подборщиком.

Прямое комбайнирование применяют, когда 90-95% растений достигает восковой зрелости, а также на низинных влажных участках и на полях с изреженными и низкорослыми посевами. Используются комбайны КЗР-10, Лида-1300, Джон Дир.

Основная форма организации труда на уборке – комплексные уборочно-транспортные отряды, в состав которых входят звенья по подготовке полей к уборке, комбайно-транспортные, звенья уборки незерновой части, технического, культурно-бытового обслуживания.

В сельскохозяйственной организации ОАО «Агро ГЖС» используют способ раздельной уборки.

Послеуборочную доработку зерна на токах в сельскохозяйственной организации ОАО «Агро ГЖС» выполняют на зерноочистительно-сушильных комплексах КЗС-10. С тока зерно поступает на склады. Семена элиты и суперэлиты хранят в сухих помещениях в мешках, уложенных на деревянные решетки штабелями крест-накрест по 7-8 мешков. Семена других репродукций можно хранить в хранилищах-закромах и бункерах активного вентилирования. Фуражное зерно засыпают на хранение в отдельном складе.

УДК 633.853.494(476.6)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПП «АГРОМИР» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА

Станкуть Е. А. – студент

Научный руководитель – **Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Организация возделывания рапса в СПП «АгроМир» начинается с определения предшественника, где в хозяйстве чаще всего выступают озимые и яровые зерновые и силосные культуры, однолетние травы на зеленый корм.

Дозы удобрений рассчитываются с учетом потребности в пита-

тельных веществах, наличия их в почве и выноса планируемым урожаем. Учитывая то, что балл почвы в СПП «АгроМир» составляет 33,3 балла, на предприятии вносят следующее количество удобрений: для урожайности 38,2 ц/га рапса – фосфорных и калийных удобрений – 14 т на 100 га пашни. Азотные удобрения, вносимые весной – 7,5 т на 100 га. В качестве фосфорных удобрений вносят суперфосфат, а из калийных – хлористый калий.

Необходимо отметить, что удобрения на поле подвозят тракторами МТЗ-82.1 и МТЗ-1221. С ними в паре идут прицепные устройства для погрузки удобрений со склада – ПФ-05. Для внесения удобрений используют «Амазон».

Озимый рапс характеризуется высокой потребностью в азотном питании. Азотные удобрения применяются дробно: весной в подкормки (первая – по мерзлоталой почве, вторая – через 2-3 недели). В качестве азотных удобрений вносят карбамид.

Для производства также вносятся различные микроэлементы: борная кислота, аминокат, комплемет-рапс, сульфат аммония.

Жидкие формы удобрений вносят агрегатом КУН.

При посеве рапса в СПП основная масса семян используется собственного производства, которые высеваются обычными зерновыми или зернотравяными сеялками «АПП-6П» в сцепке с тракторами Беларус-3022.

Отметим, что рапс в хозяйстве преимущественно озимый, а яровой может быть высеян только в случае гибели озимого.

Важным фактором, определяющим хорошую перезимовку, является оптимальный срок посева. В это время всходы, как правило, не повреждаются крестоцветными блошками. Чтобы перезимовка была успешной, растения перед уходом в зиму должны иметь хорошо развитую розетку с 6-8 листьями, для улучшения перезимовки целесообразно создавать кулисы из белой горчицы или редьки.

Посев проводится в августе месяце, хотя предпосевная обработка почвы начинается уже в июле. Способы посева рядовой с междурядьями 15 см. Оптимальная глубина посева семян озимого рапса 2-3 см. Если верхний слой почвы пересох, то глубину посева увеличивают до 3-4 см.

В связи с тем, что семена озимого рапса очень мелкие, после посева должно обязательно проводиться прикатывание. Когда растения достигнут фазы 4-6 листьев, работники СПП делают осеннее боронование легкими или средними зубowymi боронами, при этом скорость движения агрегата составляет 4-5 км/час.

Для защиты растений от сорняков в СПП чаще всего вносят гер-

бицид «Галера супер», «Миура». Для защиты масличной культуры от болезней в СПП применяют «Прозаро КЭ», «Сетар». Защита от вредителей подразумевает внесение таких элементов, как «Биская», «Борей». Внесение жидких форм удобрений или подкормок осуществляет тракторами МТЗ-82 + ОП-3200.

За 1 неделю до уборки масличной культуры на предприятии проводится обработка растения препаратами, препятствующими растрескиванию стручков. Также за неделю до уборки проводится десикация посева, т. е. подсушивание растения на корню, которое помогает созреванию растения.

Как правило, на предприятии, главным методом уборки применяется прямое комбайнирование, которое осуществляется комбайнами Джон-Дир 9640, которые специально оборудуются для мелкосемянных культур. Также в процессе уборки могут участвовать комбайны Лексикон-560 и Лида-1600 на мелких полях.

После уборки семена культуры отвозятся на сушильный комплекс большегрузами МАЗ-555142. После поступления семян на послеуборочную доработку на зерносушильный комплекс КЗВС-30, семена сушат при температуре не более 50 градусов. Их доводят до влажности 8%, а затем отправляют на зерносклады для хранения.

Таким образом, можно заключить, что точное выполнение технологических операций, а также с учетом поправки на климатические условия, СПП «АгроМир» имеет отличный потенциал возможности производства рапса, а также улучшения эффективности выпуска данного вида продукции в целом, что отражено на росте уровня его рентабельности в 140,6% в 2017 г.

УДК 631.158:658.322(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА НА УБОРКЕ ЗЕРНОВЫХ В РУП «ОСТРОВЕЦКИЙ СОВХОЗ «ПОДОЛЬСКИЙ» ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА

Стрибук Д. А. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях эффективное производство невозможно без участия рабочей силы. Рациональное использование рабочей силы в значительной степени зависит от организации труда в каждом пред-

приятии, важной составной частью которой является организация оплаты труда.

В РУП «Островецкий совхоз «Подольский» Островецкого района формы, системы и размеры оплаты труда работников устанавливаются самостоятельно.

Оплата труда работников, занятых на уборке зерновых, производится за выполненный объем работ по сдельным расценкам, определяемым исходя из тарифных ставок и норм выработки. В хозяйстве применяются коэффициенты повышения по технологическим видам работ.

Также работникам установлены надбавки, доплаты, премии и иные выплаты стимулирующего характера.

Трактористам-машинистам в зависимости от их знаний и опыта работы присваиваются 1, 2 или 3 классы квалификации и выплачивается надбавка за классность, надбавка за непрерывный стаж. В период массовой уборки зерновых в РУП «Островецкий совхоз «Подольский» для работы на комбайнах в качестве помощников назначаются трактористы-машинисты, имеющие удостоверение тракториста-машиниста, оплата их труда производится в размере до 70% заработка старшего комбайнера, работающего на комбайне. Старшему комбайнеру, работающему без комбайнера, за расширение зоны обслуживания оплата повышается на 50% от основного заработка.

Оплата труда трактористов-машинистов на период уборки урожая за интенсивность труда – до 100%, за сроки и качество уборки – до 510%, на уборке соломы за сроки и качество – до 300%.

В целях материальной заинтересованности в результатах труда в хозяйстве на уборке зерновых и зернобобовых культур применяется натуральная оплата труда.

При определении расценок за единицу продукции в хозяйстве исходят из размера ставки первого тарифного разряда, из тарифного разряда по которому тарифицируется данный вид работы, из соответствующих коэффициентов и т. д.

В целях своевременного и качественного проведения уборки зерновых, зернобобовых культур, повышения материальной и моральной заинтересованности участников трудового соперничества администрация предприятия и профсоюзный комитет разработали условия трудового соревнования. Работникам, допустившим нарушения трудовой, технологической дисциплины, техники безопасности и охраны труда начисление премии не производится.

В результате фонд оплаты труда работника, занятого на уборке зерновых, включает в себя:

- оплату труда по расценкам за количество намолоченного зерна;

- доплату за качество выполненных работ;
- доплату за стаж;
- доплату за классность;
- доплату за срок службы комбайна и т. д.

Таким образом, применяемая организация оплаты труда на уборке зерновых позволяет уравнивать возможности работников занятых на уборке урожая зерновых культур и получить гарантированное материальное вознаграждение не только за количество намолоченного зерна, но и за убранную площадь, при этом обращая должное внимание на качество выполнения работ.

УДК 633.491:631.559(476.6)

НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В КСУП «ГИРКИ»

Суркант Н. М. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Главный источник роста производства картофеля – урожайность. Она выступает как показатель эффективности земледелия. Чем выше урожайность и больше производится картофеля, тем ниже при прочих равных условиях его себестоимость и лучше используется земля как главное средство сельскохозяйственного производства. Большим резервом повышения эффективности производства картофеля является повышение урожайности, подтягивание отстающих хозяйств и районов до уровня передовых.

В качестве прогнозной урожайности картофеля возьмем урожайность картофеля в РУСП «Совхоз Лидский» (Лидский район), первое по урожайности хозяйство в районе (391 ц/га). Исходя из перспективной урожайности, возможный валовой сбор картофеля составит 39100 ц ($100 \text{ га} * 391 \text{ ц/га}$), что на 5000 ц, или на 14,7% больше фактического уровня.

Одним из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. От уровня себестоимости зависят уровень рентабельности, финансовое состояние и платежеспособность предприятия [1].

Рост урожайности можно также рассматривать и в качестве основного резерва снижения себестоимости 1 ц картофеля: фактическая

себестоимость производства 1 ц картофеля в хозяйстве в 2017 г. равна 14,5 руб., поэтому можно рассчитать резерв снижения себестоимости 1 ц. Она равен 1,8 руб./ц (14,5-12,7).

Прибыль, полученная в процессе реализации зерна, напрямую зависит от величины сложившейся на предприятии себестоимости. При фактической цене реализации 1 ц 13,9 руб. хозяйство смогло бы получить 1,2 руб./ц прибыли (13,9-12,7).

Важнейшим показателем, характеризующим экономическую эффективность производства картофеля, является уровень рентабельности. Снижение себестоимости и рост прибыли повлияли на величину этого показателя.

Для более наглядного представления полученные результаты сведен в таблицу.

Таблица – Расчет перспективных показателей эффективности производства и реализации картофеля в КСУП «Гирки»

Показатель	Фактический в 2017 г.	Перспективный	Перспективный в сравнении с фактическим	
			%	+/-
Валовой сбор, ц	34100	39100	114,7	+5000
Урожайность, ц/га	341	391	114,7	50
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц	1,17	1,02	87,2	-0,15
Полная себестоимость 1 ц, руб.	14,5	12,7	87,6	-1,8
Прибыль на 1 ц, руб.	-0,8	1,2	x	+2
Уровень рентабельности, %	-5,5	9,4	x	+14,9 п. п.

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, что в результате роста картофеля на 5000 ц/га КСУП «Гирки» имеет возможности снижения трудоемкости на 12,8% и полной себестоимости на 12,4%, что влечет за собой рост прибыли на 2 руб./ц, а это, в свою очередь, повышает эффективность отрасли в целом. В конечном итоге хозяйство может повысить уровень рентабельности картофеля на 14,9 п. п. до уровня 9,4%.

КСУП «Гирки» можно предложить следующие мероприятия по повышению эффективности производства: правильное размещение посевов, посев районированными сортами, своевременная подготовка почвы и посев, подготовка семян, внесение рекомендуемых доз удобрений, своевременная борьба с вредителями и болезнями и др.

Следует также отметить, что важно не только соблюдать все мероприятия по эффективному возделыванию картофеля, но и вести контроль за возможными отклонениями в процессе производства – недо-

статки, выявленные на начальных стадиях устранить легче. Весь комплекс мероприятий агрономической службы должен быть дополнен экономическим анализом производства культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Силаева, Л. Эффективность развития рынка картофеля / Л. Силаева, С. Галант, О. Полякова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 6. – С. 47-49.

УДК 346.245(476)

СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Суркант Н. М. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития рыночных отношений в белорусской экономике одним из способов эффективного развития бизнеса и его адаптации к постоянно меняющимся условиям рынков является осуществление процессов централизации капитала и направлении его в сферы наиболее выгодного использования. Одной из действенных форм централизации капитала является создание холдинговых структур.

Холдинг – это финансовое объединение организаций, в котором одна из этих организаций оказывает влияние на принимаемые участниками объединения решения на основании владения 25% и более долей в уставном фонде либо обладания.

Холдинги создаются на имущественной или договорной основе. Организация, участник холдинга, может участвовать в нескольких холдингах. Регистрация холдинга в нашей стране происходит в Министерстве экономики и является обязательной процедурой, но носит заявительный, а не разрешительный характер.

Структура холдинга включает:

- материнскую (головную) компанию, которая формирует цели развития холдинга, осуществляет выработку стратегии, координирует и обеспечивает связи между субъектами системы, ведет инновационную деятельность, единое финансовое руководство в целях оптимального распределения и использования ресурсов и привлечения капитала;

- дочерние фирмы со статусом юридического лица; создаются в качестве юридического лица другим предприятием (учредителем) пу-

тем передачи ему части своего имущества в полное хозяйственное ведение;

- зависимые фирмы, вложения в которые хотя и ниже уровня контрольного пакета, но позволяют материнской компании влиять на их деятельность;

- представительства и филиалы, не имеющие статуса юридического лица [1].

Например, холдинг «Горизонт» является одним из крупнейших и наиболее динамично развивающихся холдингов в Республике Беларусь. Несмотря на факт недавнего образования холдинга в 2010 г., входящие в него предприятия имеют богатую историю, полную заслуживающих внимания достижений и побед. Являясь универсальным по составу товарного портфеля образованием и важным игроком на всех сегментах как внутреннего, так и внешних рынков, предприятия холдинга и холдинг в целом имеют репутацию надежных партнеров и пользуются доверием среди клиентов. На сегодняшний день, холдинг «Горизонт» – это 25 компаний, разделенных на 6 бизнес-направлений, более 7 000 сотрудников, занятых в различных сферах, от производства бытовой и промышленной электроники до строительства, логистики и услуг.

Всего в реестре Республики Беларусь по итогам 2018 г. значатся 115 холдингов [2].

Преимущества холдинговых компаний обусловлены тем, что они являются объединениями различных предприятий, дополняющих друг друга и находящихся под общим руководством. Эти преимущества заключаются в следующем:

- масштаб используемых ресурсов (производственных фондов, инвестиционных средств, трудовых ресурсов);

- минимизация отрицательного воздействия конкуренции;

- значительная централизация капитала, который в зависимости от экономической конъюнктуры может «перетекать» из одной сферы предпринимательской деятельности в другую;

- возможность диверсификации производства для снижения предпринимательских рисков;

- объединение производства, технического опыта и научно-исследовательских разработок, возможность интеграции науки и производства и т. д. [3].

В целом создание и деятельность холдингов благоприятно влияет на экономику страны и отвечает интересам государства при условии соблюдения норм законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь № 458.
2. Перечень холдингов республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: www.economy.gov.by. – Дата доступа: 30.01.2018.
3. Шиткина, И. С. Холдинги / И. С. Шиткина // Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление. – 2015 г. – 648 с.

УДК 633.1 (476)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Тангыров О. Х. – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновое хозяйство выступает не только основой растениеводства, но и всего сельского хозяйства, т. к. продукция данной отрасли определяет стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность государства. Зерно и продукты его переработки составляют основу питания человека. Для зерна характерна способность к длительному хранению, высокая транспортабельность. Повышение экономической эффективности производства зерна на уровне сельскохозяйственного предприятия актуально на сегодняшний день.

Целью исследования является анализ экономической эффективности производства и реализации зерна в УО СПК «Путришки» Гродненского района в 2013-2017 гг.

В структуре товарной продукции в среднем за анализируемый период зерно занимает 16,6%, уровень товарности варьируется в пределах 55-109%, под возделывание зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве отводится 34-41% посевных площадей. В таблице представлены отдельные показатели зернопроизводства в УО СПК «Путришки».

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства зерна

Показатели	Годы					2017 г. к 2013 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Площадь посевов, га	1239	1205	1135	1040	1225	98,9
Урожайность, ц/га	56,6	75,3	73,2	57,4	76,7	135,5
Валовой сбор, т	7011	9071	8308	5965	9390	133,9
Произведено на 1 чел.-ч, ц	2,70	3,13	3,20	2,49	4,69	173,7
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	3,7	3,2	3,1	4,0	2,1	56,8
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	21,0	24,1	22,9	23,1	16,3	77,6
Себестоимость производства 1 ц, руб.	13,65	13,35	16,46	24,00	20,00	146,5
Полная себестоимость 1 ц, руб.	16,12	17,66	17,57	21,30	23,94	148,5
Прибыль на 1 ц, руб.	7,86	7,15	4,02	0,09	7,86	100,0
Прибыль на 1 га, руб.	424,7	373,4	241,0	5,77	335,0	78,9
Цена реализации 1 ц, руб.	23,98	24,81	21,59	21,39	31,80	132,6
Уровень рентабельности, %	48,7	40,5	22,9	0,4	32,8	-15,9 п. п.

За исследуемый период посевная площадь зерновых и зернобобовых культур сократилась на 1,1%, составив в 2017 г. 1225 га. Урожайность выросла на 20,1 ц/га, или на 35,5%. Наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур (76,7 ц/га) была достигнута в 2017 г., в котором было собрано на 2379 т зерна больше по сравнению с 2013 г. Производительность труда при производстве зерна увеличилась на 73,7%, а трудоемкость производства 1 т уменьшились почти наполовину. По причине инфляции себестоимость производства 1 ц зерна увеличилась на 6,35 руб./ц, или на 46,5%.

На протяжении всего исследуемого периода зерно было рентабельной продукцией. Темп роста полной себестоимости 1 ц опережает темп роста цены реализации 1 ц зерна при неизменной прибыли от реализации 1 ц. Это негативно отразилось на динамике уровня рентабельности. Наибольший уровень рентабельности достигнут в 2013 г. (48,7%), наименьшее значение – в 2016 г. (0,4%).

Таким образом, наметилась положительная динамика основных показателей эффективности производства зерна в УО СПК «Путришки», однако зерно стало менее рентабельной продукцией.

Группировка 28 хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов показала, что УО СПК «Путришки» занимает 23 позицию по урожайности зерновых и зернобобовых культур, входит в среднюю группу, но при этом урожайность в хозяйстве больше на 10,7

ц/га, чем в среднем по группе.

Повышению экономической эффективности производства зерна будет способствовать использование хозяйством более урожайных сортов зерновых и зернобобовых культур; пересмотр структуры посевов зерновых культур; оптимизация севооборотов; совершенствование агротехнических мероприятий; рост окупаемости минеральных удобрений, своевременное использование гербицидов, пестицидов и других средств защиты растений; обеспечение культуры хорошими предшественниками; рациональное использование трудовых ресурсов; совершенствование технологии уборки зерновых культур, транспортировки и хранения полученного урожая с минимальными затратами.

УДК 633.1:631.162 (476.6)

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Тангыров О. Х. – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Себестоимость продукции является важнейшей экономической категорией, которая показывает, во что обходится каждому сельскохозяйственному предприятию производство и сбыт выпускаемой продукции. Снижение себестоимости выступает важнейшим фактором повышения экономической эффективности.

Целью исследования является анализ динамики состава и структуры затрат на производство 1 ц зерна в УО СПК «Путришки» Гродненского района в 2013-2017 гг.

Производственная себестоимость 1 ц зерна в 2017 г. составила 20 руб., что на 6,35 руб./ц, или на 46,5% больше, чем в 2013 г. В сравнении со средним по району показателем в УО СПК «Путришки» себестоимость производства 1 ц зерна больше на 2,40 руб./ц, т. е. производство зерна в хозяйстве менее эффективно, чем в среднем по району.

Для выявления факторов, влияющих на эффективность производства зерна, на основании данных таблицы проанализируем структуру затрат на его производство в исследуемом хозяйстве.

Таблица – Структура затрат на производство 1 ц зерна, %

Показатели	Годы					Гроднен- ский район, 2017 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Оплата труда с начислениями	10,3	10,4	9,1	6,4	5,9	11,4
Семена	4,3	3,5	2,9	2,9	3,3	8,8
Удобрения и средства защиты	30,7	34,6	30,6	43,0	38,5	34,6
Затраты по содержанию основных средств	1,3	1,9	2,5	1,0	0,8	10,5
Работы и услуги	28,4	26,6	31,1	22,6	21,9	9,5
ГСМ на технологические цели	8,2	8,7	8,9	7,0	9,2	10,6
Энергоресурсы на технологические цели	7,9	3,3	4,1	4,6	6,4	4,2
Прочие прямые затраты	0,5	0,5	1,0	0,3	2,5	4,6
Затраты по организации производства и управлению	8,4	10,4	9,8	12,1	11,6	5,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Основную долю всех затрат занимают удобрения и средства защиты растений и работы и услуги. Доля затрат на удобрения и средства защиты в структуре себестоимости производства зерна в 2017 г. составляет 38,5%, что на 4,5 п. п. меньше, чем в 2016 г., и на 7,8 п. п. больше, чем в 2013 г. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве для выращивания качественного урожая создаются благоприятные условия, растения обеспечиваются необходимыми минеральными веществами, а также применяются пестициды в борьбе с сорной растительностью, болезнями и вредителями. Кроме того, рост суммы затрат по данной статье обусловлен и увеличением стоимости материальных ресурсов. В 2017 г. в структуре себестоимости работы и услуги занимали 21,9%, что на 6,5 п. п. меньше, чем в базисном году. Наименьший удельный вес занимают затраты на содержание основных средств (0,8%).

Доля затрат по организации производства и управлению в 2017 г. увеличилась относительно уровня 2013 г. на 3,2 п. п. и составила 11,6%. Это объясняется ухудшением организации производства. В структуре затрат на производство зерна затраты на оплату труда в 2017 г. составили 5,9%. За анализируемый период произошло снижение удельного веса этой статьи затрат на 4,4 п. п. по сравнению с базисным годом и на 0,5 п. п. по отношению к уровню 2016 г. Произошедшие изменения обусловлены существенным снижением трудоемкости производства зерна (в 1,8 раза в сравнении с 2013 г.) в результате роста урожайности культуры.

В сравнении с районом в 2017 г. в анализируемом хозяйстве выше доля затрат на удобрения и средства защиты растений, работы и услуги и затраты по организации производства и управлению. Существенно ниже доля затрат на содержание основных средств и семена. При помощи статистической группировки 28 хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов по убыванию себестоимости производства 1 ц зерна выявлено, что УО СПК «Путришки» входит в среднюю группу, занимая при этом 7 позицию. Однако показатели экономической эффективности в целом ниже, чем среднегрупповые.

Снижению себестоимости производства зерна способствует внедрение высокоурожайных сортов зерновых культур, повышение эффективности использования удобрений и средств защиты растений, совершенствование агротехнических мероприятий по возделыванию зерновых культур, снижение трудоемкости производства и др.

УДК 633.853.494(476.4)

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ И СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ НА УРОЖАЙНОСТЬ РАПСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Тарасюк Е. В. – студент

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Рапс в нашей стране является одной из самых высокорентабельных культур. Кроме того, рапсовый шрот и жмых являются основными источниками растительных белков. Поэтому сельхозпроизводители вкладывают средства в возделывание данной культуры. Основопологающим условием успеха получения высоких урожаев рапса и, следовательно, прибыли является соблюдение всех элементов технологии возделывания [1].

Нами рассмотрена эффективность производства рапса по группам хозяйств Могилевской области (таблица 1).

Таблица 1 – Влияние внесения минеральных удобрений и применения средств защиты на урожайность рапса в сельскохозяйственных организациях Могилевской области за 2017 г.

Показатели	Группы хозяйств по урожайности рапса, ц/га				В среднем по совокупности
	I	II	III	IV	
	от 5 до 10	от 10 до 14	от 14 до 20	св. 20	
Число предприятий в группе	28	40	48	20	итого 136
Стоимость удобрений и средств защиты в расчете на 1 га, руб.	146	175	275	434	261
Площадь посева в среднем на 1 хозяйство, га	157	211	265	302	233
Урожайность семян рапса в среднем по группе, ц/га	8,13	11,65	16,20	27,04	15,9
Себестоимость 1 т реализованных семян рапса, руб.	532	439	481	432	461
Прибыль от реализации рапса на 1 га посева, руб.	29	123	145	318	156
Рентабельность, %	6,8	23,4	22,0	35,9	24,6

Из данных таблицы 1 видно, что по мере увеличения от группы к группе стоимости внесенных минеральных удобрений и средств защиты в расчете на 1 га увеличивается урожайность. В первой группе урожайность рапса составила 8 ц/га (при стоимости удобрений и средств защиты 146 руб. на 1 га), в четвертой – 27 ц/га (при стоимости удобрений и средств защиты 434 руб. на 1 га). Себестоимость 1 т рапса в четвертой группе составила 432 руб., что на 18,8% ниже, чем в первой группе. Рентабельность рапса в 4-й группе составила 35,9 %. Рентабельность также достаточно высокая (22-23 %) и во второй и в третьей группе. В среднем по хозяйствам Могилевской области в 2017 г. урожайность рапса составила 15,9 ц/га с уровнем рентабельности 24,6 %.

В таблице 2 проанализированы результаты выращивания рапса в лучших по урожайности сельскохозяйственных организациях Могилевской области.

Таблица 2 – Оценка выращивания рапса в 2017 г. в лучших хозяйствах Могилевской области

Наименование предприятия	Урожайность рапса, ц/га	Себестоимость 1 т, руб.	Площадь посева, га	Уровень рентабельности, %
СПК «Гигант» Бобруйского р-на	48,9	221	270	305,5
СПК «Рассвет им К. П. Орловского» Кировского р-на	34,6	357	780	85,6
СПК «Полыковичи» Могилевского р-на	30,8	601	350	7,10

Продолжение таблицы 2

ОАО «Кировский райагропромтех-снаб»	30	635	450	1,70
СПК «Липовка» Хотимского р-на	30	667	20	-2,7
РСУП «Жиличи» Кировского р-на	28,9	467	160	15,08
ЗАО «Агрокомбинат «Заря» Могилевского р-на	26,5	444	1000	–
СПК «Октябрь-Березки» Хотимский р-н	26,4	419	28	49,2
ЗАО «Большие Славени» Шкловский р-н	25,9	303	200	65,1

В хозяйствах Могилевской области наибольшую урожайность (48,9 ц/га) и рентабельность имеет СПК «Гигант» Бобруйского района. Также высокая рентабельность в СПК «Рассвет» Кировского района и ЗАО «Большие Славени» Шкловского района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шиманская, Ю. Озимый рапс: реальность и рентабельность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.syngenta.by/novosti/singenta-v-belarusi/ozimyy-raps-realnost-i-rentabelnost>. – Дата доступа: 25.01.2019.

УДК 637.1:658.155(476.7)

РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ВЕЛИКИЙ ДВОР» СТОЛЫЦОВСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Телетицкая К. В. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

От развития молочной отрасли во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

Основными источниками увеличения производства молока является рост поголовья и увеличение удоя молока на 1 голову. При этом необходимо учитывать, что наиболее приемлемым является интенсивный путь роста валового надоя [1].

На основе показателей рядов динамики по валовому надою были рассчитаны перспективные показатели производства молока в ОАО «Великий Двор».

Таблица – Расчет перспективных показателей экономической эффективности производства и реализации молока в ОАО «Великий Двор»

Показатели	Фактический в 2017 г.	Перспективный	Перспективный в сравнении с фактическим	
			%	+/-
Валовой надой, ц	82040	82507	100,57	467
Среднегодовой удой на 1 корову, кг	8043	8089	100,57	46
Трудоемкость 1 ц чел.-ч/ц	1,44	1,43	99,31	-0,01
Себестоимость производства 1ц, руб.	30,6	30,44	99,48	-0,16
Объем реализации, ц	73790	74207	100,57	417
Полная себестоимость 1 ц, руб.	35,5	35,3	99,44	-0,2
Прибыль на 1 ц,	25,11	25	99,56	-0,11
Уровень рентабельности (убыточности), %	70,73	70,82	100,13	0,09

Примечание – Источник: рассчитано на основе годовых отчетов ОАО «Великий Двор» за 2017 г. – Форма № 13 – АПК. – Л. 2; Форма № 7 – АПК. – Л. 2.

Таким образом, валовой надой в хозяйстве может повыситься на 467 ц, в связи с этим и увеличится среднегодовой удой от 1 коровы на 46 кг. Возможно снижение себестоимости производства 1 ц молока на 0,52%. Однако прибыль от реализации 1 ц молока снизится на 0,44%, несмотря на это, уровень рентабельности увеличится до 70,82%, что позволит увеличить эффективность производства и реализации молока.

Также на основе рядов динамики были рассчитаны перспективные показатели производства и реализации молока при увеличении поголовья основного стада молочного направления. Однако данный путь повышения эффективности для хозяйства менее эффективен, т. к. уровень рентабельности останется на уровне 2017 г.

Повышение эффективности производства молока предлагается путем проведения следующих мероприятий: составление сбалансированных рационов кормления, активизация работы по внедрению более продуктивных пород, своевременное проведение ветеринарно-санитарных мероприятий, снижение себестоимости единицы продукции [2].

В заключении можно сделать вывод, что в ОАО «Великий Двор» на перспективу по данным рядов динамики целесообразно применять меры по увеличению валового надоя молока, применением более пита-

тельных кормов. Таким образом, уровень рентабельности увеличится, но не значительно на 0,13% и составит 70,82%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Святогор, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор // Аграрная экономика. – 2010. – № 9. – С. 34-40.
2. Эффективность производства и реализации молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/34466.html>. – Дата доступа: 01.10.2018.

УДК 631.155.2:637.4

АНАЛИЗ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Тихонов Н. А. – студент

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ежегодная потребность внутреннего рынка Беларуси в рыбной продукции, включая мороженую, сушеную, соленую, копченую рыбу и филе, а также консервы и пресервы из рыбы и морепродуктов, составляет 120-150 тыс. т, или 13-16 кг на человека, при медицинской норме от 16 до 24 кг. В связи с этим в республике имеется большой потенциал для развития рыбной отрасли и насыщения внутреннего рынка.

Целью исследования является анализ сырьевой базы и производственных ресурсов рыбной промышленности в Республике Беларусь.

Материалами для исследования послужили статистические данные, а также работы отечественных и зарубежных специалистов по данной проблематике. Методологическую основу исследования составили логический подход, анализ, синтез, оценка.

В Республике Беларусь рыбное сырье собственного производства представлено продукцией аквакультуры (рыбой, выращенной в специализированных рыбоводных хозяйствах, подсобными цехами производственных предприятий, сельскохозяйственными и частными структурами) и продукцией, полученной от ведения рыболовного хозяйства (озерно-речная рыба, выловленная арендаторами рыболовных угодий всех форм собственности). В валовых показателях преобладает продукция аквакультуры, на долю которой в 2018 г. приходилось 94,5%, на долю продукции внутреннего рыболовства (вылов озерно-речной рыбы) – лишь 5,5%. Беларусь по насыщенности пресноводными водоемами занимает одно из первых мест в мире и в силу своего водного запаса имеет довольно серьезные потенциальные возможности для раз-

вития пресноводной аквакультуры. Однако значительная часть водного фонда не используется для получения рыбной продукции. Прудовое рыбоводство – основное направление ведения рыбного хозяйства в Беларуси. На его долю приходится до 90% произведенной в республике рыбы. Выход товарной рыбы с единицы площади в различных рыбхозах составляет от 6 до 17 ц/га [1]. Выращиванием рыбы в аквакультуре (прудовое, садковое и индустриальное рыбоводство) занимаются 19 специализированных организаций. Это рыбоводные предприятия (рыбхозы) Минсельхозпрода и предприятия коммунальной собственности. Несмотря на то что годовое производство рыбы в Беларуси за последние 5 лет выросло в три раза (с 4,8 до 16,7 тыс. т), обеспеченность внутреннего рынка отечественной рыбой остается низкой. Доля белорусской рыбы на рынке оценивается примерно в 10%. В стране производится ежегодно 16 тыс. т рыбы, в то время как завозится около 160 тыс. т. Удельный вес продажи импортной рыбы в розничном товарообороте составляет 49%. В 2018 г. объем производства рыбопродукции (в т. ч. из привозного сырья) в стране составил 81,7 млн. т. При этом наибольший удельный вес (42%) приходится на кулинарные изделия из рыбы и рыбу свежую и охлажденную (21%). Производственные мощности рыбоперерабатывающих организаций в настоящее время составляют в среднем 82-83 тыс. т в год. Износ оборудования – около 70%. Основные объемы производства товарной пищевой продукции сосредоточены в частных компаниях (85,4%). Основным сырьем для промышленной переработки в рыбоперерабатывающих организациях являются импортируемые океаническая рыба и морепродукты (сельдь, килька, салака, скумбрия, рыба семейства лососевых, осетровых, морская капуста и другие). В общем объеме производства товарной пищевой рыбной продукции выпуск рыбной продукции из импортируемой пресноводной рыбы составляет не более 10%. Переработкой рыбы и рыбных продуктов в республике занимается более 60 рыбоперерабатывающих предприятий, крупнейшие из них СП «Санта Бремор» ООО (г. Брест), СП «Леор Пластик» (г. Новогрудок), ОАО «Белрыба» (г. Минск), ИП «Вкус Рыбы Плюс», КПУП «Минскрыбпром», ОДО «Виталюр», ООО «Просма», ГП «ЛТЦ г. Браслав». Все производители рыбной продукции работают в условиях жесткой конкуренции.

Аквакультура в Беларуси еще сохраняет традиционную прудовую направленность, индустриальное рыбоводство, хотя и развивается быстрыми темпами, еще не может конкурировать по объемам производства с прудовым. Освоение новых направлений сдерживается недостаточным финансированием строительных работ, отсутствием собственного производства специализированных кормов и недостатком

посадочного материала. Повышение эффективности как прудового, так и индустриального направлений возможно за счет широкого освоения инновационных решений на основе национального и зарубежного научного опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fish-rb.ucoz.ru/index/0-2>. – Дата доступа: 20.12.2018.

УДК 323.48:61(477)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВОДОЕМОВ

Тихонов Н. А. – студент

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В Беларуси в настоящее время проживает около 9,5 млн. человек. Учитывая физиологическую норму потребления рыбы на душу населения (18 кг в год на человека), потребность в рыбопродуктах уже сейчас составляет не менее 180 тыс. т. Желательно, чтобы не менее 20% от этого количества было рыбой пресноводной, которая поступает на стол потребителя в основном в свежем виде и является наиболее ценным продуктом диетического питания.

Целью исследования является определение эффективности использования фонда рыбохозяйственных водоемов Республики Беларусь.

Материалами для исследования послужили статистические данные, а также работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данной проблематике. Методологической базой исследования явились анализ, синтез, оценка.

Под рыбохозяйственными водоемами понимаются водные угодья, на которых ведется или может вестись рыбохозяйственная деятельность. Фонд рыбохозяйственных водоемов Республики Беларусь богат и разнообразен, но в то же время характеризуется крайней раздробленностью. По справочным данным, в стране насчитывается более 10 тыс. озер общей площадью около 200 тыс. га, 130 водохранилищ общей площадью 80 тыс. га и 20800 рек общей протяженностью 90,6 тыс. км. Кроме того, имеется 21,86 тыс. га прудов рыбоводных хозяйств, 4,6 тыс. га прудов колхозов и совхозов, а также 17,05 тыс. км каналов раз-

личного назначения. В водоемах и реках Беларуси обитает 56 видов рыб (промысловое значение имеют не более 20). Продукция рыболовства представлена 28 видами рыб и одним видом речных раков, фиксируемых отдельными товарными и сборными сортами. Около 75% уловов приходится на три вида: плотву, леща и карася. В 2017 г. в Беларуси рыбохозяйственную деятельность осуществляли 306 организаций. В их пользовании находилось 64,4 тыс. га рыболовных объектов, которые использовались для ведения рыболовного хозяйства на правах аренды, и 32,7 тыс. га – на правах безвозмездного пользования. Более 19 тыс. га занимала площадь прудов, используемых для выращивания товарной рыбы. В Беларуси в 2017 г. выловлено и реализовано 25,6 тыс. т рыбы, в т. ч. промысловый улов составил 17,6 тыс. т. При этом наибольший объем рыбы (95% от общего улова) выловлен в искусственных водоемах. По объему промыслового улова рыбы лидируют Брестская и Минская области, на долю которых приходится более 73% республиканского промыслового улова рыбы. Уловы рыбы рыболовами-любителями достигли показателя 8 тыс. т и наблюдается устойчивая тенденция их роста. В целом эффективность использования имеющихся прудовых площадей по ряду объективных и субъективных факторов в настоящее время невысока. Коэффициент использования фонда рыбохозяйственных водоемов колеблется по областям от 39,3 до 86,4%, составляя в среднем по республике 53,0%. Коэффициент использования прудов, находящихся в коммунальной собственности, еще ниже. Для целей рыборазведения и рыбного промысла помимо прудов рыбхозов, колхозов и совхозов могут быть дополнительно задействованы около 160 тыс. га озер и водохранилищ и 4,3 тыс. км рек, что составляет соответственно 57 и 4,8% от имеющегося водного фонда.

Увеличение объема производства прудовой рыбы к 2020 г. до 1600 т организациями коммунальной формы собственности должно произойти за счет восстановления прудовых площадей, проведения ремонтно-эксплуатационных работ и выполнения комплекса мероприятий полунтенсивной и интенсивной технологии выращивания рыбы, известкования прудов, стимулирования развития естественной кормовой базы, использования поликультуры; повышение привлекательности фермерского рыбоводства. Намечено внедрение индустриального рыбоводства с применением передовых интенсивных технологий, позволяющих осуществлять выращивание ценных видов рыб вне зависимости от климатических условий при одновременном достижении максимальных показателей роста и продуктивности на фоне сбережения ресурсов и обеспечения экологической чистоты производственного процесса. Это будет обеспечено за счет строительства специализиро-

ванных рыбопитомников для получения рыбопосадочного материала; реконструкции имеющихся в рыбоводных организациях производственных площадей для обеспечения их максимального освоения под выращивание перспективных объектов рыбоводства; строительства индустриальных специализированных комплексов и создания установок замкнутого водообеспечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fish-rb.ucoz.ru/index/0-2>. – Дата доступа: 23.12.2018.

УДК 631.158: 658.3 (476.6)

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОТБОРА И ПОДБОРА КАДРОВ НА ПРИМЕРЕ СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Тодрик А. А. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время вопросы подбора персонала являются первоочередными для любой организации, в т. ч. и сельскохозяйственных. Это связано с тем, что персонал оказывает непосредственное воздействие на конечный результат деятельности предприятия.

Под подбором персонала принято понимать систему мероприятий, направленных на привлечение в организацию сотрудников, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями и моральными качествами для выполнения всех должностных обязанностей.

Отбором персонала называют процесс выбора из списка претендентов того человека, который наилучшим образом соответствует вакантному рабочему месту в конкретной организации.

Проанализируем систему подбора и отбора кадров на примере СПК «Прогресс-Вертелишки». Исходные данные по численности работников представим в таблице.

Таблица – Среднесписочная численность работников, чел.

Показатель	Год		
	2015	2016	2017
Общая численность работников	958	949	918
Работники, занятые в сельхозпроизводстве:	701	681	647
- рабочие	542	525	497
- служащие	159	156	150
Персонал неосновной деятельности	257	268	271

Из данных таблицы 1 видно, что к 2017 г. численность постоянных рабочих несколько сократилась – на 45 чел. (8,3%), а численность служащих – на 9 чел. (5,7%). В 2017 г. на долю рабочих в общей структуре трудовых ресурсов приходилось 54,1%, на долю служащих – 16,3%, работников неосновной деятельности – 29,5%. Основной причиной снижения численности работников является увеличение уровня механизации производства.

Несмотря на высокий уровень механизации, видно, что вопрос подбора и отбора кадров на предприятии является актуальным.

Ответственность за отбор сотрудников и итоговое решение о приеме того или иного кандидата в СПК «Прогресс-Вертелишки» целиком ложится на плечи председателя. Самим же процессом подбора и отбора занимается инспектор по кадрам.

Процесс подбора персонала на предприятии в основном производится за счет ресурсов внешней среды. Подаются объявления в печатные издания, их электронные версии, на сайты tut.by, prasa.by, 015.by, job-by, также в гродненскую региональную газету «Перспектива». Затем проводится беседа по телефону.

Отбор персонала состоит из двух этапов: заполняется анкета-резюме и затем проводится собеседование с инспектором по кадрам.

На основе проделанного анализа видно, что система подбора и отбора кадров применяется на достаточно высоком уровне. Однако для усовершенствования системы подбора и отбора кандидатов мы предлагаем ряд мероприятий.

Так, предлагаем в СПК «Прогресс-Вертелишки» при подборе кадров из внешних источников пользоваться услугами рекрутинговых служб по трудоустройству, например кадровое агентство «ПрестижПерсонал», «Консалт». Также можно проводить тестирование на оценку специальных способностей и уровня профессиональных знаний, навыков, умений для того, чтобы выявить кандидата, который наиболее соответствует должности. Кроме того, можно проводить собеседование напрямую с руководителем структурного подразделения, что позволит уточнить профессиональные навыки кандидата, его психологическая совместимость, выясняются организационные вопросы.

Таким образом, можно сказать, что в целом СПК «Прогресс-Вертелишки» правильно осуществляет отбор персонала при устройстве на работу. Однако предложенные выше шаги помогут более эффективно осуществлять подбор и отбор работников, снизить затраты на привлечение кадров и сократить время для привлечения работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова, Н. А. Управление персоналом : учеб. пособие / Н. А. Александрова, Л. И. Васильцова, Б. А. Воронин. – Екатеринбург: УрГСХА, 2009.
2. Коноваленко, В. А. Психология управления персоналом / В. А. Коноваленко. – М.: Юрайт, 2014. – 31 с.

УДК 631. 158:658. 3:658. 155 (476. 6)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Тодрик А. А. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность использования трудовых ресурсов является одним из важнейших качественных показателей работы предприятия. От того на сколько эффективно используется труд в процессе производства во многом зависят показатели объема производства продукции, уровень себестоимости и качества выпускаемой продукции, возникающий в связи с этим финансовый результат, а, в конечном счете, и экономический потенциал хозяйствующего субъекта. Именно поэтому анализ трудовых ресурсов играет важную роль в успешной деятельности предприятия.

В целях разработки рекомендаций по более эффективному использованию трудовых ресурсов в СПК «Прогресс-Вертелишки» нами был проведен комплексный экономический анализ по данным 2015-2017 гг. Исходными данные для анализа представлены в таблице.

Таблица – Показатели эффективности использования трудовых ресурсов

Показатель	Год			2017 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	
Общая численность работников, чел.	958	949	918	95,8
Получено выручки, всего тыс. руб.:	28773	36735	40150	139,5
– на 1 среднегодового работника	30,0	38,7	43,7	145,6
– на 1 чел.-ч	0,03	0,03	0,02	66,7
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч:				
– зерна	6,4	8,4	6,5	101,6
– молока	7,6	7,7	8,6	113,2
– прирост живой массы КРС	46,3	44,6	48,9	105,6

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что за исследуемый период наблюдается тенденция к снижению численности работников. На это повлияло повышение уровня механизации производства, а также тяжелые условия работы в полях, под открытым небом. Затраты труда на 1 ц зерна, молока, прироста живой массы увеличились, в связи с сокращением численности кадров обслуживание число голов на работника повысилось.

В целях повышения эффективности использования трудовых ресурсов рекомендуется рационально разместить производительные силы, усовершенствовать организацию труда, а также усовершенствовать технику и технологию производства в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, повысить уровень организации производства, усилить специализацию, эффективнее использовать имеющиеся оборудование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Насретдинова, З. Т. Прогрессивные технологии – в помощь производству / З. Т. Насретдинова // Естественные и технические науки. – 2013. – № 3. – С. 112-113.
2. Насретдинова, З. Т. Межотраслевой подход – основа адаптивноцелевого метода управления производством молока / З. Т. Насретдинова // Вестник Саратовского госагро-университета им. Н. И.Вавилова, 2012. – № 1. – С. 83-85.

ИННОВАЦИИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Толкачева Л. В. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Одной из главных стратегических отраслей для обеспечения национальной продовольственной безопасности в Республике Беларусь является пищевая промышленность. По плану устойчивого развития особенно актуальна задача повышения экономической и социальной эффективности пищевой промышленности. Для достижения поставленной цели необходимо: увеличивать инновационную активность предприятий пищевой промышленности, которые налаживают производство новых видов продукции при помощи освоения инновационных технологий; осуществлять продвижение готовых продуктов не только на внутренний рынок, а также осуществлять поставку части инновационной продукции на внешний рынок. На данный момент количество предприятий, занимающихся внедрением инноваций, увеличивается. Исходя из статистических данных, число инновационно-активных предприятий в Республике Беларусь на 2015 г. составило 342 единицы, на 2016 г. – 345 единиц, а на 2017 г. – 347 единиц. Подобный рост обуславливается готовностью предприятий к созданию и внедрению новых продуктов, процессов, способов производства, услуг. Инновационная активность организации характеризует степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или в отдельных ее видах в течение определенного периода времени. В свою очередь существенная доля предприятий ориентированы на товарно-продуктовые инновации, что непосредственно влечет за собой фактические расходы, связанные с осуществлением инновационной деятельности. Исходя из «Руководства Осло», термин продуктовые инновации означает введение в употребление (внедрение) товара или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования. Сюда относятся значительные усовершенствования в технических характеристиках, компонентах и материалах, так и значительные усовершенствования функциональных или потребительских характеристик. Основной целью продуктовых инноваций является переориентация предприятия с менее перспективных видов деятельности на более выгодные в сфере производства и реализации. Это позволяет обеспечить организации рост прибыли, переход к

более активному режиму работы с точки зрения соотношения затрат и результатов, а также повысить финансовую привлекательность для инвесторов и кредиторов [1].

Анализируя данные статистики, рассмотрим затраты на продуктовые инновации организаций промышленности РБ, которые представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 – Затраты на продуктовые инновации за 2015-2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Затраты на продуктовые инновации, млрд. руб.	6 452,9	405,1	951,4

Из вышеприведенных данных можно заметить снижение затрат в 2016 г. по сравнению с 2015, однако уже в 2017 г. затраты увеличились более чем в два раза.

Таблица 2 – Объем отгруженной инновационной продукции за 2016-2017 гг.

Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	Объем отгруженной инновационной продукции организациями промышленности, млн. руб.		Удельный вес в общем объеме отгруженной продукции в %	
	2016г	2017г	2016г	2017г
	562,6	564,3	3,6	3,2

Объем отгруженной инновационной продукции вырос в 2017 г. по сравнению с 2016 г., однако удельный вес при производстве продуктов питания, напитков и табачных изделий снизился по сравнению с другими отраслями.

Таким образом, внедрение инноваций в данную область промышленности является одним из важнейших этапов увеличения эффективности деятельности предприятий. При реализации инновационной деятельности будут решены многие проблемы изготовления пищевой продукции. Внедрение в пищевое производство инновационных достижений обеспечивает переход к применению прогрессивных технологических процессов. Это главным образом отразится на безопасности продовольственного сырья и пищевой продукции. Повысится качество продуктов питания, что немаловажно для потребителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. ОЭСР, статистическое бюро Европейских сообществ. – М., 2010.
2. Промышленность Республики Беларусь. Статсборник. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>. – Дата доступа: 29.01.2019.

УДК 633.413(476.1)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Федоров В. Ю. – студент

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Минская область производит около 2 млн. т сахарной свеклы, что составляет 40% от республиканского валового сбора. Целью исследований является изучение эффективности выращивания сахарной свеклы в Минской области. Основные показатели производства и урожайности сахарной свеклы представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 – Показатели выращивания сахарной свеклы в Минской области

Наименование показателей	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Посевная площадь сахарной свеклы, тыс. га	36,5	37,7	39,6	38,5	38,9
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	418	412	316	423	508
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	1502	1545	1243	1624	1971

Таблица 2 – Урожайность сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях районов Минской области

Районы	Валовой сбор, тыс. т (2017 г.)	Урожайность сахарной свеклы, ц/га		
		2010 г.	2016 г.	2017 г.
Воложинский	83,552	342	345	332
Дзержинский	102,780	466	453	474
Клецкий	203,899	465	418	661
Копыльский	291,829	300	308	447
Минский	97,908	558	621	611
Молодечненский	90,322	354	516	425
Несвижский	338,059	485	520	622
Пуховичский	28,864	-	-	481
Слуцкий	308,543	389	452	553
Смолевичский	0,460	-	-	460
Солигорский	165,524	391	292	466
Столбцовский	163,242	394	428	544
Узденский	98,123	328	464	602
Всего Минская область	1973,104	400	420	522

Наибольшая урожайность сахарной свеклы получена сельскохозяйственными предприятиями Клецкого, Несвижского, Минского и Узденского районов – соответственно 661, 622, 611 и 602 ц/га.

Следует отметить, что в Минской области по данным ГИВЦ Минсельхозпрода 81 предприятие выращивает сахарную свеклу, из них 7 хозяйств имеют урожайность свыше 700 ц/га; 15 хозяйств – 600-700 ц/га; 28 хозяйств – 500-600 ц/га; 19 хозяйств – 400-500 ц/га; 9 хозяйств – 300-400 ц/га и 3 хозяйства получили урожайность сахарной свеклы менее 300 ц/га.

В таблице 3 проанализирована эффективность выращивания сахарной свеклы в лучших хозяйствах Минской области.

Таблица 3 – Эффективность производства сахарной свеклы в лучших хозяйствах Минской области за 2017 г.

Наименование хозяйства	Площадь, га	Урожайность, ц/га	Себестоимость 1 т, руб.	Выручка от реализации, тыс. руб.	Рентабельность, %
1. СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижский р-н	500	797,9	30	2893	132
2. СПК «Агрофирма «Лучники» Слуцкий р-н	280	770,7	35	1517	79,9
3. СПК «Подлесье-2003» Слуцкий р-н	440	768,5	49	2255	29,6
4. ОАО «Новая жизнь» Несвижский р-н	400	714,9	34	2016	76,4
5. СПК «Лазовичи» Клецкий р-н	315	714,6	39	1484	44,9
6. РУСП «Племзавод «Красная звезда» Клецкий р-н	750	702,1	48	3561	28,1
7. СПК «Кухчицы» Клецкий р-н	650	700,3	33	3147	86,2
8. СПК «17 сентября» Несвижский р-н	450	683,7	52	2144	20,7
9. ОАО «Несвижский райагросервис»	480	673,5	54	2211	23,7
10. ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат»	700	670	44	3143	38,5
11. СПК «Грицкевичи» Несвижский р-н	350	668,1	34	1846	37,6
12. СПК «Юшевичи» Несвижский р-н	450	655,1	48	2106	12,6
13. СПК «Великий Двор» Столбцовский р-н	300	650,4	41	1316	45,9
14. СПК «Наднеман» Узденский р-н	250	648,6	55	1252	27,1
15. СПК «Козловичи» Слуцкий р-н	601	643,3	51	2600	27,5
16. ОАО «Узденский райагросервис»	350	641,2	60	1721	23,1
17. РУСП «Э/б «Ганежицы» Слуцкий р-н	270	632,8	38	1222	64,2
18. СПК «Витко-Агро» Слуцкий р-н	150	625,3	43	635	42,4
19. СПК «Асилак» Узденский р-н	250	620,2	46	1197	65,1
20. СПК «Заостровечье» Клецкий р-н	100	617,1	41	409	44,0
21. СПК «Слуцкая нива» Слуцкий р-н	152	607,9	49	608	23,8
22. СПК «Городея» Несвижский р-н	384	602,5	55	1636	18,8

Наивысшая урожайность сахарной свеклы достигнута на предприятии СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района – 798 ц/га и рентабельность реализации свеклы составила 132%. Высокая рентабельность свеклы и у СПК «Агрофирма «Лучники» Слуцкого района

(79,9%), СПК «Кухчицы» Клецкого района (86,2%), ОАО «Новая жизнь» Несвижского района (76,4%) и др. В перечисленных хозяйствах урожайность сахарной свеклы составила свыше 700 ц/га.

УДК 631.3:334.784(476)(471)

ТЕХНИЧЕСКАЯ ОСНАЩЕННОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Халецкий К. В. – студент

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Важное условие организации эффективного сельскохозяйственного производства – оптимальное формирование и рациональное использование материально-технической базы сельского хозяйства.

Решение проблемы достижения продовольственной безопасности в ЕАЭС напрямую связано с уровнем технической оснащенности аграриев, модернизацией сельхозмашиностроения, становлением и развитием рынка сельскохозяйственной техники [1].

Целью исследования является изучение показателей технической оснащенности сельского хозяйства Беларуси и Российской Федерации.

Таблица – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь и Российской Федерации тракторами и зерноуборочными комбайнами

Наименование показателей	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
БЕЛАРУСЬ					
Наличие тракторов в с.х. организациях, тыс. шт.	43,8	42,0	43,6	41,3	40,4
Тракторооснащенность, шт. на 1000 га пашни	9	9	9	8	8
Наличие зерноуборочных комбайнов, тыс. шт.	11,6	11,1	10,5	9,9	9,5
Комбайнооснащенность, шт. на 1000 га зерновых	5	5	5	5	4
РОССИЯ					
Наличие тракторов в с.х. организациях, тыс. шт.	259,7	247,3	233,6	223,4	...
Тракторооснащенность, шт. на 1000 га пашни	3,6	3,5	3	3	3

Продолжение таблицы

Наличие зерноуборочных комбайнов, тыс. шт.	67,9	64,6	61,4	59,3	...
Комбайнооснащенность, шт. на 1000 га зерновых	3	2	2	2	2

Если в Беларуси тракторососнащенность в сельскохозяйственных предприятиях составляет 8 тракторов на 1000 га пашни, то в России – 3 трактора.

В динамике лет тракторососнащенность сельскохозяйственных организаций Беларуси снизилась на 11%, России – на 8,3%. Тракторососнащенность белорусского сельского хозяйства в 2,4 раза выше российского, но на порядок ниже, чем, например, в Германии, где она составляет 65 тракторов на 1000 га пашни, или США с тракторососнащенностью сельского хозяйства 26 тракторов на 1000 га пашни.

Согласно прогнозу индикативных показателей развития агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС по основным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия на 2017-2018 гг. в 2018 г. в сравнении с 2015 г. ожидается снижение удельных показателей обеспеченности основными видами сельскохозяйственной техники, несмотря на планируемое увеличение количества зерноуборочных комбайнов и в целом сохранения уровня количества тракторов.

Увеличение посевных площадей на 2,7% до 111,8 млн. га и ожидаемое наращивание производства основных видов растениеводческой продукции на фоне снижения показателей обеспеченности сельхозтехникой способствует возрастанию нагрузки на единицу техники и создает риски снижения уровня механизации сельского хозяйства.

Потребность сельского хозяйства в современных высокотехнологичных тракторах и комбайнах сегодня очень высока. Но большинство сельскохозяйственных предприятий – низкоприбыльные и приобретение дорогостоящей техники за счет собственных средств им не представляется возможным. Поэтому одним из основных механизмов обновления парка сельхозтехники – привлечение кредитных ресурсов коммерческих банков и лизинговых компаний.

В настоящее время главный акцент делается на поставку сельхозпроизводителям универсальных механизированных комплексов на базе тракторных агрегатов, которые позволяют минимизировать затраты сельскохозяйственного производства, эффективно осуществить полный цикл сельскохозяйственных операций и снизить сроки окупаемости приобретенной техники. Все эти факторы делают сельскохозяйственную технику производства ЕАЭС, несомненно, конкурентоспособной на территории ЕАЭС и странах СНГ и сохраняют ее доминирующие позиции на внутреннем агропромышленном рынке [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ производства (локализации) сельскохозяйственной техники в Евразийском экономическом союзе по видам производства. / Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2017 г. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Анализ%20локализации%20сельхозтехники%20в%20ЕАЭС.pdf. – Дата доступа: 28.01.2019.
2. Бутов, А. М. Рынок сельскохозяйственных машин, 2017 г. / А. М. Бутов // Национальный исследовательский университет, Высшая школа экономики, Центр развития. – 72 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data/2018/02/03/1163430452/Рынок%20сельскохозяйственных%20машин%202017.pdf>. – Дата доступа: 28.01.2019.

УДК 330.101

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО МЕТОДУ СЕГМЕНТИРОВАНИЯ B2B

Халымов Х. В. – магистрант

Научный руководитель – **Сударева О. О.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Внутренний рынок древесины на современном этапе экономического развития до сих пор формируется на территории Республики Беларусь. В качестве приоритетного направления развития процесса реализации древесины является ее реализация посредством ОАО «Белорусская универсальная торговая биржа».

Посредством применения маркетинговых приемов на предприятии лесной промышленности (ГЛХУ «Быховский лесхоз») возможно установление реальных и потенциальных потребительских и покупательских потребностей, а в дальнейшем – формирование конкретного покупательского спроса.

ГЛХУ «Быховский лесхоз» занимается реализацией товаров не только для конечного потребителя, но и для последующего производства. Подобная ситуация предполагает выявление целевых сегментов по методу сегментирования b2b. При использовании метода сегментирования необходимо предварительное установление критериев: среда (размер предприятия и его географическое положение), рабочие характеристики (технология, финансовые и технические ресурсы), методы совершения закупки (иерархия, центр закупки, отношения продавца и

покупателя, наличие политики закупок, критерии закупки), ситуационные факторы (срок исполнения заказа, применение товаров ресурсов и размер заказа).

В качестве универсального признака сегментирования ГЛХУ «Быховский лесхоз» выступает географический признак, включающий такие переменные, как величина региона, плотность и численность населения, климатические условия.

Характеристика целевой аудитории потребителей ГЛХУ «Быховский лесхоз» по методу сегментирования рынка b2b приведена в таблице.

Таблица – Методы сегментирования рынка b2b для характеристики целевой аудитории потребителей ГЛХУ «Быховский лесхоз»

Переменная	Примеры
Масштаб организации	Крупная
Отрасль	Лесная промышленность
Географическое местоположение	Локальна
Критерии выбора	Функциональная ценность, организация доставки, цена, статус
Структура закупочного центра	Простой
Процесс принятия решений	Продолжительный
Категория покупок	Рутинная повторная закупка, видоизмененная закупка
Организация закупок	Централизованная

Исходя из вышеизложенной характеристики целевой аудитории потребителей ГЛХУ «Быховский лесхоз», составим портрет целевой аудитории для рынка b2b.

Портрет клиента 1. Люди среднего возраста. Хорошо идут на контакт, воспринимают новую информацию, с Интернетом на «ты». Деньги на покупку получают из госбюджета, также могут тратить прибыль от оказания коммерческих услуг. Часто просят скидки, рады личным бонусам. Переговоры ведут по телефону, электронной почте или при личной встрече.

Портрет клиента 2. Представители мелких коммерческих организаций. Современные работники среднего и молодого возраста. Хорошо владеют программными продуктами, с Интернетом на «ты». Делают мелкие заказы, чем меньше объем заказа, тем больше претензий. Скидки просят всегда, бонусы их не интересуют. КATALOGI просят в печатном и электронном виде.

Таким образом, проведенное исследование целевой аудитории потребителей, согласно методу b2b, позволило установить, что потребители ГЛХУ «Быховский лесхоз» различны и обладают достаточными познаниями интернет-технологий, что позволяет опера-

тивно осуществлять заказы дерево-материала в ГЛХУ «Быховский лесхоз».

УДК 331.522.4:631.1(476.6)

ФАКТОРЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В КСУП «ГУДОГАЙ»

Шанчук М. М. – студент

Научный руководитель – **Сычевник А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обязательным условием рационального использования трудовых ресурсов в хозяйстве является его научная организация. Научная организация труда предусматривает применение наиболее современных приемов и методов выполнения операций, современных форм кооперации и разделения труда, наиболее рациональную расстановку людей в процессе производства.

При организации труда следует учитывать размер хозяйства, его специализацию и размещение, сезонный характер производственных процессов, относительно узкую направленность с/хозяйстве техники, трудоемкость возделывания отдельных культур. Опираясь на располагаемые при организации производства нужно обязательно учесть выше перечисленные факторы и это приведет к эффективности данного производства.

Во многом выбор рациональной формы организации зависит от руководителя. Руководитель должен решить такие задачи, как выбор оптимального размера хозяйства, сокращение количества подразделений, углубление специализации внутрихозяйственных подразделений, определить размер, количество и структуру вспомогательных производств с учетом параметров основного производства.

Следует опираться на наличное количество трудовых ресурсов, квалифицированный их состав, фондовооруженность работников и фондооснащенность хозяйства. И чтобы добиться высоких результатов, т. е. чтобы производство было прибыльным, рентабельным, в трудовом коллективе должна быть строгая дисциплина, иначе ни чего не получится.

Изучая состояние, обеспеченность и использование трудовых ресурсов в КСУП «Гудогай» следует отметить основные моменты. В

структуре трудовых ресурсов наблюдается резкое снижение количества занятых в сельскохозяйственном производстве.

Учитывая проанализированную информацию, можно смело сделать вывод о неэффективности использования трудовых ресурсов в КСУП «Гудогай», что влечет за собой убыточность производства сельскохозяйственной продукции.

Для улучшения сложившейся ситуации следует применять описанные выше меры по улучшению использования трудовых ресурсов в производстве сельскохозяйственной продукции. Планировать дальнейшую деятельность и учитывать ошибки, допущенные в прошлом.

Нужно учесть существующие недостатки и промахи и постепенно восстанавливать производство в хозяйстве. При этом следует опираться на имеющиеся ресурсы и использовать их наиболее рационально. Обязательно нужно учитывать состояние рынка производимой продукции и искать новые пути ведения хозяйства.

А непосредственно внутри хозяйства следует предпринять следующие меры: более интенсивно использовать трудовые ресурсы, применять совершенные формы организации трудовых проектов, заниматься повышением уровня квалификации кадров, укрепить трудовую дисциплину с помощью совершенствования материальной заинтересованности.

Все эти мероприятия при их умелом использовании восстановят производства в хозяйстве КСУП «Гудогай» и будут способствовать росту производства продукции, получению прибыли и высокому уровню занятости населения в хозяйственной деятельности данного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А. С. Экономика предприятия: Учебное пособие в 2-ух частях / А. С. Головачев. – Мн.: Выш. шк., 2008. – Ч. 2: Экономика предприятия. – 2008. – 464 с.
2. Золотогор, В. Г. Экономика: Энциклопедический словарь / В. Г. Золотогор. – 2-е изд., стереотип. – Мн.: Книжный дом, 2004. – 720 с.

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ

Шестакович Д. Ю. – магистрант

Научный руководитель – **Шестакович Н. К.**

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

Нынешний этап экономического развития страны в целом и регионов в частности требует поиска факторов, способных послужить катализаторами дальнейшего социально-экономического роста. Действительно, в настоящее время все острее встает вопрос нехватки бюджетных ресурсов для финансирования государственных задач, а это обуславливает необходимость поиска путей комплексного решения социально-экономических проблем. Так, на 2019 г. кредитование государственных программ и мероприятий предусмотрено в объеме 800 млн. руб., что на 35,5% ниже уровня прошлого года.

Сложившиеся экономические условия как на мировом рынке, так и на внутринациональном особо требовательны к развитию и внедрению инноваций, что, в свою очередь, затруднительно и даже невозможно без привлечения достаточного объема инвестиционных ресурсов, как национальных, так и иностранных, как государственных, так и частных. Одну из ключевых ролей в данном случае играет процесс создания благоприятных условий для привлечения, аккумулирования и эффективного использования инвестиций.

Следует отметить, что Республика Беларусь обладает целым рядом факторов, предопределяющих инвестиционную привлекательность страны для потенциальных иностранных контрагентов. К таковым относятся: выгодное географическое положение территории, а также, развитость транспортной инфраструктуры, возможность свободного перемещения товаров в рамках таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, не менее важным фактором является заинтересованность высших органов государственной власти в привлечении инвестиций в страну.

Так, главной целью развития страны на 2016-2020 гг. в программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. обозначено повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития.

В конечном итоге, именно инвестиции в реальный сектор эконо-

мики и человеческий капитал являются основой развития экономики знаний, внедрения новых технологий, повышения производительности труда и в конечном итоге качества жизни людей.

Рассмотрев показатели темпа роста ВВП и сумм инвестиций в основной капитал, рассчитанные к уровню предыдущего года в сопоставимых ценах (таблица), было отмечено существование определенной зависимости между этими двумя величинами, а расчет модели парной линейной регрессии подтвердил данные предположения.

Таблица – Динамика темпа роста основных показателей инвестиционной деятельности, %

Темп роста	Годы											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	109,4	110,0	108,6	110,2	100,2	107,7	105,5	101,7	101,0	101,7	96,2	97,4
инвестиций в основной капитал	120,0	132,2	116,2	123,5	104,7	115,8	117,9	88,3	109,3	94,1	81,2	82,6

Полученное уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$y = 0,2708x + 75,119, R^2 = 0,8267$$

Высокое значение коэффициента детерминации свидетельствует о качестве модели и показывает, что 82,67% наблюдений зависимой переменной (ВВП) можно объяснить моделью линейной регрессии. Величина коэффициента при независимой переменной показывает, что при изменении темпа роста величины инвестиций в основной капитал на 1% произойдет ускорение темпа роста ВВП на 0,2708 п. п.

Все это говорит о необходимости дальнейшего приложения максимальных усилий для привлечения инвестиций в экономику республики. В условиях дефицита внутренних источников важнейшая роль должна отводиться привлечению прямых иностранных инвестиций. Интеграция белорусских субъектов хозяйствования в производственно-инвестиционные цепочки ведущих мировых компаний позволят повысить технологический уровень бизнеса и создать новые рабочие места.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, пред. редкол. И. В. Медведова. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2017.
2. Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/Programma-2020.pdf>. – Дата доступа: 20.01.2018.

ЛАБОРАТОРНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ЭЛЕМЕНТ СМК В ОАО «ГРОДНЕНСКАЯ ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА»

Шибут А. Н. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В рамках управленческого подхода производство табачных изделий, как и любого другого товара, в современных условиях подпадает под регулирование системы менеджмента качества (СМК). Исходя из специфики товара, а также особенностей производственного процесса, при производстве сигарет используется даже более серьезные процедуры контроля. Целью нашего исследования являлось изучение системы лабораторного сопровождения системы СМК в ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман» (далее ОАО «ГТФ»).

Для создания уверенности у потребителя, что фабрика имеет условия и принимает меры для выпуска продукции, соответствующей обязательным требованиям, с 2003 г. внедрена и сертифицирована система менеджмента качества. Последний раз сертификация СМК ОАО «ГТФ» осуществлена органом по сертификации РУП «БелГИМ» в 2018 г. (подтверждение осуществляется раз в три года) и удостоверяла, что разработка и производство сигарет с фильтром и сигарет без фильтра соответствуют требованиям СТБ ISO 9001-2015.

Лаборатория по контролю производства ОАО «ГТФ» соответствует критериям национальной системы аккредитации Беларуси и аккредитована на соответствие требованиям СТБ ИСО/МЭК 17025, что подтверждено аттестатом аккредитации сроком действия до 2019 г.

Руководящий и технический персонал лаборатории обладает полномочиями и ресурсами, необходимыми для поддержания и улучшения системы менеджмента лаборатории. Персонал лаборатории в своей работе руководствуется политикой в области качества, функции и обязанности определены в матрице распределения ответственности Руководства по качеству лаборатории и должностными инструкциями. Технический персонал имеет соответствующее образование, профессиональную подготовку и опыт, необходимый для качественного выполнения возложенных на него обязанностей. В лаборатории периодически осуществляется техническое обучение персонала. С 2015 г. проводятся межлабораторные сличительные испытания по показателям безопасности сигарет (смола, никотин, угарный газ).

Лаборатория располагает достаточными площадями. Технические требования к условиям проведения испытаний соответствуют требованиям ТНПА и санитарно-гигиеническим нормам.

Все оборудование по графику проходит своевременную аттестацию (поверку) и зарегистрировано в Государственном реестре средств измерений Республики Беларусь.

Все виды контроля осуществляются согласно «Схемы лабораторного контроля сырья, материалов и готовой продукции»: входной контроль сырья и материалов (табачное сырье, бумажные материалы, фильтропалочки ацетатные), контроль в процессе производства (визуальная оценка и оценка физических параметров сигарет), приемочный контроль по оценке внешнего вида, физических параметров и показателям безопасности (содержание смолы, никотина, угарного газа).

Методы испытаний табачной продукции и материалов, используемых при ее производстве, соответствуют требованиям межгосударственных стандартов и Директивы 2001/37/ЕС. Некоторые из них:

- отбор проб сигарет по ГОСТ 31632-2012 (ИСО 8243) «Сигареты. Отбор проб»;

- определение смолы по ГОСТ 30571 –2003 (ИСО 4387) «Сигареты. Определение содержания влажного и не содержащего никотин сухого конденсата (смолы) в дыме сигарет с помощью лабораторной курительной машины»;

- определение никотина по ГОСТ 30570-2003(ИСО 10315) «Сигареты. Определение содержания никотина в конденсате дыма. Метод газовой хроматографии»;

- определение монооксида углерода (угарного газа) по ГОСТ 31630-2012 (ИСО 8454) «Сигареты. Определение содержания монооксида углерода в газовой фазе сигаретного дыма с помощью недисперсного инфракрасного (NDIR) анализатора»;

- оценка физических показателей сигарет, влажность табака в сигаретах, оценка внешнего вида по ГОСТ 3935-2000 «Сигареты. Общие технические условия».

Табачные изделия подлежат обязательному подтверждению соответствия, на каждую марку сигарет Гродненским ЦСМС выдается сертификат соответствия.

Таким образом, лабораторный контроль является важным элементом СМК, осуществляется на высоком современном уровне и позволяет гарантировать производство качественной конкурентоспособной продукции.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шкода В. В. – студентка

Научный руководитель – **Шандракова М. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Продовольственная безопасность – состояние экономики, при котором независимо от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов жителям на всей территории гарантируется доступность к продовольствию в количестве, необходимом для активной, здоровой жизни, а также создаются социально-экономические условия для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне. Продовольственная безопасность считается достигнутой при наличии для всех людей постоянной физической, социальной и экономической доступности достаточного количества безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни.

Целью работы является изучение продовольственной безопасности Республики Беларусь, системы правовых и организационных мер достижения продовольственной безопасности.

Данная статья написана при помощи индукционного метода познания. При написании использовались электронные ресурсы, частные мнения научных деятелей, освещающих данную тему.

Продовольственную безопасность может гарантировать только сильная аграрная экономика. Для Республики Беларусь продовольственная безопасность является условием сохранения благоприятной конъюнктуры внутреннего продовольственного рынка, обеспечивающего необходимый уровень снабжения населения страны и эффективное развитие внешнеторговых продовольственных связей. На данный момент Беларусь переходит на новый уровень решения задач продовольственной безопасности. Основой действующей системы обеспечения продовольственной безопасности до настоящего времени являлась концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, одобренная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г., № 252. Основные ее положения и критерии в значительной степени реализованы, а подходы и механизмы требуют совершенствования с учетом новых условий, целей и за-

дач. В настоящее время Беларусь полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии, однако допускает на национальный рынок до 15% импортной продукции.

Что касается правовых и организационных мер достижения продовольственной безопасности Беларуси, то фундаментальной основой данных мер является нормативная правовая база включающая концепцию, стратегию, доктрину и программу продовольственной безопасности, а также следующие законы РБ: «О продовольственной безопасности», «О безопасности питания», «О развитии агропромышленного комплекса», «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека».

Не так давно правительством была утверждена Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. Соответствующее решение закреплено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 года № 962. В Доктрине выделены главные критерии достижения цели по развитию национальной продовольственной безопасности до 2030 г.

Стратегическая цель национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. – повысить уровень обеспеченности населения и доступность качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства, а также создания социально-экономических условий для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне.

Таким образом, для Республики Беларусь продовольственная безопасность является условием поддержания благоприятного положения внутреннего продовольственного рынка, которое обеспечивает необходимый уровень снабжения населения страны продовольствием на уровне медицинских норм, а также эффективное развитие внешнеторговых продовольственных связей. Важной задачей для Беларуси является поддержание высокого уровня самообеспечения, усиливая при этом мониторинг факторов и потенциальных угроз продовольственной безопасности, упреждая их негативное влияние. Также весомой задачей является обеспечение гарантированного уровня экономической и физической доступности продуктов питания для всех категорий населения на всей территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a99>. – Дата доступа: 10.12.2018.
2. Продовольственная безопасность: угрозы и их упреждение / З. М. Ильина [и др.]; Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск, 2008. – 135 с.

УДК 631.15:658.155(476.1)

ГЛАВНЫЕ НЕДОСТАТКИ В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО ИМ. СКВОРЦОВА И МАЙОРОВА СТАРОДОРОЖСКОГО РАЙОНА

Шуманский Д. И. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Успех каждого сельскохозяйственного предприятия заключается в грамотной организации труда, в обновлении основных средств, в контроле за качеством и мотивации при правильном и хорошем выполнении рабочего процесса.

У сельскохозяйственных организаций имеются долги. Чаще всего долги формируются из приобретения оборотных фондов, неурожая и гибели скота. Также есть проблемы в малой численности населения в деревнях, что ухудшает подбор персонала. Проследим задолженность сельскохозяйственных организаций за последние шесть лет (таблица 1).

Таблица 1 – Долговая нагрузка и проблемные активы в сельскохозяйственных организациях за 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Доля проблемных активов	7,6	10,4	9,1	9,6	34,7	21,8
Долговая нагрузка	59,1	65,4	50,7	54,6	47,0	30,0

Доля проблемных активов сельскохозяйственной отрасли оставалась на довольно высоком уровне. Этот факт свидетельствует об устойчиво неудовлетворительном состоянии ряда предприятий данной отрасли.

Сумма кредиторской задолженности (с вычетом дебиторской) у ОАО им. Скворцова и Майорова составляет 1171 тыс. руб., что говорит нам о небольшом долге предприятия перед кредиторами.

Коэффициент специализации предприятия равен 0,58, что говорит о высоком уровне специализации. Предприятие имеет молочно-мясное направление.

Следует рассмотреть основные показатели эффективности производства в 2017 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели эффективности производства в 2017 г.

Вид продукции	Товарная продукция, т	Себестоимость реализации прод., тыс. руб.	Денежная выручка, тыс. руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
Зерно	1465,0	284,00	291,00	7,00	2,46
Рапс	85,00	49,00	57,00	8,00	16,33
Прочая продукция по растениеводству	-	25,00	34,00	9,00	36,00
Итого по растениеводству	-	358,00	382,00	24,00	6,70
Молоко	3711,00	1714,00	2225,0	511,00	29,81
Прирост жив. массы КРС	103,00	447,00	125,00	-322,0	-72,04
Собственное производство	-	157,00	28,00	-129,0	-82,17
Итого по животноводству	-	2318,00	2378,0	60,00	2,59
Всего по хозяйству	-	2676,00	2760,0	84,00	3,14

Мясо является убыточным, его рентабельность составила - 72,04%. Это связано с тем, что в хозяйстве выращивают скот молочного направления, мясо получается в связи с выбраковкой скота. Также убыточным является собственное производство в связи с тем, что производится не с целью реализации, а для внутривозвращенного использования.

Главными недостатками в работе данного хозяйства являются малая механизация производства и недостаток в инвестициях и трудовых ресурсах, что сказывается на производственных процессах. Чтобы уменьшить влияние этих негативных факторов, необходимо прибегнуть к стимулированию трудящихся для привлечения квалифицированных кадров. Увеличить рентабельность продукции можно с помощью улучшения ее качества за счет внедрения новых приемов производства продукции и контроля за выполняемым процессом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты и документация ОАО им Скворцова и Майорова.
2. Нацбанк: долги госпредприятий (ТҮТ) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by>. – Дата доступа. 27.01.2019.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО ИМ. СКВОРЦОВА И
МАЙОРОВА СТАРОДОРОЖСКОГО РАЙОНА**

Шуманский Д. И. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе с внедрением все более производительной техники и передовых технологий увеличиваются возможности по развитию организаций.

Перспективной отраслью предприятия является животноводство. В 2017 г. организация имела 2030 голов коров и 4354 головы молодняка, т. е. 4642 условные головы. В том же году среднесуточный прирост живой массы КРС составил 474 г, что на 22,4% выше прошлогоднего. Среднегодовой удой 3529 кг. Наибольший удельный вес в структуре посевов занимают кормовые культуры – 68%. Анализируя структуру товарной продукции, следует отметить, что продукция животноводства составляет 86,6%. Доля товарной продукции растениеводства занимает 13,4% от общего объема.

Можно выделить ключевые факторы, которые могут повысить конкурентоспособность продукции, производимой на предприятии ОАО им. Скворцова и Майорова Стародорожского района. Таковыми являются:

1. Близкое расположение предприятия к железнодорожной станции, что позволяет доставлять концентраты, технику и другие дорогостоящие устройства и вещества с наименьшими затратами на транспортировку. Появляется возможность реализации продукции по более низким ценам. Однако организация этим не пользуется и объясняет это небольшими объемами производства.

2. Относительно недалекое расположение горнодобывающей и перерабатывающей промышленности (Старобинские месторождение), которое находится в 24 км от административного здания, что позволяет предприятию закупать минеральные удобрения без посредников и отгрузчиков.

3. ОАО им. Скворцова и Майорова находится на стыке Слуцкой и Стародорожской области, на нем сконцентрировано большое количество деревень и поселков, что сказывается на кадровом потенциале организации и тесном сотрудничестве с другими сельскохозяйствен-

ными организациями.

4. В г. п. Уречье, что находится в 10 км от административного здания, находится организация по переработке рыбы в различные виды кормов (ООО «Техмашконтакт»). Сотрудничество с данной организацией позволит дополнительно улучшить кормовую базу. Наличие различных заводов (кирпичный завод в 15 км, завод силовой гидравлики в 12 км и др.) могут помочь модернизировать и оснастить предприятие необходимым оборудованием.

5. На территории хозяйства имеются несколько водоемов, которые оказывают благоприятное воздействие на растения в засушливый период. Данная местность ранее была заболочена, что благоприятно сказывается на плодородии почвы.

6. В будущем хозяйство планирует производство чечевицы и ягод смородины. Планируется ввести новый почвенно-обрабатывающий агрегат, который увеличит прибыль предприятия и уменьшит напряженность труда.

В ОАО им. Скворцова и Майорова существуют огромные перспективы для дальнейшего развития, но из-за недостаточного финансирования предприятию приходится работать, используя имеющиеся ресурсы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты и документация ОАО им Скворцова и Майорова
2. Гончарук, В. А. Влияние микроудобрений на урожайность и качество маслосемян подсолнечника на дерново-подзолистой супесчаной почве /Автореферат: 2018 – 25.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Республика. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Республика. Беларусь», 2017. – 233 с.

УДК 336.221.24(476)

НАЛОГОВАЯ БАЗА НДС: КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НОВОЙ РЕДАКЦИИ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шунто Е. В. – студент

Научный руководитель – **Давидович Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Актуальность темы обусловлена тем, что налог на добавленную стоимость считается одним из самых сложных налогов, существующих в налоговой системе нашего государства. Однако он является весьма

важным налогом, формирующим доходы бюджета.

С 1 января 2019 года вступила в силу новая редакция Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК). Рассмотрим основные изменения в определении налоговой базы НДС в 2019 г.

1. В новой редакции НК уточнено, что налоговая база увеличивается на суммы, фактически полученные (причитающиеся к получению) в виде процентов (платы) за пользование коммерческим займом, предоставленным продавцами товаров (работ, услуг) в виде отсрочки или рассрочки оплаты отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг).

2. В НК включены положения Указа Президента Республики Беларусь от 25.01.2018 № 29 «О налогообложении», устанавливающие порядок определения налоговой базы НДС в ситуации, когда величина обязательства по договору (сумма белорусских рублей эквивалентная иностранной валюте):

- определяется по курсу Нацбанка на день оплаты;
- будет определяться не по курсу Нацбанка на день оплаты или будет определяться по курсу Нацбанка, но не на день оплаты.

Данный порядок также предусматривает механизм корректировки налоговой базы у продавца в сторону уменьшения в зависимости от даты подписания покупателем ЭСЧФ.

3. В новой редакции НК предусмотрены структурирование и уточнение порядка определения налоговой базы НДС:

- по договорам лизинга;
- договорам аренды;
- договорам безвозмездного пользования;
- при реализации товаров по фиксированным розничным ценам;
- по давальческой переработке.

4. Налоговая база при отгрузке (возврате) тары, которая признана возвратной тарой, определяется:

- продавцом товара как стоимость такой тары при ее отгрузке покупателю товара;
- покупателем товара как стоимость такой тары при ее возврате продавцу товара.

Возвратная тара – тара, стоимость которой не включается в цену реализации отгружаемых в ней товаров и которая подлежит возврату продавцу товаров на условиях и в сроки, установленные договором или законодательством.

До 2019 г. при реализации приобретенной многооборотной тары налоговая база НДС определялась как положительная разница между ценой ее реализации и ценой приобретения.

5. Установлены особенности определения налоговой базы при реализации имущества должника в рамках исполнительного производства.

Так, налоговая база НДС при реализации имущества должника в рамках исполнительного производства, включая передачу имущества должника взыскателю, определяется должником:

- при реализации имущества должника покупателю как сумма денежных средств от реализации имущества должника, подлежащая зачислению на счет органа принудительного исполнения;

- при оставлении имущества должника за взыскателем как определяемая в соответствии с Законом Республики Беларусь от 24.10.2016 № 439-З «Об исполнительном производстве» стоимость имущества должника, по которой оно оставляется за взыскателем.

6. Конкретизировано, что налоговая база при реализации генподрядчиками строительных и (или) проектных работ, выполненных с участием субподрядчиков, определяется как стоимость работ согласно договору, заключенному между заказчиком и генподрядчиком. До 2019 г. налоговая база НДС по таким работам определялась подрядчиком как стоимость выполненных работ, включающая стоимость работ, выполненных субподрядчиками.

Таким образом, в новой редакции НК предусмотрена редакционная правка определения налоговой базы НДС по таким работам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс-2019: семь ключевых изменений в отношении объекта обложения НДС [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.gb.by/aktual/nalogooblozhenie/nalogovyi-kodeks-2019-sem-klyuchevykh-iz>. – Дата доступа: 10.01.2019.

УДК 339.543.62(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СЭЗ «ГРОДНОИНВЕСТ»

Эйсмонт А. А. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

РБ создает благоприятные условия для иностранных инвесторов. Инвестиции могут осуществляться посредством создания компании или приобретения долей существующих компаний, строительства или приобретения объектов недвижимости и в иных формах. Для осуществления инвестиционных проектов принят ряд нормативных пра-

вовых актов, предусматривающих льготы и преференции для инвесторов, реализующих инвестиционные проекты по созданию новых предприятий и производств, новых рабочих мест в малых и средних городских поселениях с привлечением различных источников финансирования, в т. ч. иностранных [1].

Свободная экономическая зона (СЭЗ) «Гродноинвест» создана в 2002 г. и представляет собой территорию Гродненской области площадью 4195,04 га, на которой в отношении резидентов СЭЗ действует специальный правовой режим для осуществления инвестиционной и предпринимательской деятельности.

Целью создания СЭЗ «Гродноинвест» является содействие социально-экономическому развитию Гродненской области, привлечению инвестиций в создание и развитие экспортно-ориентированных производств. Развитием СЭЗ «Гродноинвест» занимается Государственное учреждение «Администрация свободной экономической зоны «Гродноинвест», которое подотчетно Совету Министров РБ и выполняет следующие функции:

- предоставляет в аренду резидентам СЭЗ земельные участки;
- выступает заказчиком по проектированию и строительству объектов производственной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры в границах СЭЗ;
- осуществляет государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- заключает (продлевает) договоры об условиях деятельности в СЭЗ и осуществляет контроль за их выполнением;
- принимает решения о регистрации и лишении статуса резидента СЭЗ;
- орган управления специальным туристско-рекреационным парком «Августовский канал».

Более чем за 15 лет деятельности СЭЗ «Гродноинвест» стала ключевой площадкой для развития бизнеса в Гродненской области. Сегодня резидентами СЭЗ является 74 предприятия в сфере деревообработки и мебельного производства, машиностроения и металлообработки, пищевой и легкой промышленности, сельского хозяйства, логистики с объемом производства свыше \$1,4 млрд. Они формируют четверть всего производства региона, третью часть – экспорта. Свои средства в реализацию проектов вложили инвесторы из 41 страны мира.

Для резидентов СЭЗ действует специальный правовой режим, который включает в себя налоговые и таможенные преференции, позволяющие до 40% сократить издержки по инвестиционному проекту.

В Гродненской области в 2019 г. будет реализовано множество

инвестиционных проектов. В программе развития Гродненской области на 2016-2020 гг. деревообработка стала одним из ключевых направлений. Реализованы крупные инвестиционные проекты. В 2015 г. введен в эксплуатацию завод по производству плиты МДФ в ОАО «Мостовдрев». В 2013-2017 гг. также реализован проект австрийской компании «Кроноспан» в Сморгони по созданию крупного деревообрабатывающего предприятия. За этот период австрийской компанией было вложено более 500 млн. долларов прямых иностранных инвестиций в экономику региона и еще порядка 200 млн. долларов она инвестирует в течение 2018-2019 гг. В этом году завершатся проекты по созданию двух фабрик в Щучинском и Гродненском районах, где будут выращивать шампиньоны. Одно из этих предприятий появится в районе щучинской деревни Давлюдовщина. Строится цех по выращиванию шампиньонов площадью около 7 тыс. м², котельная на природном газе. Здесь в год планируется производить 2,2 тыс. т грибов. Завершаются строительные работы по возведению свиноводческого комплекса в Слонимском районе около д. Шиганы. Крупный проект реализует белорусско-датское ИООО «Белдан» и т. д. [2].

Таким образом, Гродненская область является привлекательной для инвесторов благодаря выгодному географическому расположению на границе двух крупнейших экономических союзов, современной развитой инженерной и транспортной инфраструктуре, высокому научному потенциалу и доступу к квалифицированным кадрам. Важным также является то, что для резидентов СЭЗ «Гродноинвест» действует специальный правовой режим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гродненское отделение Белорусской торгово-промышленной палаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grotpp.by/>. – Дата доступа: 16.01.2019.
2. Официальный сайт Гродненского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// region.grodno.by/](https://region.grodno.by/). – Дата доступа: 16.01.2019.
3. Официальный сайт СЭЗ «Гродноинвест» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grodnoinvest.by/>. – Дата доступа: 16.01.2019.

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Юзвук Е. Д., Айсенуберу Д. Э. – студенты

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь в 2017 г. в мясном скотоводстве было задействовано 4302 тыс. голов крупного рогатого скота. Создано 188 отдельных ферм мясного скота. Племенной работой в животноводстве в Республике Беларусь в настоящее время занимаются 56 племенных хозяйств по молочному скотоводству, 29 – по специализированному мясному скотоводству. Племпредприятиями областей накоплены большие запасы (более 1,3 млн. доз) спермы мясных пород скота, что дает возможность получения до 500 тыс. телят. Кроме того, в Республике по итогам 2017 г. насчитывается 78 комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, причем 16 из них находится в Гродненской области, которые обеспечивают 324,1 тыс. скотомест и содержат 288,4 тыс. гол. скота от отрасли молочного [1]. Однако до сих пор производство мяса крупного рогатого скота от отрасли молочного скотоводства – убыточно. Это обусловлено высокой себестоимостью производства, которая существенно влияет на сумму прибыли, уровень рентабельности, платежеспособности предприятия. Выявление резервов снижения себестоимости помогает многим предприятиям избежать банкротства, что обуславливает и актуальность выбранной темы [2].

При калькулировании себестоимости продукции мясного скотоводства затраты классифицируются по следующим статьям:

- 1) материальные ресурсы, используемые в производстве, в т. ч.:
 - средства защиты животных (биопрепараты, медикаменты, дезинфицирующие средства);
 - нефтепродукты;
 - корма;
 - работы и услуги сторонних организаций (в т. ч. услуги по техобслуживанию животноводства, искусственному осеменению животных, водоснабжению ферм и т. д.);
 - топливо и энергия на технологические цели;
- 2) оплата труда работников (доярок, скотников, бригадиров, телятниц и т. д.);

- 3) отчисления на социальные нужды (страховые взносы);
- 4) содержание основных средств;
- 5) работы и услуги вспомогательных производств;
- 6) налоги, сборы и другие платежи;
- 7) прочие затраты;
- 8) потери от падежа животных;
- 9) общепроизводственные расходы;
- 10) общехозяйственные расходы;

Можно предложить следующие пути снижения себестоимости животноводческой продукции:

- повышение производительности труда;
- увеличение производства продукции за счет интенсификации, концентрации и специализации производства, повышения продуктивности животноводства при одновременном улучшении качества продукции;
- экономичное и более рациональное использование материальных ресурсов;
- повышение эффективности использования средств труда;
- упрощение структуры управления;
- ликвидация потерь от брака и устранение производственных расходов [3].

Для того чтобы обеспечить дальнейший рост уровня рентабельности, необходимо увеличивать среднесуточный прироста за счет сбалансированности кормления, снижать себестоимость производства за счет использования собственных кормов, а также проведения квалифицированной селекционно-племенной работы и совершенствования технологии выращивания и откорма.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа 26.01.2019 г.
2. Коваленко, Н. Я. Экономика сельского хозяйства: учебник для академического бакалавриата / Н. Я. Коваленко [и др.]; под ред. Н. Я. Коваленко. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 406 с.
3. Пестис, М. В. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота в Гродненской области: монография / М. В. Пестис, Т. И. Еремеевич, П. В. Пестис. – Гродно: ГТАУ, 2011. – 163 с.

УДК 633.63(476.6)

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Юрченко А. С. – студентка

Научный руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

СПК «Прогресс-Вертелишки» – довольно крупная современная сельскохозяйственная организация, обладающая мощным производственным потенциалом. Отличительной особенностью СПК является многопрофильность производственно-экономической работы в растениеводстве и животноводстве. Кроме того, в хозяйстве получила развитие переработка растительного и животного сырья, реализация продуктов переработки на внутреннем рынке.

В структуре выручки сельскохозяйственной продукции СПК «Прогресс-Вертелишки» реализация сахарной свеклы занимает третье место после продукции выращивания и откорма, и производства молока, тем самым определяя специализацию хозяйства как мясомолочная с развитым свекловодством. Такое производственное направление оправдано с точки зрения эффективности сахарной свеклы, которая среди всех прочих видов сельскохозяйственной продукции предприятия имеет наивысшую рентабельность – 105,3% в 2017 г.

На протяжении пяти последних лет площадь посевов сахарной свеклы в хозяйстве не изменяется и составляет 600 га. Урожайность культуры с 2013 г. выросла с 754,3 до 841,2 ц/га в 2017 г. Однако из-за сильной засухи в 2015 г. урожайность свеклы сократилась до 495,7 ц/га. По этой причине в 2015 г. с полей СПК «Прогресс-Вертелишки» собрали на половину меньше корнеплодов, чем в предыдущие годы. Производство сахарной свеклы в хозяйстве представляет собой трудоемкий процесс, на 1 га посева сахарной свеклы в хозяйстве затрачивается 61,67 чел.-ч, а для производства 1 ц продукции – 0,073 чел.-ч. Эти показатели на 26 и 17% соответственно выше, чем в среднем по Гродненскому району. Затраты на производство продукции отражаются в ее себестоимости. Полная себестоимость культуры в 2017 г. выросла до 1690 тыс. руб., что выше уровня 2013 г. в 2,1 раза. Данный рост связан с увеличением цен на закупку семенного материала и удобрений. В доленом отношении значительный рост затрат наблюдается по таким статьям затрат, как затраты на удобрения и средства защиты растений – с 43,0 до 53,8%. Средняя цена реализации в 2013-2017 гг. вырос-

ла на 192,8%, в связи с чем уровень полученной прибыли в расчете на 1 ц продукции увеличился с 1,82 руб. в 2013 г. до 3,53 руб. в 2017 г., что привело к росту рентабельности до 105,3%.

Таблица – Сравнительная оценка эффективности производства сахарной свеклы в СПК «Прогресс-Вертелишки» и в Гродненском районе, 2017 г.

Показатели	СПК «Прогресс-Вертелишки»	Гродненский район	СПК в % к району
Урожайность, ц/га	841,2	831,7	101,1
Уровень производства, ц/100 га пашни	6125	2693	227,4
Себестоимость 1 ц продукции, руб.	3,0	3,6	83,3
Затраты труда на 1 га, чел.-ч/га	61,67	48,91	126,1
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч/ц	0,07	0,06	116,6
Цена реализации, руб./ц	6,88	6,95	98,9
Себестоимость реализ. продукции, руб./ц	3,35	3,99	83,9
Прибыль от реализ. на 1 ц, руб./ц	3,53	2,97	X
Прибыль от реализ. на 1 га, руб./га	2966,7	2466,9	X
Рентабельность, %	105,3	74,4	X

Из данных таблицы видно, что себестоимость 1 ц сахарной свеклы в СПК «Прогресс-Вертелишки» на 0,6 руб. ниже, чем в среднем по району, в то время как затраты труда на 1 га продукции и 1 ц продукции значительно выше. В свою очередь, цена реализации единицы продукции в СПК «Прогресс-Вертелишки» ниже на 0,07 руб., чем в среднем по району, при этом рентабельность реализации составила 105,3%, в то время как по району – 74,4%.

Можно предположить, что в перспективе СПК «Прогресс-Вертелишки» останется в числе лидеров сельскохозяйственных предприятий Гродненщины, а его опыт в производстве сельскохозяйственной продукции, в т. ч. и сахарной свеклы, будет перенят другими хозяйствами.

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
СВЕКЛОСАХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Юрченко А. С. – студентка

Научный руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Состояние и развитие отечественной сахарной промышленности определяется четырьмя предприятиями отрасли: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат». На долю этих предприятий приходится 100% производства сахара в Республике Беларусь.

ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» стало единственным предприятием белорусской сахарной отрасли, которое в 2017 г. показало чистую прибыль. Остальные заводы были убыточными.

Чистая прибыль комбината упала на 63,9% до 7,5 млн. руб. Несмотря на падение цен, предприятие лишь незначительно снизило выручку. Она уменьшилась на 2,1% до 228,99 млн. руб. Себестоимость при этом увеличилась на 7,8% до 202,5 млн. руб.

Прибыль от реализации при этом уменьшилась в три раза до 10,4 млн. руб.

ОАО «Жабинковский сахарный завод» в 2017 г. зафиксировало 3 млн. руб. чистого убытка. В 2016 г. предприятие показало 2,2 млн. руб. чистой прибыли.

Выручка завода в прошлом году сократилась на 16% до 164 млн. руб. Предприятие получило валовую прибыль в размере 16,7 млн. руб. и прибыль от реализации в 4,46 млн. руб. Показатели сократились на 64,5 и 87,3% соответственно.

ОАО «Городейский сахарный комбинат» закончило 2017 г. с чистым убытком в размере 26,75 млн. руб. В 2016 г. предприятие показало 8,4 млн. руб. чистой прибыли.

ОАО «Городейский сахарный комбинат» на фоне снижения мировых цен на сладкий продукт, а также локального кризиса перепроизводства в рамках ЕАЭС снизил выручку в 2017 г. на 6,9% до 262,3 млн. руб. Себестоимость реализованной продукции при этом выросла на 7,2% до 243 млн. руб. Прибыль от реализации упала на 88,5% до 4,5 млн. руб.

ОАО «Скидельский сахарный комбинат» завершило прошлый год с убытками.

Чистый убыток комбината составил в 2017 г. 18,55 млн. руб. против чистой прибыли в 156 тыс. руб. в 2016 г.

Убыток зафиксирован на фоне снижения выручки от реализации. Она уменьшилась на 10,4% до 178,6 млн. руб. Предприятием была получена прибыль от реализации в размере 19 млн. руб., однако всю ее «съели» проценты по кредитам, а также убытки от курсовых разниц.

Обязательства комбината по долгосрочным кредитам и займам на 31 декабря 2017 г. выросли на 41,4% до 126,58 млн. руб. в сравнении с окончанием прошлого года.

Падение выручки заводов можно связать со снижением цен на сахар на основном экспортном рынке, в России, обусловленным перепроизводством сладкого продукта в рамках не только РФ, но и ЕАЭС и СНГ.

В 2017 г. в России и ЕАЭС разразился кризис перепроизводства. В РФ было произведено 6,5 млн. т сахара. Впервые заводы этой страны обошлись без импортного тростникового сырья. Цены на сахар сильно упали.

Ситуация в 2018 г. принципиально не изменится. В России посевные площади под сахарной свеклой сократились всего на 100 тыс. га, но по-прежнему превышают 1 млн. га. Урожай позволит российским компаниям произвести до 6 млн. т сахара. Его профицит на рынке оценивается в 1 млн. т. В сезоне 2018/2019 гг. он может вырасти.

Минсельхозпрод РБ уже принял меры по облегчению финансового положения сахарных заводов. Закупочные цены на сахарную свеклу урожая 2018 г. снижены в сравнении с 2017 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отчет ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат» за 2017 год // Официальный сайт ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sugar.by/>. – Дата доступа: 04.01.2019.
2. Сикорский, В. Городейский сахарный комбинат закончил 2017 год с убытками / Ежедневная аналитическая газета для деловых людей «Белорусы и рынок. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/gorodeyskiy-saharnyy-kombinat-zakonchil-2017-god-s-ubytkami>. – Дата доступа: 04.01.2019.
3. Сикорский, В. Скидельский сахарный комбинат закончил год с убытками / Ежедневная аналитическая газета для деловых людей «Белорусы и рынок. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/skidel'skiy-saharnyy-kombinat-zakonchil-god-s-ubytkami>. – Дата доступа: 04.01.2019.
4. Сикорский, В. Жабинковский сахарный завод в 2017 году зафиксировал 3 млн. рублей чистого убытка / Ежедневная аналитическая газета для деловых людей «Белорусы и рынок. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/zhabinkovskiy-saharnyy-zavod-v-2017-godu-zafiksiroval-3-mln-rublej-chistogo-ubytka>. – Дата доступа: 04.01.2019.

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Юрченко А. С. – студентка

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь применяются различные модели организационных структур управления на предприятиях. Наибольшее распространение получила линейная структура. Она эффективно применяется в малых организациях благодаря небольшому количеству уровней управления, простоты функционирования и оперативного распространения информации среди персонала. Но в случае наличия авторитарного руководства такой тип структуры становится фактором психологической напряженности в коллективе и снижения удовлетворенности выполнения своих функций.

Функциональные структуры применяются средними и крупными предприятиями и характеризуются предоставлением наиболее качественного спектра услуг ввиду узкой специализации подразделений, соответствующих каждому направлению деятельности. Однако такая модель зачастую характеризуется специалистами как относительно застывшая, с трудом реагирующая на изменения.

Некоторые предприятия Республики Беларусь наиболее активно используют в своей деятельности линейно-функциональную модель. Но в процессе функционирования выявляется существенный недостаток – утрата гибкости.

Дивизиональные структуры характерные для зарубежных предприятий и транснациональных корпораций используются исключительно крупными предприятиями для завоевания новых рынков, расширения клиентуры, применения инновационных проектов.

Матричные организационные структуры носят временный характер и могут применяться как зарубежными, так и отечественными организациями на период разработки и реализации инновационных программ. В условиях непостоянства внешней среды предприятию особенно важным является способность быть готовым к реагированию на любые изменения без ущерба для себя. Соответственно, приоритетным является построение адаптивной организационной структуры, в которой все связи становятся прозрачными, отсутствует перегруженность, каждое звено занимается своим делом, а отдельные составляющие рас-

полагаются, не препятствуя распространению информации [2].

Совершенствование организационной структуры на основе кластерного подхода является одним из современных методов. Под кластерами в данном случае понимается совокупность однородных элементов, идентичных объектов, образующих группу единиц. Практически данный подход реализуется путем формирования кластеров, которые могут располагаться как во внутренней, так и во внешней среде предприятия. Внешние кластеры формируются независимо от предприятия для его обслуживания на основе рыночных отношений с учетом экономических интересов партнеров. При этом предприятие, в зависимости от экономических интересов, некоторые службы может не иметь в своей структуре, а пользоваться услугами сторонних организаций. В этом случае предприятие может снизить расходы на содержание персонала, его обучение и переподготовку. Внутри предприятия можно также перейти к организационной структуре на основе кластеров. В этом случае кластеры формируются в соответствии с имеющимися службами предприятия, что позволяет, с одной стороны, усилить ответственность менеджеров за выполнение установленных объемов работ и загрузку производственных мощностей, а с другой стороны, появляется возможность маневра финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами [1].

Таким образом, совершенствование организационных структур управления на основе кластерного подхода дает возможность предприятиям перейти от стратегии выживания к стратегии устойчивого экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Габисов, А. К. Сущность организационной структуры управления предприятием / А. К. Габисов, Г. Н. Дзугева // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 464-466.
2. Райсберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райсберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М., 2005. – 480 с.

УДК 633.853.494 (476)

ВЛИЯНИЕ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА РАПСА НА СТЕПЕНЬ ЗАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ЕГО ПЕРЕРАБОТКЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Юрчук Ю. – студентка

Научный руководитель – Котяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс в силу агроклиматических условий по-прежнему остается основной выращиваемой масличной культурой в Беларуси в целом и для загрузки перерабатывающих предприятий в частности. Следовательно, значительный недобор урожая данной культуры в РБ в последнее время влечет за собой недозагрузку и простой производственных мощностей (рисунок 1).

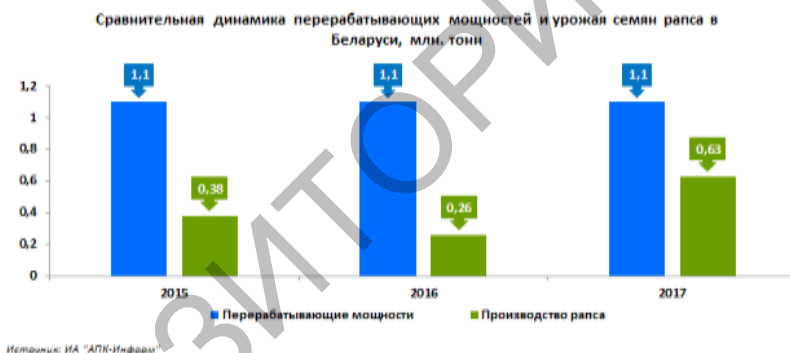


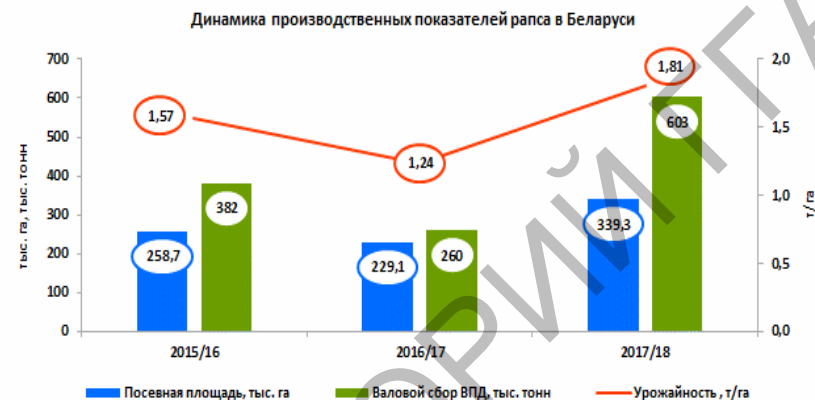
Рисунок 1 – Сравнительная динамика перерабатывающих мощностей и урожая семян рапса в РБ, млн. т

Отметим, что в сложившихся условиях в последние несколько лет значительно увеличился импорт сои и подсолнечника в страну (106 тыс. т и 48,3 тыс. т по итогам января-ноября 2017 г.) с целью увеличения загрузки перерабатывающих мощностей. В то же время не всегда ценовая конъюнктура внешнего рынка маслосемян благоприятна для белорусских предприятий, и, по мнению участников рынка, более выгодным относительно цен остается импорт продуктов переработки данных культур.

Основной причиной сокращения урожая масличной в минувшие годы стало вымерзание озимого рапса. Поэтому довольно существенным фактором для переработчиков стало увеличение урожая рапса в

2017 г. (рисунок 2).

Более высокая урожайность в сравнении с прошлым годом обусловлена рядом факторов: хорошей перезимовкой озимой культуры и относительно небольшим процентом вымерзания, вполне оптимальными погодными условиями в период вегетации и созревания, а также минимальными потерями в период уборки.



Источник: Национальный статистический комитет РБ

Рисунок 2 – Динамика производственных показателей рапса в РБ

Также отметим, что в рамках государственной программы «Развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг.» предусмотрено планомерное увеличение урожая рапса в 2017 г. до 765 тыс. т и до 820 тыс. т – в 2020 г.

При этом даже такое производство рапса не покрывает существующие мощности в стране. Данная ситуация обусловлена разной степенью платежеспособности частных и государственных компаний, а также наличия финансовых средств у переработчиков для формирования запасов рапса.

Таким образом, необходимую сырьевую базу на длительный период в силу финансовых возможностей может сформировать лишь ряд частных довольно крупных перерабатывающих предприятий. Более мелкие переработчики, созданные в основном на базе комбикормовых предприятий либо КХП, формируют объемы для работы в большинстве случаев из рапса собственного производства. При этом, не имея значительных финансов для дальнейшего пополнения сырьевой базы, в весенний период они, вероятнее всего, будут простаивать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рынок рапса Беларуси: дисбаланс перерабатывающих мощностей и урожая сохраняется. – Электронный ресурс: https://www.apk-inform.com/ru/apk_itogi/1092603#.WnlZoeYNP.

УДК 633.853.494 (100)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА В МИРЕ

Юрчук Ю. – студентка

Научный руководитель – Котьяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мировой рынок рапса за последние годы демонстрирует четкий восходящий тренд – мировое производство за последние 10 лет выросло на 45% и в 2017/2018 МГ прогнозируется на уровне 73,09 млн. т. Импортный спрос за последние годы стабильно растет со стороны Китая, Японии и ЕС, что помогает этой масляной культуре оставаться рентабельной для производителей.

Одним из крупнейших производителей рапса в мире является Европейский Союз, который обеспечивает 27% (30% в 2017/18 МГ) мирового производства. Однако в некоторых странах Европы в этот период наблюдается сокращение посевов рапса (рисунок).

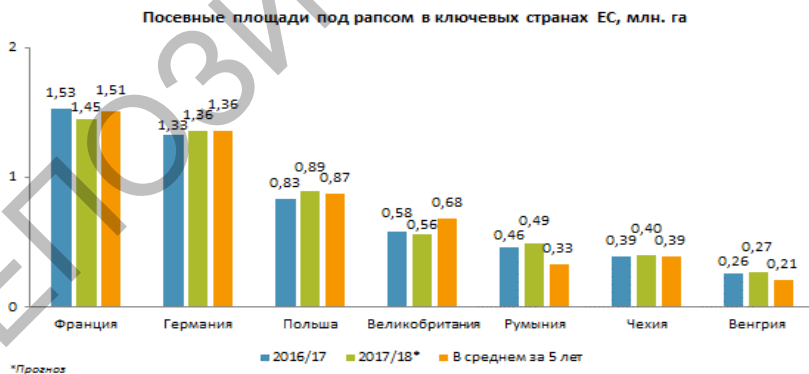


Рисунок – Посевные площади рапса в странах ЕС, млн. га
В октябрьском отчете USDA за 2018 г. прогноз мирового произ-

водства рапса в сравнении с оценкой в предыдущим году уменьшен на 4%, или 3 млн. т до 72,1 млн. т, прежде всего, из-за сокращения урожая в странах Европейского Союза до 19,5 млн. т, что на 2,6 млн. т (-12%) меньше, чем в прошлом маркетинговом году, в Австралии до 19,5 млн. т, что на 770 тыс. т (-21%) уступает значению в 2017/18 сезоне и Канаде до 21,1 млн. т, что на 228 тыс. т (-1% меньше к прошлогоднему показателю).

При этом агентство StrategieGrains также снизило урожай рапса в Евросоюзе в 2018 г. с 19,9 до 19,83 млн. т. В 2017 г. страны Евросоюза собрали 22,17 млн. т рапса. Вдобавок, Европейское агентство MARS из-за слишком жаркой погоды снизило прогноз урожайности рапса в странах Евросоюза с 28,8 ц/га (сентябрьская оценка) до 28,7 ц/га (октябрьская оценка), что соответственно на 0,3% уступает, или 13% ниже среднего пятилетнего показателя. В частности, сокращение производства рапса отмечено во Франции до 4,8 млн. т, что на 10,5% ниже показателя предыдущего МГ (5,38 млн. т) и на 5,6% – в среднем за последние 10 лет. В Германии оценка урожая масличной составила 3,6 млн. т (-14,5% в год), что является самым низким уровнем за последние 10 лет.

Согласно данным StatisticsCanada, в отчетном году Канада соберет 21 млн. т рапса. Валовой сбор рапса снизится на 1,5% из-за сокращения посевных площадей на 1,7%, при этом урожайность будет немного ниже прошлогодней – 2,29 т/га.

При этом мировой импортный потенциал увеличиться до 16,8 млн. т, что на +9% по сравнению с прошлым годом в основном, благодаря росту спроса со стороны Китая. Китай прогнозирует импортировать 5,6 млн. т рапса, что на 22% больше, чем в 2017/18 МГ, вследствие ухудшения перспектив собственного урожая, а также торгового конфликта с США. В страны ЕС импорт рапса увеличиться до 4,4 млн. т против 4 млн. т в предыдущем МГ, что свыше 10% за год.

Вместе с тем мировые конечные запасы рапса в 2018/19 МР уменьшатся на 9% до 6,2 млн. т. В частности, существенное снижение конечных запасов масличной фиксируется в странах ЕС до 1,4 (-14%) млн. т, и Австралии – до 300 (-61%) тыс. т.

Рассматривая комплексный показатель StocksToUseRatio (отношение прогнозных конечных остатков к сумме внутреннего потребления и экспорта), отметим, что его значение в текущем 2018/19 маркетинговом году уменьшилось с 9,3% и оценивается в скромные до 8,6%. Это указывает на то, что баланс рапса в мире стал более напряженным преимущественно за счет понижения конечных остатков и падения валового сбора масличной в странах ЕС.

В заключение следует отметить, что основным сдерживающим фактором наращивания объемов производства маслосемян рапса в мире являются неблагоприятные погодные условия из-за недостатка влаги в почве (чрезмерно сухая осень), что делает растения уязвимыми для заморозков в зимний период, вдобавок, незначительные морозы могут нанести серьезный вред посевам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продан, И. Update текущей ситуации на рынке рапса/[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroportal.ua/views/blogs/update-tekushchei-situatsii-na-rynke-rapsa/>.

УДК 332.135

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Юшкевич А. П. – студент

Научный руководитель – **Хомич О. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время произошли существенные изменения в потреблении продуктов питания, в т. ч. мяса и мясопродуктов: переход от рациона с преобладанием продуктов животного происхождения к рациону с преобладанием продуктов растительного происхождения, более доступному основной массе потребителей. Такое негативное изменение структуры питания отрицательно сказывается на здоровье и продолжительности жизни человека.

Тем не менее животноводство республики обладает значительными резервами увеличения объемов поставок продукции на внутренний рынок и повышения экспортного потенциала. Основу экспорта мясной продукции должна составлять говядина или продукты из нее. Экспорт свинины и мяса птицы следует ограничить из-за высокого уровня расхода комбикормов и их дефицита. Производство свинины в перспективе будет ориентировано в основном на внутренний рынок.

Мясная промышленность является материалоемкой отраслью и одной из наиболее энергоемких в пищевой промышленности. В структуре затрат на производство мясной продукции наибольший удельный вес занимают материальные затраты.

Становление и развитие внутреннего рынка мяса и мясопродуктов необходимо осуществлять в двух направлениях. С одной стороны, целесообразно стимулировать производство мяса, а с другой – активи-

зировать платежный спрос населения.

Поскольку продукция мясной промышленности является материалоёмкой, обеспечение предприятий сырьём и эффективное его использование с более глубокой переработкой является важнейшим резервом повышения эффективности мясной промышленности.

Одним из направлений повышения эффективности использования сырьевых ресурсов служит снижение материалоёмкости продукции путем глубокой комплексной переработки сырья и более полного использования вторичных ресурсов. В связи с этим в перспективе необходимо осуществить переход от материалоёмких технологий к ресурсосберегающим и экологически чистым. Внедрение малоотходных и безотходных технологий по опыту развитых зарубежных стран позволит осуществить комплексную переработку и увеличить на 20-30% выход продуктов из единицы перерабатываемого сырья.

Мясная промышленность является одной из наиболее топливо- и энергоемких отраслей пищевой промышленности. Энергоемкость отечественной продукции в силу низкого уровня производственно-технической базы в 2-3 раза превышает аналогичные показатели развитых стран. Поэтому главной задачей предприятий должна стать экономия энергопотребления на основе внедрения энергосберегающих техники и технологий.

В повышении эффективности работы отрасли велика роль маркетинга. Служба маркетинга на предприятии должна стать ведущим подразделением и способствовать формированию рынка товаров, стабильной системы товаропроводящей сети, организации прямой и обратной связи с покупателями.

Многочисленность и сложность проблем в мясной промышленности не позволяют рассчитывать на их быстрейшее и всеобщее разрешение, в связи с чем важен выбор приоритетов. В первую очередь необходимо сосредоточить усилия на выполнении программы развития перерабатывающей мясной промышленности. Реализация намеченных программой мер по техническому и технологическому перевооружению производства позволит рационально и эффективно использовать мясные ресурсы, расширить ассортимент мясопродуктов, увеличить сроки их реализации и др.

Переход на более высокий технический уровень и новые технологии – чрезвычайно важная и требующая значительных финансовых затрат проблема.

Источником финансирования программы должны стать средства республиканского и местных бюджетов, республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продоволь-

ствия и аграрной науки, а также собственные средства предприятий, кредиты банков, личные сбережения населения. Кроме того, целесообразно привлекать внешние инвестиции, предоставляя инвестору полную информацию о финансируемом проекте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Промышленность Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: 2017. – 84 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_7756/. – Дата доступа: 02.02.2019.
2. Мясная промышленность Республики Беларусь. – Минск: 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investinbelarus.by/docs/-1483.pdf>. – Дата доступа: 03.02.2019.

УДК 331.101.6

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Яночкина И. С. – студентка

Научный руководитель – **Давидович Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Инвестиции в человеческий капитал – это не только затраты человека, непосредственно наращивающие его человеческий капитал (расходы на образование, приобретение трудового и жизненного опыта, улучшения здоровья и т. д.), но и косвенно влияющие расходы, на миграцию и на поиск работы.

Если рассматривать составляющую человеческого капитала, то необходимо выделить образование как базовый капиталобразующий фактор. Каждая ступенька образования дает конкретный прирост квалификации, конкретизирует возможности человека выполнять сложную и напряженную работу. Согласно данным ЮНЕСКО, 60% разницы в доходах людей приходится на разные уровни образования, а 40% – на все остальные факторы (здоровье, природные способности).

Важными являются капиталовложения в здоровье человека. Не менее важным направлением инвестиций в человеческий капитал является поиск экономически важной информации. Кроме того, к инвестициям в человеческий капитал сегодня актуально относить и расходы на фундаментальные научные разработки.

Обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь во многом зависит от уровня и качества образования граждан, от их знания правовых и этических норм, и умения учитывать эти знания в своей деятельности.

Характер, виды, объемы инвестиций в человеческий капитал обусловлены историческими, национальными, культурными особенностями и традициями. Интегральным показателем, характеризующим инвестиции в человеческий капитал, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который отражает уровень и затраты на здравоохранение, образование, демографические показатели. Страны делятся на четыре большие категории исходя из их ИРЧП: очень высокий, высокий, средний и низкий уровень развития человеческого потенциала.

Что касается инвестиций в образование в других странах, то в США значительная часть расходов на обучение в государственных университетах финансируется за счет средств федерального бюджета, бюджетов штата и города.

На цели обучения и повышения квалификации специалистов в США расходуется в среднем 1,4% средств фонда заработной платы. Во Франции законодательство требует от предпринимателя расходовать на обучение и переобучение кадров средства в размере не менее 1% фонда заработной платы. В Германии, Швеции, Японии, Южной Корее, Сингапуре обучение стимулируется налоговыми льготами, субсидиями, и эти расходы вполне оправданы. По оценкам американских специалистов, 1 доллар, затраченный на подготовку персонала, приносит до 10 долларов прибыли.

Наше государство стремится в пределах имеющихся ресурсных возможностей непрерывно увеличивать долю государственных расходов на развитие образования. В 2019 г. она достигла 6,6% от ВВП, что сопоставимо с мировыми показателями (Швеция – 7,8%, Франция – 5,8%, Германия – 4,6%, Канада – 5,5%, Польша – 5%). Обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь во многом зависит от уровня и качества образования граждан.

Индекс уровня образования составил 0,950 и сравнялся с такими странами, как Швейцария, Польша, Латвия. Беларусь по этому показателю удерживает лидирующие позиции среди стран СНГ (Россия, Украина – 0,930, Казахстан – 0,920, Узбекистан – 0,910). Стратегической целью является создание системы образования, соответствующей потребностям личности, общества и государства, формирование условий для ее дальнейшего развития, подготовки новых поколений к жизни и труду в гражданском обществе с устойчивой социально ориентированной рыночной экономикой.

Для реализации этой цели требуется решить следующие задачи:

* создание условий для удовлетворения потребностей граждан в получении образования, приобретении ими всесторонних знаний, гармоничного развития личности и творческих способностей человека;

* обеспечение доступности, бесплатности общего среднего, профессионально-технического и на конкурсной основе – среднего специального и высшего образования, преемственности и непрерывности уровней и ступеней образования;

* обеспечение вхождения национальной системы образования в мировое образовательное пространство.

Намечается повысить индекс уровня образования в стране к 2020 г. – до 0,98 против 0,95 в 2003 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь. – Мн.: Юнипак. – 200 с.

ЭКОНОМИКА

Аверьякова Ю. А., Жичкин К. А. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ КОШКИНСКОГО РАЙОНА)	3
Агеева Е. В., Кагора М. И. СУЩНОСТЬ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ	5
Адаменя Д. А., Никитина Н. В. ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	7
Айенуберу Д. Э., Катункина С. В. ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	9
Алтыбаев С. Т., Козлов А. А. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ТУРКМЕНИСТАНА: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	11
Альшевская Т. И., Ефименко А. Г. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	13
Ануфриева О. А., Жичкин К. А. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	15
Арабчик А. В., Юрченко А. С., Дыканец В. П. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КУП «МИНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»	17
Арабчик А. В., Юрченко А. С., Дыканец В. П. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В КУП «МИНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»	19
Арикова Е., Пармакли Д. М. ОЦЕНКА ИННОВАЦИЙ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	21
Архипова Ю. А., Суханова Е. А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В МРУСП «МОСТОВЧАНКА»	23
Архипова Ю. А., Суханова Е. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В МРУСП «МОСТОВЧАНКА»	25
Байда С. С., Буслович Е. В., Дорошкевич Е. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ ПОД КАЛЕНДУЛУ ЛЕКАРСТВЕННУЮ	27
Банцевич В. В., Сычевник А. В. СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	28
Башан А. А., Сушко Т. И. SWOT-АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	29

Бегун В. В., Ганчар А. И. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УПАКОВКИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	31
Бегун В. В., Ганчар А. И. ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	33
Бессараб И., Пармакли Д. М. ЦЕНА И СЕБЕСТОИМОСТЬ – КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ	35
Бирюкова Н. С., Ткачев С. И. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	36
Благодов А. В., Гончарова А. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	39
Бобнис Е. В., Дорошкевич И. Н. ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ БАНКОВСКИХ УСЛУГ	41
Богущ Д. В., Таранова А. Л. ВЛИЯНИЕ ЭКСПОРТНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ПО ПОСТАВКАМ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	43
Болотько В. М., Засемчук Н. А. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	45
Бондаревич Е. О., Пестис М. В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ	47
Бондаревич Е. О., Пестис М. В. ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	49
Бонич Е. В., Климова Ю. Е. СУЩНОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА	51
Борисова В. Ю., Смирнова Т. В., Пахомова Т. В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УРОВЕНЬ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ	53
Борк А. С., Гришанова О. В. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЭЗ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	55
Борк А. С., Гришанова О. В. К ВОПРОСУ О СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	57
Буйновская П. А., Дешко И. А. РАЗВИТИЕ СВИНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	59

Булавский И. Р., Бычек И. И. АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СП «САНТА БРЕМОР»	60
Бышик А. А., Бондарович Л. А. ИСТОЧНИКИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	62
Бышик А. А., Вабищевич Е. Д., Чурейно О. И. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА	64
Вабищевич Е. Д., Грибов А. В. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	66
Вабищевич Е. Д., Грибов А. В. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ, УРОЖАЙНОСТИ И ВАЛОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	69
Виноградова Т. Л., Ананич И. Г. ОЦЕНКА КОРМОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ	71
Виноградова Т. Л., Снопко Е. В. ВЛИЯНИЕ КОРМОВОЙ БАЗЫ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЖИВОТНЫХ	73
Волков И. В., Высокоморный В. И. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ФИЛИАЛЕ «ВОЛКОВЫССКИЙ ХЛЕБОЗАВОД» ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	75
Волков И. В., Высокоморный В. И. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В ФИЛИАЛЕ «ВОЛКОВЫССКИЙ ХЛЕБОЗАВОД» ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	77
Гаврош А. С., Гудкова Н. А. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА В ГПТФ ОАО «АРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	79
Гаврош А. С., Крещкая О. С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ МИРОВОГО РЫНКА	81
Гелдимырадов Б. С., Козлов А. А. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	82
Гоман М. А., Изосимова Т. Н. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ИЗРАИЛЯ	84
Гоман М. А., Пучинiec О. М., Баркова Н. Г. ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ НА КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ТРУДА	86
Гончаренко О. В., Базылев М. В., Линьков В. В. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА ПРИФЕРМСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЧПУП «ЯКИМОВИЧИ-АГРО»	88

Гончаренко О. В., Базылев М. В., Линьков В. В. ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЧПУП «ЯКИМОВИЧИ-АГРО» КАЛИНКОВИЧСКОГО РАЙОНА	90
Гордейчук Д. Г., Поливко В. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	92
Гордейчук Д. Г., Никитина Н. В. ДИВЕРСИФИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПК «ПРОГРЕСС- ВЕРТЕЛИШКИ»	95
Гордейчук Д. Г., Никитина Н. В. СТРАТЕГИЯ МАРКЕТИНГА НА ПРИМЕРЕ СПК «ПРОГРЕСС- ВЕРТЕЛИШКИ»	97
Гринько В. В., Тунин С. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАТРАТ, СВЯЗАННЫХ С ВНЕДРЕНИЕМ НОВОЙ ТЕХНИКИ В ОТРАСЛЬ «РАСТЕНИЕВОДСТВО»	99
Гришанова Е. М., Давыденко М. В. ИНКОТЕРМС: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ	101
Гришанова Е. М., Давыденко М. В. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕРМИНОВ ИНКОТЕРМС	103
Гурновская Е. Ю., Короленко О. Н. ИНВЕСТИЦИИ В АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	105
Гусятин А. А., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	107
Гусятин А. А., Чурейно О. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	109
Дашук А. Н., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ИСЕРНО» СЛУЦКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ	111
Дашук А. Н., Чурейно О. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ИСЕРНО» СЛУЦКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ	113
Джумаев Э. К., Чергейко О. А. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РБ	115
Довгаль А. Ю., Тоболич З. А. ПРИМЕНЕНИЕ УДОБРЕНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ	117
Довгаль А. Ю., Тоболич З. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ В БЕЛАРУСИ	119

Дубиковская О. В., Ефименко А. Г. АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	122
Дубиковская О. В., Ефименко А. Г. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	124
Думная А. В., Державцева Е. П. АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	126
Ескевич В., Котяк Т. М. ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	128
Жуковец А. А., Глаз А. С., Гостилович Е. В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ	130
Зайцева Д. В., Самусева Л. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ	132
Зеленкова Л. В., Давидович Н. Н. АКТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	134
Зеленкова Л. В., Давидович Н. Н. УПРАВЛЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКОЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ	136
Зинкевич Т. И., Чурейно О. И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА НА УБОРКЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	138
Зинкевич Т. И., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	140
Иванова К. Р., Волкова Е. В. ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	142
Иванова К. Р., Волкова Е. В. ВИДЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	143
Ильена Д. В., Петракович А. В. ОЦЕНКА КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ	145
Иодковская Г. Я., Баркова Н. Г. СИСТЕМА 5 S – ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА МЕНЕДЖЕРА	148
Кахель Д. А., Сухоцкая О. Н. АГРОЛИЗИНГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	150

Квач Е. В., Баркова Н. Г. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ В РУСП «ГРОДНЕНСКОЕ ПЛЕМПРЕДПРИЯТИЕ»	152
Квач Е. В., Иодковская Г. Я., Баркова Н. Г. ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ ПОСТАВЩИКОВ В РУСП «ГРОДНЕНСКОЕ ПЛЕМПРЕДПРИЯТИЕ»	154
Кисель А. С., Сивук А. И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	156
Кисель Н. Н., Мирский Д. М. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛОЩЕНИЯ ЗЕРНА	158
Кисель Н. Н., Мирский Д. М. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ ИЗ МНОГОЛЕТНИХ ТРАВ	159
Клещенок Д. А., Шандракова М. Г. АКВАКУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	161
Клещенок Д. А., Шандракова М. Г. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	163
Климашевский А. И., Высокоморный В. И. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО»	165
Ковалевич В. В., Рудой А. А. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК	167
Кожень А., Поливко В. А. ТЕНДЕНЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В БЕЛАРУСИ	169
Колева Д., Пармакли Д. М. ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	171
Комарова А. С., Высокоморный В. И. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	173
Комарова А. С., Высокоморный В. И. РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»	175
Корзун К., Тангыров О., Дидюля Л. В. СОСТОЯНИЕ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В МИРЕ	177
Корзун К., Тангыров О., Дидюля Л. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	179
Крицкая Я. А., Державцева Е. П. АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРОВ В ОАО «МИНЯНКА» КОБРИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТКОЙ ОБЛАСТИ	181

Крючкова А. М., Бычек И. И. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОАО «КОММУНАРКА»	183
Кузьменко С. С., Бондарович Л. А. ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА	185
Куксенков И. В., Миренков А. А. СУЩНОСТЬ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	187
Кунцевич В. А., Хомич О. А. ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПОЛНОЦЕННЫХ КОМБИКОРМОВ ДЛЯ РЫБ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	189
Купреев Ю. Ю., Чергейко О. А. АВТОМАТИЗАЦИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	191
Левчук О. В., Шандракова М. Г. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	193
Ломанович Е. Н., Ушкевич А. М. ВОЗДЕЛЫВАНИЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГП «СОВХОЗ-КОМБИНАТ «ЗАРЯ»	195
Ломанович Е. Н., Чурейно О. И. ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА	197
Ломанович Е. Н., Шуманский Д. И., Бондарович Л. А. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ НОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ОАО ИМ. СВОРЦОВА И МАЙОРОВА СТАРОДОРОЖСКОГО РАЙОНА	199
Лужанкова О. Н., Самусева Л. А. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ	201
Ляховец М. И., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	203
Ляховец М. И., Бегун В. В., Бондарович Л. А. СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ	205
Малец К. Д., Абрамович Э. В. НАЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	207
Манушко С. В., Дегтяревич И. И. МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	209
Маркевич Д., Адашкевич С. П. СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	211
Марченко М. Н., Гридюшко А. Н. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА АПК	213

Михайловский Е. А., Тоболич З. А. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ НА ПТИЦЕФАБРИКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	215
Мицкевич М. В., Гудкова Н. А. ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»	217
Мицкевич М. В., Гудкова Н. А. ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»	219
Мицкевич М. В., Пестис М. В. ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	221
Мицкевич М. В., Пестис М. В. ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	224
Мишкевич Д. В., Хомич О. А. ВЛИЯНИЕ НОРМ ВЫСЕВА НА УРОЖАЙНОСТЬ ЯРОВОГО РАПСА В ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ПОСЕВАХ	226
Мойсей А. В., Мирский Д. М. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	227
Мойсей А. В., Мирский Д. М. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РСУП «МОЖЕЙКОВО» ЛИДСКОГО РАЙОНА	229
Мухаммедов М. Н., Баркова Н. Г. ФАКТОРЫ РИСКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	230
Новик Т. В., Шандракова М. Г. РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	232
Нюнько О. И., Бондарович Л. А. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ	234
Нюнько О. И., Гришанова О. В. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ЩУЧИНАГРОПРОДУКТ»	236
Овчинникова А. В., Рудой А. А. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В БЕЛАРУСИ	238
Павлюченко А. А., Сычевник А. В. ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА СПЕЦИАЛИСТОВ	240
Пархимович К. Г., Хроменкова Т. Л. КОНВЕРТИРУЕМОСТЬ КОРМА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	242
Пацкевич Н. Д., Гудкова Н. А. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА В ФИЛИАЛЕ «АГРОКОМБИНАТ КХП» ОАО «БОБРУЙСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»	244

Пацкевич Н. Д., Сухоцкая О. Н. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	246
Поветьева Е. Н., Самусева Л. А. КОМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРА	248
Половинко Д. А., Шалабодова Н. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ДЕРЕВА РЕШЕНИЙ ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ	250
Прилуцкая Н. И., Тоболич З. А. ИМПОРТ ЖМЫХОВ И ШРОТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	252
Прилуцкая Н. И., Тоболич З. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ РАПСА В БЕЛАРУСИ	254
Прищик О. В., Рудой А. А. АНАЛИЗ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В КСУП «СИНКЕВИЧСКИЙ» ЛУНИНЕЦКОГО РАЙОНА	256
Ровкач С. А., Катунина С. В. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	258
Ромашкевич А. Ю., Катунина С. В. ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	260
Россинская Е. А., Гостилович Е. В. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	262
Рыбалко Ю. С., Высокоморный В. И. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МОСТОВСКОМ РАЙОНЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	264
Рыбалко Ю. С., Высокоморный В. И. ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЗАО «ГУДЕВИЧИ»	266
Сандрозд А. Ю., Язкова Г. В. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА	268
Седляр Н. В., Мухаммедов М. Н., Баркова Н. Г. ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	270
Секерин А. Э., Жичкин К. А. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	272
Сивцова А. В., Петухович В. А. РАСЧЕТ РЕЗЕРВА СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В РУП «УЧХОЗ БГСХА»	274
Сикорская В. Г., Чергейко О. А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	276

Сикорская В. Г., Гаврош А. С., Чергейко О. А. СОСТОЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	278
Силивонец Ю. В., Минина Н. Н. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ОАО «АГРО-ПТИЧЬ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА	280
Силивонец Ю. В., Минина Н. Н. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	282
Сильванович Е. С., Чурейно О. И. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	284
Сильванович Е. С., Чурейно О. И. СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА	287
Скворнюк Д. П., Дешко И. А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	289
Смолей Е. В., Дорошкевич И. Н. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СБЫТА СПП «АГРОМИР» ФИЛИАЛ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»	291
Сорокина Н. А., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	293
Сорокина Н. А., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	295
Сотникова С. А., Минина Н. Н. СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	297
Сотникова С. А., Минина Н. Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА В ОАО «ВИТЕБСКАЯ БРОЙЛЕРНАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	299
Софу К. В., Чурейно О. И. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «АГРО ГЖС»	301
Софу К. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «АГРО ГЖС»	303
Станкуть Е. А., Мирский Д. М. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПП «АГРОМИР» БЕРЕГОВИЦКОГО РАЙОНА	304
Стрибук Д. А., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА НА УБОРКЕ ЗЕРНОВЫХ В РУП «ОСТРОВЕЦКИЙ СОВХОЗ «ПОДОЛЬСКИЙ» ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА	306

Суркант Н. М., Дешко И. А. НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В КСУП «ГИРКИ»	308
Суркант Н. М., Дешко И. А. СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	310
Тангыров О. Х., Дидюля Л. В. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УО СПК «ПУТРИШКИ»	312
Тангыров О. Х., Дидюля Л. В. СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УО СПК «ПУТРИШКИ»	314
Тарасюк Е. В., Тоболич З. А. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ И СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ НА УРОЖАЙНОСТЬ РАПСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	316
Телетицкая К. В., Ганчар А. И. РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ВЕЛИКИЙ ДВОР» СТОЛЫЦОВСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ	318
Тихонов Н. А., Шандракова М. Г. АНАЛИЗ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ	320
Тихонов Н. А., Шандракова М. Г. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВОДОЕМОВ	322
Тодрик А. А., Пирожникова Т. В. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОТБОРА И ПОДБОРА КАДРОВ НА ПРИМЕРЕ СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»	324
Тодрик А. А., Пирожникова Т. В. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	326
Толкачева Л. В., Климова Ю. Е. ИННОВАЦИИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	328
Федоров В. Ю., Тоболич З. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В МИНСКОЙ ОБЛАСТИ	330
Халецкий К. В., Тоболич З. А. ТЕХНИЧЕСКАЯ ОСНАЩЕННОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ	332
Халымов Х. В., Сударева О. О. ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО МЕТОДУ СЕГМЕНТИРОВАНИЯ В2В	334

Шанчук М. М., Сычевник А. В. ФАКТОРЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В КСУП «ГУДОГАЙ»	336
Шестакович Д. Ю., Шестакович Н. К. РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ	338
Шибут А. Н., Дорошкевич И. Н. ЛАБОРАТОРНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ЭЛЕМЕНТ СМК В ОАО «ГРОДНЕНСКАЯ ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА»	340
Шкода В. В., Шандракова М. Г. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	342
Шуманский Д. И., Суханова Е. А. ГЛАВНЫЕ НЕДОСТАТКИ В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО ИМ. СКВОРЦОВА И МАЙОРОВА СТАРОДОРОЖСКОГО РАЙОНА	344
Шуманский Д. И., Суханова Е. А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО ИМ. СКВОРЦОВА И МАЙОРОВА СТАРОДОРОЖСКОГО РАЙОНА	346
Шунто Е. В., Давидович Н. Н. НАЛОГОВАЯ БАЗА НДС: КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НОВОЙ РЕДАКЦИИ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	347
Эйсмонт А. А., Чурейно О. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СЭЗ «ГРОДНОИНВЕСТ»	349
Юзвук Е. Д., Айенуберу Д. Э., Катунина С. В. ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	352
Юрченко А. С., Сивук А. И. ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС- ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	354
Юрченко А. С., Сивук А. И. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СВЕКЛОСАХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	356
Юрченко А. С., Никитина Н. В. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ	358
Юрчук Ю., Котяк Т. М. ВЛИЯНИЕ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА РАПСА НА СТЕПЕНЬ ЗАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ЕГО ПЕРЕРАБОТКЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	360
Юрчук Ю., Котяк Т. М. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА В МИРЕ	362

Юшкевич А. П., Хомич О. А. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	364
Яночкина И. С., Давидович Н. Н. ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	366