

конфликтов в студенческой группе. При рассмотрении целей, задач и форм работы куратора в вузе преподаватели могли бы освоить методики социометрического и диагностического изучения студенческой группы, имели бы возможность ознакомиться с уже реализуемыми в других вузах программами работы кураторов и опытом работы специалистов различных структур воспитательной работы вузов в ближнем и дальнем зарубежье.

Целесообразно совершенствование работы службы социальной поддержки студентов учебных групп, которое могло бы проводиться по направлению личностного тестирования (проведения социологических опросов и анкетирования с целью выявления и учёта мнения студентов об организации внеучебной деятельности), индивидуального консультирования и пр.

Таким образом, роль института кураторов в системе высшего профессионального образования, как важнейшего инструмента воспитания личности будущего специалиста, неуклонно возрастает, что способствует повышению качества образовательного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 26 апреля 2006г. № 41 «Об утверждении Инструкции об организации работы куратора студенческой группы высшего учебного заведения».
2. Корзун, О.С. Воспитательный потенциал института кураторов в совершенствовании форм, приемов и методов научно-исследовательской работы со студентами / О.С. Корзун // Инновационные процессы и корпоративное управление. – Материалы 5 МЗНПК 15-30. 03. 2013г. – Мн.: ИБ и МТ БГУ, 2013.
3. Мартынова, М.Д. Управление процессом профессионального и культурного становления студентов через институт кураторства / М.Д. Мартынова // Университетское управление: практика и анализ. Архив. – 2004. – № 5-6.

УДК 378.014.6(476)

#### **КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**Леванов С.Ю., Кривенкова-Леванова Л.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние 10-15 лет система образования Республики Беларусь подвергается разнообразным новшествам касающихся как организационных вопросов образования, так и содержательных аспектов подготовки учащихся и студентов. Вместе с тем, попытки реформировать национальную систему образования и, в частности, систему высшего образования, путем заимствования отдельных подходов и элементов, присущих высшему образованию ведущих западных стран, эксперименты с практикой всеобщего тестирования, как основного средства контроля за знаниями студентов, внедрение модульно-рейтинговых и ряда иных современных

образовательных технологий, определение курса на инновации и практико-ориентированное образование, попытки следовать принципам болонского процесса желаемого эффекта (повышение качества подготовки специалистов) пока не принесли. Так, по оценкам руководителей различных организаций, у значительного числа молодых специалистов, прибывших на работу после окончания высших учебных заведений, отмечается недостаток как теоретической подготовки, так и практических навыков. Данное положение дел характерно для подавляющего большинства вузов и касается подготовки значительного числа специалистов. Исключения составляют лишь отдельные факультеты и специальности в ряде вузов страны, которые имеют неформальный статус особо престижных. Наиболее же остро проблема качества образования проявляет себя в аграрных вузах при подготовке по традиционным специальностям (агрономия, зоотехния), а также на многих педагогических факультетах соответствующих вузов.

Для преодоления сложившейся ситуации была подготовлена и принята Государственная программа развития образования на 2011-2015 годы (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.07.2011 № 893), содержащая широкий круг мероприятий, свидетельствующих о масштабных изменениях, которые должны произойти в системе образования в течение указанного периода. Намеченные в госпрограмме мероприятия требуют значительных инвестиций в систему высшего образования, т.к. реализация многих из них требует, в первую очередь, государственной поддержки, и даже те направления, которые в будущем должны приносить доходы вузу, на первых порах должны получить необходимую финансовую помощь от государства (например, реализация образовательных программ на английском языке, создание на базе вузов учебно-научно-производственных комплексов и др.).

Отмечая актуальность предпринимаемых государством усилий по изменению положения дел сложившегося в системе образования мы, в свою очередь, выделяем две группы факторов «ответственных» за снижение качества высшего образования:

1. внутренние факторы - социальные причины, проблемы существующие в самой системе высшего образования. В числе важнейших можно назвать: а) постоянно повышающуюся нагрузку преподавателей и кафедр, причем не собственно образовательным процессом, а его сопровождением и отражением в разнообразной документации. Как следствие – смещение акцентов в преподавании с содержательных аспектов к формальным (формализованным): документация, следование установленным формальным процедурам, электронное сопровождение и т.п.; б) отставание материально-технического обеспечения образовательного процесса от сложившихся объективных потребностей высшей школы. Решение этой проблемы предлагается следующим образом: вуз должен сам заработать средства на свои потребности. При этом нередко игнорируется то обстоятельство, что вузы в нашей стране традиционно существовали, в первую очередь, как учреждения образования; в) сложившиеся в последние годы проблемы с кадровым потенциалом: старение наиболее

квалифицированных кадров; во многие аспирантуры практически отсутствует конкурс; имеющий место отток квалифицированных кадров из вуза (нередко это люди среднего возраста - 30- 45 лет), а те, кто приходит на их место (выпускники последних лет) - зачастую несут на себе печать проблем высшей школы.

2. Внешние факторы – проблемы, сложившиеся вокруг системы высшего образования, но оказывающие на нее непосредственное влияние. Важнейшими из них, на наш взгляд являются: а) снижение качества подготовки абитуриентов. Данное положение дел во многом связано с резким снижением социального престижа профессий работников дошкольных учреждений, школьного учителя. Подготовка данных специалистов осуществляется в последние годы по остаточному принципу (поступают на педагогические специальности те, кто не может конкурировать в поступлении на более престижные специальности); б) низкая оплата труда преподавателя высшей школы. Как следствие этого – преподаватель набирает максимум нагрузки, ищет подработку на стороне. Отсюда - непривлекательность этой работы для молодежи, особенно деятельной, талантливой.

Выделенные нами внешние факторы во многом предопределяют действие внутренних факторов, а соответственно попытки решить проблему качества образования без изменений во внешней среде не дадут желаемого эффекта, что убедительно доказывает сложившееся положение дел в сфере образования. Обращает на себя внимание тот факт, что решение выделенных нами проблем ищут, как показывает практика, в усилении ответственности преподавателя, в более тщательном планировании, в совершенствовании бумажно-электронной работы, в требовании внедрения в учебный процесс все новых и новых форм контроля, иных нетрадиционных средств и методов организации учебного процесса. В связи с вышеизложенным, очевидным является то, что проблема качества образования не может быть решена только за счет организационных, контрольных и технологических новаций в самой системе высшего образования.

Конечно, имеются и иные причины, оказывающие непосредственное влияние на качество образования. Однако, выделенные нами, имеют характер основных, базисных. Ключевым вопросом повышения качества образования мы считаем резкое повышение социального престижа труда работников сферы образования, т.к. это имеет принципиальное значение для эффективного функционирования системы образования.