защищенности, коллективные гарантии, этические принципы и модели справедливости, которые могли бы ослабить чувство ненадежности и ощущение неопределенности, подрывающие уверенность человека в себе – необходимое условие любого устойчивого участия в общественной жизни» [3;184].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман, З. Индивидуализированное общество. / З. Бауман. – М.: Логос, 2005. – 390 с.
2. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества. / З. Бауман. – М.: Весь Мир, 2004. – 188с.
3. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304с.

УДК 165.12(476)

«КВАЛИА» КАК ТРУДНАЯ ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ СОЗНАНИЯ

Мельникова Л.Л.
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня проблема сознания продолжает оставаться одной из самых сложных не только для философии, но и для всех отраслей науки, где предпринимаются попытки ее решения. По-прежнему остается неясным, какое место в системе природы занимает сознание, почему и как оно возникло, какова его сущность, способно ли оно влиять на физический мир. Стремление рассмотреть сознание в контексте природных процессов стало главным ориентиром для современной когнитивной науки. Когнитивистика поставила перед собой грандиозную исследовательскую задачу – построить фундаментальную теорию сознания, объединив результаты исследований естественных, социально-гуманитарных и компьютерных наук. Каких же результатов достигла сегодня когнитивная наука, какие проблемы оказались для нее самыми сложными?

Опираясь на современные достижения в области нейробиологии и нейрофизиологии, когнитивистика смогла более или менее аргументированно объяснить некоторые процессы обработки информации человеческим мозгом, поведенческие реакции, ряд механизмов обучения. Однако «terra incognito» для нее так и остался вопрос: почему все эти процессы сопровождаются личным субъективным опытом, субъективными переживаниями, которые получили название «квалиа». Понятие «квалиа», введенное в 1929 г. американским философом К.И. Льюисом, обозначает прежде всего то, как вещи «выглядят» для нас. Примером квалиа может являться ощущение цвета, боли, запаха и т.д., рассматриваемое как нечто существующее независимо от физических

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

условий. Такой ракурс исследования имеет под собой реальное основание. Так, красный шарф или секция светофора, продуцирующая красный сигнал, имеют разную физическую природу, но независимо от этого «красность» воспринимается субъектом одинаково. В контексте приведенного примера становится понятной и актуальность проблемы, которую можно сформулировать следующим образом: какие физические, а в более узком смысле нейробиологические, процессы кодируют информацию «красность», не связанную с материальными характеристиками объекта? И поскольку до сих пор не удалось выявить эти процессы, квалиа остаются за пределами естественнонаучного объяснения.

Однако у проблемы материального носителя квалиа есть и другая сторона. На уровне человека информация кодируется не только нейробиологическим способом в виде материальных процессов, протекающих в мозге, но и с помощью особой знаково-символической системы – языка, позволяющей не только хранить информацию в рамках социокультурного пространства, но и транслировать ее от человека к человеку, от поколения к поколению. Переживание ощущений, т.е. квалиа, невозможно передавать языковыми средствами, а, следовательно, его невозможно сохранять, транслировать и преобразовывать в границах социокультурного пространства. Складывается впечатление, что оно обладает «чистой» субъективностью.

Поскольку когнитивистике не только не удалось построить интегральную теоретическую модель квалиа, но и получить объяснение данного феномена отдельно в рамках естествознания и социально-гуманитарных наук, квалиа по-прежнему остаются Ахиллесовой пятой когнитивной науки. Вместе с тем можно предложить несколько идей, серьезная разработка которых может помочь найти выход из возникшего затруднения:

– прежде всего необходимо расширить понимание самих квалиа. Их нельзя сводить только к субъективному переживанию ощущений. Квалиа – это весь субъективный опыт личности, сущность которого может быть выражена вопросом: каково это быть именно этой личностью, а не какой-то другой? Каково это быть человеком, а не иным живым существом?

– непродуктивно рассматривать сознание в виде строго иерархизированной системы, уровни которой просто надстраиваются друг над другом. Более правдоподобным выглядит предположение, что сознание – это особая суперсистема, где биологическая, социокультурная и духовно-личностная составляющие накладываются и взаимопроникают друг в друга, взаимодействуя по принципу кольцевой причинности;

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

– анализируя феномен сознания, следует иметь в виду, что человек представляет собой био-социо-духовное существо, которое постоянно пребывает в двух сильно хаотизированных средах: природной и социальной. В связи с этим можно предположить, что субъективный опыт, с одной стороны, – это условие сохранения автономности и целостности личности, а с другой, – уникальная возможность разработки множества вариантов ответа на вызовы хаотизированного окружения, что позволяет ускорить поиск оптимального решения.

Принятие предложенных выше положений в качестве методологических оснований поможет не только объяснить квалиа, но и построить теоретическую модель сознания с учетом системно-функциональ-ных характеристик надбиологических программ, формирующихся в мозге в процессе социализации и инкультурации личности.

УДК 323.3 (476.6)

УПРАВЛЕНЦЫ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Назаренко Л.Е., Герасимович Л.Ю.
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно. Республика Беларусь

Одна из ключевых проблем социально-экономической ситуации современной Беларуси состоит в том, что ее будущее, перспективы развития эффективной постиндустриальной экономики во многом зависят от успешного развития такой социально-профессиональной группы, как работники управленческого труда.

К общим чертам управленцев как социально-профессиональной группы относятся: ответственность, умение прогнозировать, работать в команде, прислушиваться к коллегам, выступать на публике. Им даны большие распорядительные права, свобода экономического поведения, ненормированный рабочий день. Численность работников управленческой сферы в Республике Беларусь составляет 45, 1 тыс. чел. (2012г.)

Аппарат управления в стране включает в себя *высший управленческий слой*: представителей законодательной власти (депутаты), представителей исполнительной власти общегосударственного уровня (министры, председатели государственных комитетов, глава нацбанка и пр.), а также слой *управления регионального уровня:* работников исполкомов областного, городского и районного масштаба.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ