УДК 631.155(476)

# МЕТОДЫ РАСЧЕТА КОМПЛЕКСНЫХ ОЦЕНОК В АНАЛИЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

**Солович Е.А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Участие государства в формировании отдельных параметров функционирования эко-социо-экономических систем (ЭСЭ-систем) страны, региона, отрасли определяется в процессе реализации комплекса мер воздействия, применяемых государством для установления и коррекции регулируемых процессов с целью достижения поставленных задач в рамках обеспечения стратегии развития. Одной из важных мер выступает оказание государственной поддержки, процессы предоставления которой характеризуются: многоуровневостью, с позиции субъектов, которым она предоставляется (организация, отрасль, регион); многовариантностью, с учетом использования прямых и косвенных методов; многослойностью, исходя из содействия развитию экологии социума и экономики. Следовательно, при изучении государственной поддержки актуальным является учет множественности факторов воздействия, что возможно при использовании системного подхода и проведении комплексного анализа.

Данный вид анализа предполагает использование специальных приемов (инструментов) анализа для исчисления комплексных оценок результатов деятельности (Kj) исходя из коэффициентов (темпов) роста исходных базовых показателей их оценки, избранных аналитиком-экспертом как наиболее объективно и качественно отражающих сущность исследуемого процесса [1, с.11]. Существует две группы методов комплексной оценки: без расчета единого интегрального показателя (эвристические методы) и с расчетом единого интегрального показателя. Для комплексной оценки применяют методы: сумм; средней арифметической взвешенной; суммы мест по рейтинговым местам; балльной оценки; прироста совокупного ресурса на 1% прироста продаж продукции; определения доли влияния интенсификации на приращение продукции, взятое за 100%; «метод расстояний» для рейтинговой оценки объектов анализа [2, с.348].

В рамках реализации комплексного подхода использование метода средней арифметической взвешенной позволяет дать комплексную оценку динамики государственной поддержки как в сегменте предоставления прямых мер содействия в форме бюджетного финансирова-



РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

ния, так и косвенных мер как в целом, так и в разрезе отдельных сфер: налогообложения, кредитования, страхования.

Считаем возможным предложить следующие этапы расчета агрегированного индикатора государственной поддержки на основе реализации метода комплексных оценок:

1. Расчет комплексных показателей (индикаторов) в сегментах используемых методов поддержки по следующей формуле:

$$K_{гп}^{БФ}(K_{гп}^{НН}, K_{гп}^{КП}, K_{гп}^{СП}) = \sqrt[n]{Tp_1 \cdot Tp_2 \cdot \ldots \cdot Tp_n},$$

где К – комплексный показатель государственной поддержки в сегменте:

– мер прямого воздействия: $K_{гп}^{БФ}$ – бюджетное финансирование;

– мер косвенного воздействия: $K_{гп}^{НН}$ – налоговая нагрузка; $K_{гп}^{КП}$ – кредитная поддержка; $K_{гп}^{СП}$ – страховая поддержка;

n – количество показателей для оценки (выбор осуществляет эксперт-аналитик с учетом задач анализа и доступности информации);

$Tp_1 \ldots Tp_n$ – темп роста (снижения) n-показателя в системе оценки господдержки;

2. При расчете комплексного показателя налоговой нагрузки, положительная динамика которого означает снижение уровня государственной поддержки, рассчитанный по фактическим данным показатель подлежит следующей корректировке:

$$K_{гп}^{ННкорр} = 1 / K_{гп}^{НН}$$

3. Расчет комплексного показателя (индикатора) косвенных мер государственной поддержки:

$$K_{гп}^{косв} = \sqrt[3]{K_{гп}^{ННкорр} \cdot K_{гп}^{КП} \cdot K_{гп}^{СП}}$$

4. Расчет агрегированного (интегрального) индикатора государственной поддержки:

$$I_{ГП} = K_{гп}^{БФ} / 1 / K_{гп}^{косв}$$

Данный подход к оценке государственной поддержки можно реализовать на уровне региона при изучении его как ЭСЭ-системы и выделяя соответственно группы показателей для оценки поддержки экологического, социального и экономического развития.

Таким образом, данные рекомендации в области развития методики анализа позволят посредством реализации системного подхода и



РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

применения комплексного анализа повысить качество информационных потоков в области оказания государственной поддержки.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. / Л.Т. Гиляровская [и др.]. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 360с.
2. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 367с.

УДК: 658.15(476)

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

**Хобец А.М.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях важной задачей для предприятий и организаций является закрепление и расширение своих позиций на рынке товаров и услуг. Ее разрешение невозможно без должного финансового обеспечения хозяйственной деятельности, основу которого составляют финансовые ресурсы. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы их мобилизации, использования и управления. Успешная деятельность предприятия не возможна без разумного управления финансовыми ресурсами.

Финансовые ресурсы нацеливаются на достижение предприятиями АПК высоких конечных результатов, на сбалансированность всех планов, а также материальных, трудовых и финансовых ресурсов, на рациональное использование денежных средств предприятий и государства.

Целью работы являлось определить основные направления формирования финансовых ресурсов на предприятиях АПК и разработать предложения по повышению эффективности их использования. Была выбрана система показателей, характеризующих эффективность использования финансовых ресурсов. Объектом исследования выступило МРУСП “Мостовчанка” Мостовского района Гродненской области.

На основе проведенного комплексного анализа формирования и эффективности использования финансовых ресурсов можно сделать следующие выводы:

– доля собственного капитала в общем объеме финансирования МРУСП “Мостовчанка” с 2008 по 2012 годы незначительно снизилась



РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ