

Несмотря на различия в применении конкретных мер, все развитые страны в основном преследуют следующие цели: поддержка стабильной экономической ситуации в сельском хозяйстве, рыночной конъюнктуры и определенного уровня доходности отрасли; обеспечение продовольственной безопасности; ограничение избыточного производства сельскохозяйственной продукции; охрана окружающей среды; помощь сельскому населению в адаптации к новым условиям; защита внутреннего рынка и т. д.

Таким образом, за рубежом в качестве основных целей поддержки выступают обеспечение продовольственной безопасности и поддержание достойного уровня жизни в сельской местности. Методы оказания помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям также схожи: прямая поддержка осуществляется посредством их субсидирования и льготного кредитования, косвенная – льготного налогообложения, таможенных преференций, установления системы гарантированных цен и осуществления государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Различия наблюдаются в приоритетных направлениях поддержки: так, если в Японии это рост производства продукции, то в странах, где уровень развития аграрного производства достаточно высокий (например, членах Евросоюза) это также и сокращение производства определенных видов продукции и вывод земель из числа сельхозугодий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барышников, Н. Г. Государственная поддержка формирования технического потенциала сельского хозяйства региона: научное издание / Н. Г. Барышников, В. И. Зябирова. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 154 с.
2. Cahill, C., Legg W. Estimation of agricultural assistance using producer and consumer subsidy equivalents: theory and practice. – OECD: Press, 2008. – 31 p.
3. Edwards Ch. Agricultural Subsidies // <https://www.downsizinggovernment.org/agriculture/subsidies>. – October 7, 2016.
4. Merino, N. Agricultural Subsidies. – Greenhaven Pr, 2009. – 237 p.

УДК 338.266

### **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Щербатюк С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В целях создания условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь утверждена Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. (далее Государственная программа) [1]. Ее целями являются повышение эффективности сельскохозяйственного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также повышение их конкурентоспособности, обеспечение внутреннего рынка страны отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в необходимых объемах и надлежащего качества на основе формирования рыночных механизмов хозяйствования и развития аграрного бизнеса. Индикаторами эффективности реализации поставленных целей являются целевые показатели, разработанные в целом по Государственной программе, а также в разрезе ее подпрограмм. Так, одним из сводных индикаторов выступает отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров (работ, услуг) в сельском хозяйстве; а по подпрограмме «Структурные преобразования в агропромышленном комплексе» – рентабельность продаж в сельском хозяйстве (далее финансовые показатели). Отметим, что из всего набора индикаторов только эти два выступают характеристиками финансового состояния. Остальные критерии позволяют проводить мониторинг достижения производственных показателей.

В этой связи был проведен анализ выполнения финансовых показателей Государственной программы в разрезе районов Гродненской области, целью которого было выявить проблемные районы для дальнейшего углубления анализа причин такого состояния.

Так, Государственной программой предусмотрены следующие критериальные значения финансовых показателей (таблица). Как видно, предполагается ежегодный их рост. Что касается фактического положения сельскохозяйственных организаций Гродненской области, что видно на рисунке 1, то только два района (Берестовицкий и Гродненский) демонстрируют выполнение данного критерия. Положительную динамику в сторону снижения показателя  $I_1$  и достижения в 2018 г. целевого параметра показали Вороновский, Зельвенский, Кореличский, Мостовский, Новогрудский и Островецкий районы. Это говорит о снижении нагрузки на выручку по погашению кредитной задолженности, т. е. о повышении финансовой независимости и укреплении финансового состояния в указанных районах.

Таблица – Целевые значения финансовых показателей

Наименование сводных целевых и целевых показателей	Обозначение, характеристика	Значения показателей				
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации	И <sub>1</sub> (значение – не более установленного)	1,1	1,07	<b>1,05</b>	1,02	1,0
Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, %	И <sub>2</sub> (значение – не менее установленного)	5,8	7,0	<b>8,0</b>	9,0	10,0

Примечание – Источник: [1]

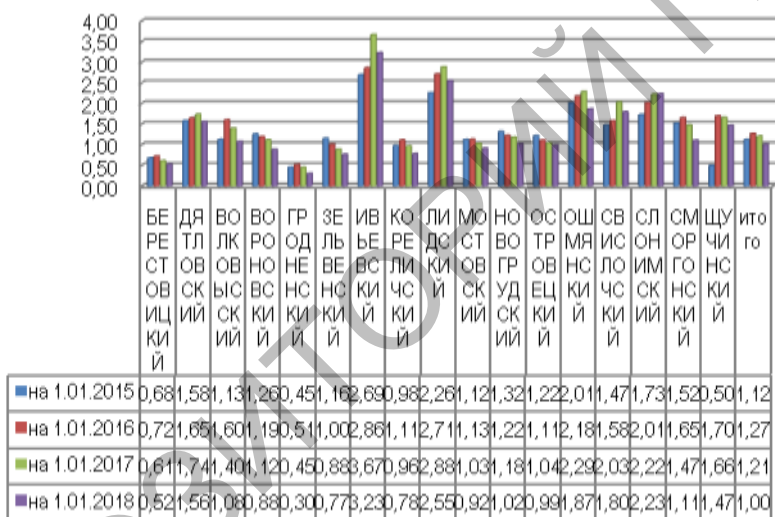


Рисунок 1 – Динамика индикатора И<sub>1</sub> сельскохозяйственных организаций в разрезе районов Гродненской области

Примечание – Источник: собственная разработка на основе сводных годовых отчетов

Второй индикатор И<sub>2</sub> характеризует уровень эффективности бизнеса и деловой активности сельскохозяйственных организаций (рисунок 2). Как видно, те же районы, которые показали положительную динамику и устойчивость по индикатору И<sub>1</sub>, повторили эту тенденцию и по индикатору И<sub>2</sub>. Следует добавить в эту группу Сморгонский район, а также достигшие в 2018 г. установленного критерия И<sub>2</sub>=8% Щучинский, Ошмянский и Волковысский районы.



Рисунок 2 – Динамика индикатора  $I_2$  сельскохозяйственных организаций в разрезе районов Гродненской области

Примечание – Источник: собственная разработка на основе сводных годовых отчетов

Таким образом, наиболее проблемными районами по финансовому состоянию с низкой деловой активностью остаются Дятловский, Ивьевский, Лидский, Свислочский и Слонимский (в последнем – в 2018 г. отрицательный уровень индикатора  $I_2$ ). Отметим, что невыполнение целевых параметров в указанных районах закономерно, поскольку именно здесь сосредоточена основная масса неплатежеспособных сельхозорганизаций (например, в Ивьевском районе – из 6 хозяйств пять неплатежеспособные, Дятловском – из 9 пять; Лидском – из 10 семь, Слонимском – из 12 семь, тогда как в Свислочском – из 9 только два). Следовательно, именно Свислочский район находится в предкризисном состоянии и требует оперативного реагирования и принятия мер по укреплению платежеспособности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы, утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11.03.2016 № 196.