

Анализ рабочего плана счетов бухгалтерского учета показал, что к счету 01 «Основные средства» типовым планом счетов открытие субсчетов не предусмотрено, что не позволяет анализировать эффективность их использования по сферам эксплуатации, затрудняет составлять в конце года отдельные таблицы годового отчета, т. к. необходимую для их заполнения информацию приходится выбирать из сводных регистров учета.

Для устранения отмеченного недостатка мы предлагаем к счету 01 «Основные средства» предусмотреть следующие субсчета:

01-1 – «Собственные основные средства»;

01-2 – «Основные средства, полученные в лизинг с правом выкупа»;

01-3 – «Основные средства, по которым амортизация не начисляется».

Исследованиями также установлено, что отнесение затрат по ремонту основных средств в себестоимость продукции, работ и услуг по мере их осуществления существенно влияет на уровень себестоимости продукции птицеводства и услуг в течение года, что не всегда оправданно. На наш взгляд, с целью равномерного включения затрат по ремонту основных средств на себестоимость птицеводческой продукции целесообразно создавать резерв на ремонт основных средств. При этом норматив отчислений определять путем деления годовой запланированной стоимости ремонтов на первоначальную стоимость основных средств и 1/12 этих отчислений ежемесячно относить в дебет тех счетов, где эксплуатируются основные средства в корреспонденции с кредитом счета 96 «Резерв предстоящих расходов». Создание резерва будет способствовать равномерному отнесению затрат по ремонту на себестоимость продукции.

УДК 631. 5: 582. 683.2 (476)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ СЕМЯН РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ РБ

Кривенкова-Леванова Л. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь растет доля посевов рапса в севооборотах конкретных хозяйств. Цель данного исследования заключается в анализе динамики показателей эффективности выращивания данной ма-

стичной культуры в конкретном хозяйстве. Эффективность выращивания в первую очередь определяется урожайностью культуры. Из таблицы 1 видно, что существенное влияние на значение урожайности оказывает сроки посева (озимый или яровой), сорт и классность семян. Кроме того, 2015 г. в РБ по погодным условиям оказался самым неблагоприятным. Из года в год высокую урожайность обеспечивает озимый рапс, высеваемый семенами высокого класса. Так, в РСДУП «Шипяны» сорт «Империял» высеивается семенами класса суперэлиты.

Таблица – Динамика урожайности рапса, ц/га

Сорта	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Яровой рапс, в среднем	22,9	24,6	14,2	19,3	7,8
Гедемин	22,8	26,6	14,5	21,4	7,5
Прочие	24,5	22,3	13,8	18,6	8,6
Озимый рапс, в среднем	29,9	28,0	18,6	19,5	22,0
Капитал	30,8	31,4	19,4	20,4	19,2
Империял	32,1	29,1	20,8	22,8	23,1
Прочие	28,7	27,1	17,9	17,5	19,8

Второй группой факторов, отражающих эффективность культуры, является качество реализуемых маслосемян и соотношение затрат на производство с выручкой от реализации. Так, в хозяйстве наращиваются объемы производства и реализации рапса. В таблице 2 отражены интенсивные экономические показатели эффективности производства и реализации рапса.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства и реализации семян рапса в РСДУП «Шипяны-АСК»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Валовой сбор, т	1530	1471	587	1327	1783
Коэффициент качества	0,981	0,979	0,987	0,955	0,983
Трудоёмкость 1 ц, чел.-ч	0,20	0,27	0,34	0,38	0,17
Цена 1 ц, руб.	37,8	37,5	62,1	94,0	152,5
Себестоимость 1 ц, руб.	29,9	33,4	50,8	41,0	92,2
Прибыль с 1 га, руб.	225,6	108,5	107,3	500,7	233,8
Прибыль с 1 ц, руб.	7,7	4,1	11,2	53,0	60,3
Рентабельность затрат, %	25,9	12,2	22,1	129,3	65,5
Рентабельность оборота, %	20,5	10,9	18,1	56,4	39,6

Динамика финансовых результатов показывает, что даже в неблагоприятный 2015 г. выращивание семян рапса оказалось достаточно эффективным. В данном случае можно утверждать что государство

проводит такую ценовую политику, которая позволяет стимулировать хозяйства наращивать объемы производства семян рапса. Негативным фактором, снижающим эффективность реализации семян рапса в хозяйстве, оказалось качество продукции ($K_{\text{кач}} < 1$), что ежегодно приводило к потере прибыли.

Следовательно, в современных условиях хозяйствования складывается положительная тенденция всех групп показателей, отражающих эффективность выращивания семян рапса. Сельскохозяйственным организациям надо целенаправленно совершенствовать технологию выращивания данной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпович, Н. Теоретические основы эффективности производства и переработки маслосемян рапса / Н. Карпович // Аграрная экономика. – 2016. – № 6. – С. 45-51.
2. Котяк, Т. М. Сравнительная оценка экономической эффективности производства озимого и ярового рапса в Республике Беларусь / Т. М. Котяк // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2017. – 448 с.

УДК 631.16: 658. 155. 2

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СНИЖЕНИЯ ВЫРУЧКИ ЗА СЧЕТ РОСТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Кривенкова-Леванова Л. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В реальном секторе производства сельскохозяйственной продукции сложилась устойчивая тенденция роста объемов производимой продукции для обеспечения продуктами питания собственного населения, кормами – отрасли животноводства, перерабатывающей промышленности – качественным сельскохозяйственным сырьем. Рост объемов производства приводит к росту объемов реализации. И здесь возникает проблема аналитического, бухгалтерского и юридического плана, которую можно представить в виде следующей схемы:

$$\uparrow V_{\text{произв}} \rightarrow \uparrow V_{\text{реализ}} \rightarrow \uparrow B \rightarrow \uparrow ДЗ \quad (1)$$

Между объемом реализации, выручкой и дебиторской задолженностью существует как прямая, так и обратная связь, т. е. в бухгалтерском учете предусмотрен учет в активе баланса дебиторской задолженности, которая возникает в процессе купли-продажи сельскохозяйственной продукции. Здесь возникает обратный эффект снижения выручки за счет роста дебиторской задолженности, т. е. $\uparrow ДЗ \rightarrow \downarrow B$. Кроме