

На основании проведенных расчетов можно отметить, что общий индекс сравнительной оценки Островецкого района по отношению к среднеобластному, принятому за единицу, составляет по всем четырем факторам – 0,845, без учета качества земли – 0,842. Во всех сельхозорганизациях Островецкого района оценка производственного потенциала находится ниже областного уровня.

Перспективные направления развития производства следующие:

- переход к высокотоварному производству на основе дифференцированного финансирования сельхозтоваропроизводителей;
- рациональное сочетание крупного, среднего и мелкотоварного производства, использование интенсивных и традиционных факторов его развития в рамках целевых программ;
- рост урожайности сельскохозяйственных культур и угодий за счет внедрения отдельных элементов интенсивных технологий;
- интенсивное использование поголовья, повышение его продуктивности, рост товарности производства и т. д.

УДК 636:338.43

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЖИВОТНОВОДСТВА

Шварацкий В. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Проблема повышения эффективности отечественного животноводства, его устойчивого и динамичного развития остается актуальной и охватывает большой комплекс вопросов теоретического, методического и прикладного характера. Поиском ее решения на протяжении многих лет занимаются отечественные и зарубежные ученые-экономисты, уделяя внимание различным ее аспектам.

Одним из инструментов решения данной проблемы является повышение эффективности использования производственно-экономического потенциала животноводства. Это потребует от сельхозпроизводителей обеспечения более широкого освоения инноваций и организации производства на основе достижений научно-технического прогресса, учитывающих специфику сельхозпроизводства, а от науки и государства – оказания им в этом должного содействия и организации контроля целевого использования предоставляемых ресурсов.

Поскольку потенциал является материальной основой обеспечения устойчивого развития отрасли, то правильное понимание его сущности является обязательным условием достоверной оценки и основой рационального его использования для достижения конкретных целей [1].

Основными подходами к определению его сущности, получившими наиболее активное распространение в современной науке, являются: ресурсный, бухгалтерский, целевой, системный и экспертный.

Согласно ресурсному подходу производственно-экономический потенциал животноводства отражает собой совокупность всех имеющихся ресурсов, которые могут быть вовлечены в процесс производства животноводческой продукции. Основным его недостатком считается ограниченность определения и невозможность оценки конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий отрасли.

Бухгалтерский подход отождествляет его с совокупностью активов хозяйствующего субъекта и источников их формирования, которые способствуют достижению определенных результатов хозяйствования. Данный подход к определению сущности производственно-экономического потенциала ограничен исключительно внутренней средой и не предполагает возможности учета других ресурсов, способных оказывать влияние на конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности.

В соответствии с целевым подходом производственно-экономический потенциал животноводства следует понимать в качестве результата производственных и экономических отношений между субъектами. Данный подход отличается сложностью получения информации и не дает ясности в выборе путей развития отрасли.

Системный подход воспринимает вышеуказанный потенциал в качестве сложного, многоуровневого понятия, включающего в себя совокупность всех сил, ресурсов, средств, источников и возможностей, обеспечивающих достижение наибольших результатов в производственно-экономической сфере. Данный подход отличается своей громоздкостью, имеет многоуровневый характер и не позволяет быстро и сразу определить пути развития субъекта хозяйствования.

Экспертный подход является менее распространенным из всех подходов к пониманию сущности рассматриваемой категории. В его основе лежат такие методы исследования, как анкетирование и интервьюирование. Он применяется в случае невозможности выразить показатели количественно и имеет такие существенные недостатки, как субъек-

тивность оценки и сильная зависимость достоверности последней от компетентности экспертов [2-5].

Следовательно, необходима разработка универсального подхода, который бы учитывал все особенности ведения животноводства и наиболее точно определял уровень его производственно-экономического потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е. В. Экономический потенциал: сущность, классификация и структура / Е. В. Волкова // Сборник научных трудов «Проблемы экономики /Минсельхозпрод Республики Беларусь, УО «БГСХА», редкол.: Каган А. М. [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – № 1(18). – С. 24-33.
2. Смирнова, Т. Г. Производственный потенциал сельского района: состояние и перспективы / Т. Г. Смирнова, С. А. Селякова, Е. Н. Кожина. – Вологда: Института социально-экономического развития территорий РАН. – [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks337192#ТОС_IDAZDTNE. – Дата доступа: 25.01.2016.
3. Василенко, Ю. В. Производственный потенциал АПК / Ю. В. Василенко. – Москва: Агропромиздат, 1990. – 173 с.
4. Мозоль, А. В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий: экономическая оценка и пути повышения эффективности функционирования / А. В. Мозоль. – Минск: УО БГЭУ, 2005. – 20 с.
5. Смолякова, И. И. Подходы к определению и оценке производственного потенциала сельскохозяйственных организаций / И. И. Смолякова. – Режим доступа: <https://elib.gstu.by/bitstream/handle/220612/11135>. – Дата доступа: 06.07.2016.

УДК 636.03:631.15(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»

Шимчик С. В.¹, Высокоморный В. И.²

¹ – ОАО «Птицефабрика «Дружба»

г. Барановичи, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство в настоящее время является одной из ведущих отраслей в мире по производству мяса. Для этой отрасли характерны наименьшие затраты материальных средств и живого труда на единицу продукции, быстрые темпы воспроизводства поголовья, высокая концентрация. На прирост 1 кг мяса бройлеров затрачивается кормов в 1,5 и 2,5 раза меньше, чем на такое же количество свинины и говядины. В последние десятилетия прирост мяса птицы составляет в среднем 6% в год. Сравнительно низкая себестоимость способствует росту потребление мяса птиц и, соответственно, среднегодовому производству.