

6. Сухарева, Т.В. Особенности трансформации отечественной отчетности в соответствии с МСФО / Т.В. Сухарева // Бухгалтерский учет и анализ – научн.-практ. журнал – 2009. – № 5(147). – 48-49 с.

УДК 338.43.02(47+57)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СТРАНАХ-ЧЛЕНАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Н.М. Маркусенко

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 25.06.2014 г.)

Аннотация. В статье проанализированы объемы и направления поддержки сельскохозяйственных производителей в Беларуси, России и Казахстане, которую оказывает государство. Выделены особенности, применяемых в этой области инструментов, сделаны выводы о перспективах использования государственной поддержки.

Summary. The article analyzes the volumes and directions of state support of agricultural producers in Belarus, Russia and Kazakhstan. The author noted particular mechanisms that are used in this area; has drawn conclusions about the prospects for the use of state support.

Введение. Формирование Беларусью, Россией и Казахстаном Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), а с января 2015 г. – Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – является стратегическим шагом оптимизации народно-хозяйственных комплексов указанных государств в рамках международного разделения труда, формируемого в условиях процесса глобализации, охватывающего практически все мировое пространство. Поскольку входящие в ЕЭП государства во главу угла формируемой экономической политики ставят задачу обеспечения продовольственной безопасности собственного населения, постольку вопросы эффективного развития аграрного и перерабатывающего секторов экономики получают приоритетный статус.

Специфика аграрного сектора, обусловленная рядом особенностей природно-климатического, ресурсного, технологического, социального характера, требует в большей или меньшей степени участия государства в его развитии, причем в качестве основного инструмента такого участия рассматривается комплекс мер государственной поддержки.

Цель работы – на основе анализа применяемых мер государственной поддержки в агропромышленном комплексе выделить особенности ее формирования в странах-членах ЕЭП.

Материал и методика исследования. Исследования выполнены с использованием данных государственной статистической отчетности стран-членов ЕЭП, отчетов ЕЭК, материалов государственных программ развития АПК Беларуси, Казахстана и России, результатов научных исследований в данной области. В рамках подготовки статьи нашли применение следующие методы исследования: абстрактно-логический, монографический, сравнительного анализа, расчетно-конструктивный.

Результаты исследований и их обсуждение. Растущая потребность населения планеты в продовольствии, а перерабатывающей промышленности в сырье стимулирует сельхозпроизводителей в наращивании объемов производства продукции. Как следствие активизируется внешняя торговля продукцией сельского хозяйства, на долю которой приходится более 8% общего объема мирового товарного экспорта. Крупнейшими экспортерами сельскохозяйственной продукции остаются Европейский Союз (ЕС) (43% мирового экспорта), США (10,1%), Канада (4,3%), Бразилия (4,3%), Китай (4,3%). Основными импортерами продукции сельскохозяйственного происхождения являются ЕС (46,9% мирового импорта), США (9,7%), Япония (6,1%), Китай (5,8%) [1].

В противовес реальным угрозам, которые несет глобализация национальным экономикам, в последнее время наблюдается усиление интеграционных процессов на региональном уровне, которые чаще всего охватывают страны по принципу территориальной локализации. Помимо указанного принципа в расчет принимаются такие факторы, как относительно равный уровень экономического развития интегрирующихся стран, присутствие сложившихся кооперационных связей (или имевших место в недалеком прошлом), наличие близких по направленности историко-культурных ценностей, общность взглядов по основным вопросам политического характера. Именно таким образованием и является ЕЭП, которое с 1 января 2015 г. трансформируется в Евразийский экономический союз.

В настоящее время ЕЭП представляет собой интеграционное объединение площадью 200 млн. кв. км (15% мировой суши), на территории которого проживает 170 млн. человек (2,4% населения Земли), оно охватывает 2,6% мирового ВВП (2 трлн. долл. США), 4% мирового экспорта, 11% мирового сырьевого экспорта [2, с. 66]. В государствах-членах ЕЭП сельскохозяйственное производство является крупнейшей отраслью национальной экономики. Доля сельскохозяйственных угодий в общей территории Беларуси находится на уровне 42%, Казахстана – 32%, России

– около 12%. Доля сельского, лесного и охотничьего хозяйства в валовой добавленной стоимости в Беларуси составляет 8-10%, Казахстане и России – порядка 4-5% [3].

Показатели таблицы 1 характеризуют динамику объемов производства продукции сельского хозяйства и ее структуру в разрезе рассматриваемых стран.

Таблица 1 – Динамика показателей производства продукции сельского хозяйства в странах-членах ЕЭП

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2010 г., %
Продукция сельского хозяйства - всего, млрд. долл. США	107,1	136,6	127,7	119,2
в том числе:				
Беларусь	12,1	9,9	12,0	99,2
Казахстан	9,8	15,6	13,0	132,7
Россия	85,2	111,1	102,7	120,5
Доля в общем объеме продукции сельского хозяйства, %	100	100	100	
Беларусь	11,3	7,2	9,4	-1,9 п. п.
Казахстан	9,2	11,4	10,2	1,0 п. п.
Россия	79,6	81,3	80,4	0,8 п. п.

Примечание – Источник [3].

Ресурсный потенциал аграрной сферы экономик Беларуси, России и Казахстана позволяет не только обеспечить продовольственную безопасность государств-членов ЕЭП, но и экспортировать продукцию в третьи страны. Вместе с тем насыщение общего аграрного рынка продовольствием и сырьем обусловлено заинтересованностью субъектов хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, бесперебойной поставке ее переработчикам и потребителям. Главными инструментами в формировании такой заинтересованности выступает паритетное ценообразование на сельскохозяйственную продукцию и вводимые ресурсы, а также механизм государственной поддержки сельхозпроизводителей. Следует отметить, что нормативные документы, регламентирующие функционирование ТС и ЕЭП обуславливают необходимость пересмотра соотношения направлений государственной поддержки в сторону концентрации средств в области мер, не оказывающих искажающего воздействия на торговлю сельскохозяйственными товарами.

Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, принятая в мае 2013 г., требует от правительств трех стран при определении объемов и приоритетных направлений государственной поддержки учитывать согласованные индикативные показатели развития АПК.

Однако следует обратить внимание на тот факт, что в странах-членах ЕЭП имеют место различия в направлениях государственной поддержки сельхозпроизводителей, которые обусловлены такими факторами, как уровень развития агропромышленного комплекса, уровень специализации в разрезе отраслей и производств, формы организации производства в аграрном секторе, обеспеченность трудовыми ресурсами, отношения собственности, природно-климатические условия, национальные традиции в продовольственных предпочтениях. В таблице 2 отражены показатели государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации в 2011 г.

Таблица 2 – Показатели государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах ЕЭП

	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация
Совокупная государственная поддержка сельского хозяйства, млн долл. США	2 722,3	2 095,8	6 019,3
Поддержка на один га посевных площадей, долл. США	471,1	87,3	78,5
Поддержка на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, долл. США	7 595,6	954,3	898,1

Примечание – Источник [4].

В Республике Беларусь, где перед сельскохозяйственной отраслью стоит задача не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и стать устойчивым экспортоориентированным сегментом экономики, государство оказывает более весомую поддержку, чем в России и Казахстане. Так, в расчете на гектар посевной площади белорусские сельхозпроизводители получили в 5,3 раза больше средств, чем в Казахстане и в 6,0 раз больше, чем в России. В расчете на работника, занятого в сельском хозяйстве, белорусские показатели превышают казахстанские и российские соответственно в 8 и 8,5 раза.

В соответствии с предоставленной странами отчетностью, в 2011 г. в Республике Беларусь 92,3% от суммы средств господдержки было отнесено к категории мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, в России этот показатель составил 71,7%, а в Казахстане – 22,4% [4].

Страновые подходы к реализации мер государственной поддержки можно проследить в Государственных программах развития аграрной отрасли каждой страны. В Российской Федерации реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. с объемом бюджетных ассигнований в размере 2 287,3 млрд. руб. (в эквиваленте 72,6 млрд. долл. США). В Республике Казахстан государственная поддержка осуществляется в виде мер, представленных в Про-

грамме по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 гг. («Агробизнес-2020»), на реализацию которой планируется затратить около 3 122,2 млрд. тенге (20,2 млрд. долл. США). В Республике Беларусь реализуется Государственная программа устойчивого развития села на период 2011-2015 гг., общая сумма бюджетного финансирования которой составляет 45,1 трлн. бел. руб. (14,98 млрд. долл. США).

Следует отметить, что Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. разработана с учетом вступления России в ВТО и требований этой международной структуры к вопросам субсидирования производителей сельскохозяйственной продукции. Планируемый к выделению общий ежегодный размер субсидий будет находиться на уровне 300 млрд. руб. (9,68 млрд. USD). Членство России в ВТО положительно сказалось на объемах государственной поддержки. Если до вступления в ВТО ежегодная сумма господдержки составляла 4 млрд. долл. США, то после вступления по согласованию со странами-участницами ВТО в 2013 г. она могла составить 11,7 млрд. долл. США, с последующим снижением до 4,41 млрд. долл. США к 2017 г. Однако реальные возможности российского бюджета не позволили в 2013 г. обеспечить поддержку в полном объеме [5].

В России при формировании схем государственной поддержки сельхозпроизводителей происходит смещение акцентов от прямого субсидирования товаропроизводителей (продажа им топлива со скидкой к рыночным ценам, дотации на приобретение минеральных удобрений и средств защиты растений, комбикормов, запасных частей к сельскохозяйственной технике) к выплатам, обеспечивающим поддержку доходности сельскохозяйственных отраслей. В частности предусмотрены выплаты в расчете на 1 га посевных площадей, размер которых поставлен в прямую зависимость от интенсивности использования посевных площадей в регионе, от уровня плодородия почв и в обратную – от индекса почвенного плодородия. Наряду с указанной применяются и такие виды поддержки, как снижение процентной ставки по кредитам, субсидирование элитного семеноводства, поддержка малых форм хозяйствования, финансирование экономически значимых региональных программ. От таких видов государственной поддержки, как выдача субсидий на закупку удобрений, средств защиты растений, топлива, рассматриваемых как меры «желтой корзины», с 2013 г. Россия вынуждена практически полностью отказаться [5].

Особое внимание в России уделяется подходам к субсидированию животноводства, которое за период 2013-2020 гг. должно получить 60 млрд. руб. (1,9 млрд. долл. США) субсидий. В молочном скотоводстве выплата субсидий предусмотрена в расчете на 1 кг реализованного молока

с учетом его качества (сортности). Субсидия на 1 кг реализованного молока высшим сортом составит 1,2 руб., что в три раза больше, чем на 1 кг молока первого сорта.

В России перераспределение средств субсидирования в сторону «зеленой корзины» осуществляется через государственную поддержку системы социального питания, предусматривающей направление государственных ресурсов отечественным товаропроизводителям, обеспечивающим продуктами питания учреждения социальной сферы, детей дошкольного и школьного возраста, беременных и кормящих женщин. Страны-члены ВТО активно используют указанный вид поддержки, поскольку он не имеет ограничений.

В Республике Беларусь государственная поддержка организациям АПК осуществляется из средств республиканского и местных (областных и районных) бюджетов по ряду направлений. Практикуется прямой перевод денежных средств из бюджета на реализацию мероприятий в рамках государственных программ, на поддержку текущей деятельности сельскохозяйственных организаций (закупку горюче-смазочных материалов, запасных частей, минеральных удобрений, средств защиты растений и др. товарно-материальных ценностей). В качестве государственной поддержки рассматривается полный или частичный отказ от взимания доходов в бюджет (рассрочка обязательств по уплате налогов, рассрочка оплаты за сельскохозяйственную технику, приобретенную по лизинговым схемам, рассрочка сельскохозяйственным организациям по уплате экономических санкций). Одним из направлений господдержки выступает предоставление гарантий в погашении основного долга по кредитам, выплачиваемым банкам, и процентов за пользование кредитом. До настоящего времени в Беларуси имеет место льготное предоставление товаров и услуг сельхозпроизводителям.

В Республике Беларусь в ранг государственной экономической политики возведено поощрение импортозамещения, что в условиях отрицательного внешнеторгового сальдо является вполне оправданным инструментом. Вместе с тем поддержка использования сельскохозяйственных товаров исключительно отечественного производства относится к группе мер «желтой корзины». В качестве справки следует заметить, что с 2013 г. в ВТО введен полный запрет импортозамещающих и экспортных субсидий для всех групп товаров.

В организации поддержки субъектов АПК Республики Казахстан доминируют в основном денежные и финансовые инструменты поддержки. В 2011 г. из общей суммы субсидий в 469 млн. долл. США 50,8% было направлено на развитие животноводства, 32,9% – на развитие растение-

водства, 7,0% – на развитие переработки сельскохозяйственной продукции, 5,7% – на субсидирование экспорта аграрной продукции [6].

Политика государственной поддержки развития АПК в Республике Казахстан реализуется по следующим основным направлениям: предоставление государственной поддержки субъектам АПК в форме субсидий, государственных закупок; применение финансовых инструментов, поддерживающих условия для обновления основных производственных средств; обеспечение доступности финансово-кредитных инструментов для субъектов АПК; создание необходимых условий для привлечения инвестиций в проекты развития АПК; поддержка экспорта продукции; оказание государственных услуг в сфере ветеринарной и фитосанитарной безопасности; сохранение и развитие инфраструктуры АПК (транспортной, водной, хранения, переработки); развитие отраслевой науки и распространение агротехнологических знаний.

В Казахстане государство стимулирует увеличение поголовья скота в общественном секторе. Благодаря принятым мерам за период с 2009 по 2012 г. доля скота в агроформированиях выросла с 18 до 28%. Господдержка молочного скотоводства, где 85% молока производится в территориально рассредоточенных личных подсобных хозяйствах, реализуется посредством направления средств на приобретение молоковозов и строительство пунктов приема молока. Принимаемые меры позволят увеличить долю переработки молока, которая в 2012 г. находилась на уровне 35%.

Правительство Казахстана не исключает ценовое дотирование. В программе «Агробизнес-2020» предусмотрен механизм субсидирования разницы между ценой, по которой производители могут выгодно продать молочное сырье, и ценой, уровень которой приемлем для переработчиков.

Стимулируя развитие мясного животноводства на отгонных пастбищах, государство возмещает фермерам до 80% затрат на строительство и модернизацию инфраструктуры отгонных пастбищ.

Заключение. Проведенные исследования дают основание сделать вывод о том, что в государствах-членах ЕЭП используется разнонаправленная векторность поддержки сельскохозяйственных производителей. Для обеспечения главной для всех цели, предусматривающей формирование эффективно функционирующих агропромышленных комплексов, каждая из рассматриваемых стран формирует собственную систему поддержки, перечень инструментов которой, вписываясь в рамки требований, регламентируемых нормативно-правовыми актами ЕЭК, все же учитывает специфику национальных организационно-правовых условий функционирования АПК.

Полная унификация инструментов поддержки не должна рассматриваться в качестве задачи ближайшей перспективы, поскольку это может

негативно повлиять на динамику развития сельскохозяйственной отрасли и достижение поставленных задач, содержание которых, судя по государственным программным документам, имеет существенные отличия, обусловленные уровнем развития производительных сил, сложившимися типами специализации, организационно-правовыми формами субъектов хозяйствования, конкурентными преимуществами отдельных отраслей национальных АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Повышение эффективности функционирования АПК Республики Беларусь в условиях рынка: курс лекций для студентов экономических специальностей и слушателей факультета повышения квалификации УО «БГСХА». – Горки: БГСХА, 2010. – 228 с.
2. Турбан, Г.В. Таможенный союз России, Казахстана, Беларуси в контексте развития региональных торговых соглашений / Г.В.Турбан // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 3. – 57-73 с.
3. Таможенный союз: реализация экспортного потенциала АПК / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 171 с.
4. Анализ уведомлений государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства об объемах государственной поддержки сельского хозяйства за 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sxs/Documents/forms_tudy.pdf. – Дата доступа: 18.06.2014.
5. Маркусенко Н.М. Особенности государственной поддержки АПК России / Маркусенко Н.М., Лагодич Л.В. // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы: Сборник научных трудов / Под общей редакцией д.э.н, проф. Акулича И.Л. – Минск : А.Н. Вараксин, 2014. – 560 с.
6. Программа «Агробизнес – 2020» Республики Казахстан. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.agro-uko.gov.kz/node/39/>. – Дата доступа: 15.05.2014.

УДК 63:005.572(438)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ

А. Мицкевич¹, П. Мицкевич²

¹ – Западнпоморский технологический университет,
г. Щетин, Республика Польша

² – Университет общественных наук,
г. Лодзь, Республика Польша

(Поступила в редакцию 24.06.2014 г.)

***Аннотация.** Введение рыночной экономики в Польше привело к созданию новых, неизвестных до сих пор ситуаций в сельскохозяйственных хозяйствах и их окружении, в работе консультационных служб. Решение многих проблем села и сельского хозяйства требует сотрудничества различных учреждений, в том числе и консультационных служб. В процессе изменений и интеграции с европей-*