

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 330.341.242(476)

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ МОДЕЛИ

Анцулевич В. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Формирование индустриальной хозяйственной модели как экономической основы техногенной цивилизации началось в ходе промышленного переворота (промышленной революции), означавшей радикальную перестройку производства. Термин «промышленная революция» является дискуссионным в истории экономики. Длительное время он отвергался западными учёными и получил полное признание только в 30-40-е гг. XIX в.

Данный термин был впервые использован в 1820-х гг. французскими авторами, которые подчёркивали важность механизации французской хлопчатобумажной промышленности, проходившей в то время в Нормандии, и сравнивали её с революцией 1789 г. Термин получил распространение только после публикации в 1884 г. «Лекций по промышленной революции в Англии» А. Тойнби. Первоначально термин использовался только по отношению к тому периоду истории английской экономики, когда началось внедрение новых машин в текстильной промышленности, парового двигателя Дж. Уатта (1769 г.) и стала формироваться фабричная система организации производства. Тойнби определил рамки этого периода – 1760-1820 гг. Однако многие учёные посчитали эту датировку слишком произвольной и предложили свои варианты: одни считали этот период более длительным (1750-1850), другие, что он начался не ранее 1780-х гг., третьи (например, У. Ростоу) вообще называли точные годы 1783-1802 гг. и связывали термин с переходом к типу хозяйства с самоподдерживающимся экономическим ростом. В дальнейшем этот термин стали применять по отношению к начальному этапу индустриализации и в других странах, но без выделения временных рамок.

В настоящее время учёные сходятся в том, что промышленная революция не была неким фиксированным событием. Не существует какой-либо символической даты её начала и окончания. Промышлен-

ный переворот определяется как система экономических и социально-политических изменений на основе перехода от мануфактуры к фабрике – крупной машинной индустрии. Промышленный переворот начался с изобретения и внедрения в производство рабочих машин, а завершился развитием машинного производства (производства машин машинами). Его основная причина – НТП, а главное содержание – капиталистическая индустриализация.

В разных странах промышленный переворот проходил в разное время, имел специфические предпосылки и последствия, определяемые историческими, культурными, экономическими, социальными и политическими особенностями. Однако есть и много общего.

Общие предпосылки промышленного переворота: рыночные преобразования в сельском хозяйстве, освобождение его от феодальных пережитков; наличие достаточного продовольственного и сырьевого обеспечения, развитие фермерских хозяйств и увеличение объема товарной с/х продукции; концентрация денежных средств для субсидирования технических исследований; развитие системы образования и формирование достаточно образованного общества, способного воспринимать и использовать новинки; усиление конкуренции со стороны других стран, требующее создания новых способов производства более дешёвой и качественной продукции; формирование устойчивых внутренних и внешних рынков сбыта продукции.

Общие последствия промышленного переворота: изменение соотношения с/х и промышленности по доле в ВВП в пользу промышленности; переход к крупному производству; более быстрые темпы развития отраслей тяжёлой промышленности; появление новых видов транспорта и связи; переход к рыночным формам организации сельского хозяйства, торговли, кредитно-денежной сферы; увеличение доли и значения ИТР в промышленности; чёткое оформление классовой структуры общества и усиление противостояния промышленных рабочих и предпринимателей; появление первых кризисов перепроизводства и переход к циклическому развитию (с 1825 г.).

Лидеры индустриализации: Великобритания, Франция, США, Бельгия, Германия. Страны поздней индустриализации и аутсайдеры: Россия, Япония, страны Южной и Восточной Европы, Австро-Венгерская империя, Швейцария, Нидерланды и Скандинавия.

В Беларуси промышленный переворот имел свои особенности: проходил позже, чем в Западной Европе и России (начался в 20-е, а завершился в 90-е гг. XIX в.), и развитие фабрично-заводской промышленности шло очень медленно. В отличие от России он начался не с текстильной, а с пищевой, суконной и металлообрабатывающей про-

мышленности; имели место проблемы с первоначальным накоплением капитала; преобладали мелкие предприятия, расположенные в основном в сельской местности и местечках, где использовался принудительный труд крестьян; промышленность специализировалась на переработке местного сырья; развитию крупной фабричной индустрии препятствовала конкуренция со стороны российской и польской промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гісторыя Беларусі: У 6 т. Т.4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец ХУ111-пачатак ХХ ст./ М. Біч і інш. Мн.: Экаперспектыва. 2007. – 519 с.
2. Экономическая история зарубежных стран/ Под ред. Голубовича В. И. Мн.: Экоперспектива. 2002. – 592 с.
3. Ермашкевич Г. И. Экономическая история зарубежных стран и России. Мн.: ТетраСистемс. 2005. – 304 с.

УДК 930.85(476)

БЕЛАРУСКАЯ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЯ СПАДЧЫНА ВІЛЬНІ

Банцэвіч П. К.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

«У Еўропе няшмат гарадоў, якія б падпадалі пад такую міфалагізацыю, як Вільня. Пад міфалагізацыямі я маю на ўвазе гістарычныя легенды, неабавязкова адпаведныя фактам. Легенды змяняліся ў залежнасці ад таго, хто іх апавядаў: літоўцы ці палякі, яўрэі ці беларусы», – пісаў у сваім эсэ польскі літаратар Ч. Мілаш.

Ужо больш, чым за два дзесяцігоддзі беларускія інтэлектуалы вырашаюць задачу, як вярнуць сучасным беларусам страчаную духоўную спадчыну Вільні. На паліцах віленскіх кнігарняў прадстаўлены шматлікія дапаможнікі па гораду на розных мовах, аднак за гэтыя гады так і не з'явіўся даступны гід па Вільні для нашых турыстаў па-беларуску. Як вынік, сярэднестатыстычны беларускі турыст найперш скіроўваецца ў «Акрополіс» ці ў «Махіма». Беларускае Вільня яго не цікавіць, бо ён пра яе нічога не ведае.

Да беларускай гісторыка-культурнай спадчыны Вільні, якую трэба ведаць сучасным беларусам, можна аднесці архітэктурныя помнікі, храмы, палацы, гістарычныя будынкі ды мясціны.

Вострая Брама уяўляе сабою браму гарадской сцяны, якая захавалася з 16 ст., і капліцу з цудадзейным абразам Маці Божай Востраб-