

ЛИТЕРАТУРА

Государственный финансовый контроль : учебник / Сабитова Н. М., Орлова М. Е., Шавалеева Ч. М. и др.; под общей ред. д-ра экон. Наук, профессора Н. М. Сабитовой. – М. : Рид Групп, 2012. – 512 с.
УДК631.158:331.23(476.6)

СТРУКТУРА ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Грудько С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночных условиях хозяйствования предприятиям предоставлена большая свобода в использовании трудовых ресурсов и определении форм и размеров оплаты труда сотрудников. Работники же, в свою очередь, достаточно свободно могут выбирать предприятие, на котором им будут предложены наиболее привлекательные условия, причем едва ли не во всех случаях на первом месте при принятии ими решения о трудоустройстве будет стоять размер оплаты труда.

Оплата труда – это выраженная в денежной форме доля труда сотрудника, вложенного им при создании продукции предприятия. Заработная плата всех сотрудников предприятия в сумме дает показатель ФЗП (фонда заработной платы), который занимает немалую долю в расходах предприятия. В зависимости от отраслевой принадлежности, индивидуальных особенностей деятельности предприятия и политики руководства в области выплат сотрудникам, доля расходов на ФЗП может колебаться от нескольких процентов до половины общей суммы затрат предприятия.

Структуру ФОТ сельскохозяйственных предприятий Гродненской области условно можно разделить на три части: основная заработная плата (оплата труда за отработанное время и выполненный объем работ); дополнительная заработная плата (выплаты стимулирующего и компенсирующего характера), оплата фактически неотработанного времени (отпуск и др.).

В ходе анализа структуры ФОТ предприятий Гродненской области в 2013 г. установлено, что на долю основной заработной платы приходится 72,54% выплат (таблица). Опыт развитых стран свидетельствует о том, что удельный вес основной заработной платы в общей величине ФОТ не должен превышать 70%. В противном случае применяемые системы оплаты труда считаются неэффективными, а модели стимулирования не ориентированными на производительный труд работника.

Из таблицы видно, что лишь четыре района Гродненской области (Щучинский, Мостовский, Берестовицкий и Гродненский) соблюдали данное соотношение. Как результат, среднемесячная заработная плата работников указанных районов выше областного значения и выше, чем в районах, где доля основной заработной платы в общем размере ФОТ превышает 70%.

Таблица – Структура основной части ФОТ сельскохозяйственных предприятий Гродненской области в 2013 г., %

Район	Доля основной заработной платы в ФОТ, %	Удельный вес постоянной части ФОТ в основной части, %	Удельный вес переменной части ФОТ в основной части, %
Вороновский	85,26	38,45	61,55
Ивьевский	82,82	28,19	71,81
Новогрудский	79,13	28,41	71,59
Островецкий	78,16	20,66	79,34
Свислочский	78,12	32,11	67,89
Ошмянский	77,5	37,8	62,2
Зельвенский	77,14	31,95	68,05
Лидский	75,38	29,09	70,91
Сморгонский	75,26	29,58	70,42
Слонимский	75,09	24,61	75,39
Кореличский	73,85	36,15	63,85
Дятловский	71,49	26,33	73,67
Волковысский	71,41	26,4	73,6
Гродненский	65,82	40,95	59,05
Берестовицкий	65,07	34,32	65,68
Мостовский	63,99	31,2	68,8
Щучинский	63,41	30,65	69,35
Гродненская область	72,54	32,26	67,74

Источник: Собственная разработка автора на основании источника [1-3]

На долю постоянной части приходилось 32,3% выплат основной заработной платы. В Гродненском районе постоянная часть занимала 41% (максимальное значение), а в Островецком – 20,7% (минимальное).

Выплаты стимулирующего характера составляли 17,9%, а компенсирующего характера – 2,8% в фонде оплаты труда.

Таким образом, на сельскохозяйственных предприятиях Гродненского региона система стимулирования работников развита не достаточно. Об этом свидетельствуют высокий удельный вес основной части заработной платы в структуре ФОТ и низкая доля выплат стимулирующего характера. Это вызывает необходимость пересмотра ответственных систем стимулирования и ориентации их на учет и оценку высокопроизводительного труда работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: Стат.справочник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by> - Дата доступа : 02.02.2015.
2. Регионы Республики Беларусь: Стат.сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> - Дата доступа: 02.05.2014.
3. Статистический ежегодник Гродненской области: Стат.сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> - Дата доступа: 25.01.2015.

УДК 657.633.5 (476)

ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Жарикова О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из функций бухгалтерского учета является последовательный и системный контроль финансово-хозяйственной деятельности. Реализация контрольной функции бухгалтерского учета предполагает выполнение мероприятий по осуществлению контроля не только со стороны государственных органов, но и со стороны самих организаций – внутрихозяйственного контроля.

Основной целью внутрихозяйственного контроля является установление рационального и целевого использования средств, имущества организации в результате принимаемых решений.

Главными техническим ресурсами хозяйственной деятельности организации выступают основные средства, в этой связи считаем важным детальное рассмотрение методики организации и проведения внутрихозяйственного контроля основных средств.

Использование основных средств требует от организации надзора и контроля за их наличием и сохранностью с момента приобретения до выбытия. При анализе эффективности системы внутреннего контроля необходимо осуществить обзор большого количества операций: ежемесячно отслеживать операции по поступлению основных средств по различным каналам, их выбытию по различным причинам, измерять размер стоимости утраченной основными фондами, которые должны включаться в затраты на производство и пр.

Очевидна необходимость разработки методики проведения проверки операций по учету основных средств, для чего в первую очередь