

ЛИТЕРАТУРА

1. Попова, И. Г. Опыт европейских стран в организации оплаты труда работников бюджетного сектора / И. Г. Попова // Экономический бюллетень. - 2013. - №6. - С. 21-28.
2. Тарасова, Е. Современные тенденции в оплате труда в зарубежных странах / Е. Тарасова // Экономика. Финансы. Управление: Науч.-практич. журн. для руководителей и специалистов экономических служб. - 2013. - №6. - С. 22-25.
3. Режим доступа: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-5-ot-15-dekabrja-2014-g-10434.
4. Валедов Е. И., К проблеме стимулирования управленческого персонала в сельскохозяйственных предприятиях республики Беларусь / Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XIV междунар. научн.-практ. конф. - Гродно: ГГАУ, 2011. - С. 277-278.

УДК 631.16:528.8.04

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ

Колесниченко А. Е.

ГНУ «Ставропольский научно-исследовательский институт
сельского хозяйства»
г. Ставрополь, Российская Федерация

Для подъема современного уровня аграрного производства необходимы новые подходы, оценка результатов с использованием ГИС-технологий. Одним из таких подходов может стать разработанная нами геоинформационная система анализа и прогнозирования эффективности сельскохозяйственного производства в районах и подзонах края. Первая часть этой системы включает в себя оценку ресурсного потенциала, вторая – оценку экономической эффективности сельскохозяйственного производства, третья – эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края. Определение уровня совокупного ресурсного потенциала и эффективности его использования выступает важным этапом как для оптимального ведения сельскохозяйственного производства, так и для повышения его эффективности.

Для формирования первого блока разрабатываемой геоинформационной системы определялся уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий подзон края ресурсами. В этих целях был обособлен комплекс показателей: площадь сельскохозяйственных угодий, га (PLCX); среднегодовая численность работников, чел. (CHR); площадь пашни, га (PLP); энергетические мощности, тыс. л.с. (E); внесе-

ние минеральных удобрений в д. в., тыс. ц (МУ); биоклиматический потенциал (ВКР). На этой основе нами рассчитан уровень ресурсного обеспечения и эффективность сельхозпроизводства Ставропольского края. Сформирована база данных BD_EFCX.xls, содержащая показатели обеспеченности ресурсным потенциалом и результативности производства в разрезе районов за 1998-2013 гг. Рассчитаны индексы ресурсообеспеченности, значения которых свидетельствуют о высокой нагрузке сельскохозяйственных угодий на 1 работника в Анасанковском, Арзгирском, Левокумском, Нефтекумском, Ипатовском, Туркменском, Благодарненском, Новоселицком, Степновском, Курском, Грачевском, Андроповском, Минераловодском и Александровском районах в сравнении со среднекраевым уровнем.

Недостаточное внесение минеральных удобрений в районах северо-западной, юго-восточной подзон (показатель составляет менее 20% от среднекраевого значения) наряду с невысоким уровнем наличия энергетических мощностей обусловили относительно низкий уровень производства валовой продукции и прибыли.

Для блока «Оценка эффективности использования ресурсного потенциала» разработанной системы рассчитаны средневзвешенные индексы совокупного ресурсного потенциала и результативности производства. На их основе определен коэффициент эффективности использования ресурсного потенциала, представляющий отношение индекса результативности производства к совокупному ресурсному потенциалу.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Во-первых, о низком уровне результативности производства за 1998-2013 гг. в вышеперечисленных подзонах края в связи с ограниченностью ресурсообеспечения; во-вторых, при достаточно высоком уровне ресурсообеспеченности в ряде районов края ее неэффективное использование обусловило недостаточный уровень результативности производства; в-третьих, именно эффективное использование ресурсного потенциала аграрными организациями третьей группы районов обеспечило высокую результативность сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаркова Л. В., Чернышов П. Г. Государственное регулирование как основа формирования конкурентного зернового сегмента агропродовольственного рынка / Л. В. Агаркова, П. Г. Чернышов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 4 (111). – С. 173-180.
2. Агаркова Л. В., Гурнович Т. Г. и др. Организационно-экономический механизм регулирования и защиты агропродовольственного рынка: коллективная монография / Л. В. Агаркова, Т. Г. Гурнович, А. А. Керашев, П. Г. Чернышов. – М. МИРАКЛЬ, 2014. – 164 с.
3. Гладилин А. А. Проблемы развития биржевых механизмов на рынке зерна в России / А. А. Гладилин // Финансы и кредит. 2013. № 3. С. 31-33.

4. Гурнович Т. Г., Агаркова Л. В., Безлепко А. С. Обеспечение устойчивости воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона / Т. Г. Гурнович, Л. В. Агаркова, А. С. Безлепко. – Ставрополь, 2013. – 176 с.
5. Индюков А. И., Гурнович Т. Г. Формирование и использование материально-технической базы сельскохозяйственного производства на инновационной основе: монография / А. И. Индюков, Т. Г. Гурнович, – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2014. – 188 с.
6. Подколзина И. М., Томилина И. А. Государственное регулирование регионального рынка зерна // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2008. Т.4. №61. С. 85-89.
7. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края.
<http://www.mshsk.ru/region/stat/osnovnoe/>.

УДК 636.034:636.085(476)

КАЧЕСТВО КОРМОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Котяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На данный момент в республике поставлена задача по увеличению производства молока. Валовой надой молока в 2015 г. должен составить 10 млн. т при среднегодовой продуктивности коровы более 6000 кг. Эта задача может быть успешно решена только посредством внесения существенных корректировок в систему кормопроизводства для КРС.

В погоне за высокими показателями многие белорусские производители молока зачастую забывают об экономической эффективности. При составлении рационов КРС акцент делается на концентрированные корма. На определённом этапе такой подход позволяет получать хорошую продуктивность, однако в среднесрочной перспективе он не приносит отрасли никаких дивидендов. От качества кормов зависит продуктивность, но прибыль предприятия растёт там, где уменьшается доля концентратов в рационе.

Нами была проведена группировка хозяйств Гродненского, Волковысского, Щучинского и Берестовицкого районов, на основании результатов которой было выявлено влияние удельного веса концентратов в общем расходе кормов на экономическую эффективность молочного скотоводства (таб.).