

- личности и общества. Материалы Международной научно– практической конференции (20 февраля 2014 года). – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2014. – С. 116 – 117.
2. Астрейко, С.Я. Развитие творческого потенциала личности как психолого– педагогическая проблема / С.Я.Астрейко., Е.С. Астрейко., Н.С. Астрейко // Психолого– педагогические проблемы личности и общества. Материалы Международной научно– практической конференции (20 февраля 2014 года). – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2014. – С.5 – 6.
3. Жукова, Т. Л. Педагогика : учеб.–метод. комплекс. В 2 ч. Ч. 1 / Т. Л. Жукова, С. А. Воеводина. – Новополюк: ПГУ, 2013. – 264 с.
4. Ильченко, Ж.Ф. Организация образовательного процесса как фактор профилактики утомления учащихся / Ж.Ф. Ильченко// Одинцовские психолого–педагогические чтения: сборник статей IV Международной научно-практической конференции., Одинцово 21 февраля 2016 г. / Отв. ред. В. Е. Цибульникова. – М.: Издательство «Перо», 2016. — С. 51 – 53 .
5. Каменева, И.Ю. Актуальные проблемы реализации личноно– ориентированного подхода в современной Российской школе / И.Ю.Каменева // Психолого –педагогические проблемы личности и общества. Материалы Международной научно –практической конференции (20 февраля 2014 года). – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2014. – С. 185 – 188.
6. Ковальчук, З.Я. Психологический анализ межличностного взаимодействия учителя со старшеклассниками : Монография / З.Я. Ковальчук. – Львов: Львовский государственный университет внутренних дел, 2008. – 160 с.
7. Обухов, А.С. Психологические основы инициативы в педагогическом общении, или «Педагогика Тома Сойера» / А.С. Обухов // Интернет–журнал. «Проблемы современного образования», 2016, № 3. – С. 39 – 50.
8. Психология /под общей ред. В.Н.Дружинина. – СПб.: Питер, 2009. – 656 с.
9. Семья и личность / Под ред. профессора Е.И. Сермяжко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 101 с.
10. Фельдштейн, Д.И. Психолого–педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребёнка и ситуации его развития / Д.И. Фельдштейн // Журнал «Проблемы современного образования», 2010. - № 2. – С. 5 – 12.

УДК 616-092.11-378

## **РОЛЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЗИОЛОГИИ НА КАФЕДРЕ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ**

**З. П. Лемешевская, Г. М. Варнакова**

УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького 80; e-mail: lemeshevskayazp@tut.by)

Аннотация. В статье обсуждается необходимость преподавания патологической физиологии на старших курсах медицинского университета.

Ключевые слова: преподавание, патологическая физиология, внутренние болезни.

## **THE ROLE OF TEACHING PATHOLOGICAL PHYSIOLOGY IN THE DEPARTMENT OF INTERNAL DISEASES**

**Z. P. Lemeshevskaya, G. M. Varnakova**

El «Grodno State Medical University» (Republic of Belarus, 230009, Grodno, 80 Gorky st.; e-mail: lemeshevskayazp@tut.by)

Summary. In the article is discussed the necessity of teaching pathological physiology at the senior courses of the medical university.

Key words: teaching, pathological physiology, internal diseases.

С 2016 года на 2-й кафедре внутренних болезней введено в практику преподавание новой дисциплины - патологической физиологии для студентов 4-го курса лечебного факультета и факультета иностранных студентов. Данная дисциплина включает в себя курс лекций и два практических занятия по теме.

Ранее неоднократно высказывалась необходимость в процессе преподавания обращать внимание на вопросы патологической физиологии при разборе патогенетических особенностей развития заболеваний. Но для данной тематики не было запланировано дополнительное время на практических занятиях, и, как правило, в тематических планах подразумевалось знание студентами на 4 курсе информации о патологический процессах и разнице нормального и патологического функционирования систем.

На практике оказалось, что студенты не знают механизмы развития заболеваний, так как не помнят (или не знают) нормальной физиологии, а, не имея представления о норме, невозможно говорить о патологии, так как нет возможности провести дифференциальную разницу. Замечена, кроме того, еще одна негативная тенденция о суммарном снижении уровня знаний у всех студентов, она связана с изменением стереотипов поведения обучающихся и большей направленностью обучения на несистемные, а тестовые знания, которые приводят к снижению уровня клинического мышления. Компьютерные технологии с одной стороны расширили доступ к информации, а с другой, заняли много времени у молодежи, но не с позиции научного знания, а с позиции удаленного общения в социальных сетях. Студенты теряют время на виртуальное общение, что приводит к недостатку его на изучение материала к занятиям. Уровень этого общения настолько ограничен, что они не могут даже зачастую сформулировать свои мысли, так как разучились общаться с живым человеком на обычном языке. Доступ к данным облегчил доступ к реферативным базам и студенты вместо того, чтобы самим написать реферат стараются скопировать готовый. В результате у студентов отсутствует навык сопоставлять, анализировать фактический материал, выделять из общего частное, что на практике приводит к отсутствию клинического мышления.

Анализ причин недостаточности знаний по темам нормальной и патологической физиологии при опросе студентов показал, что, они не воспринимают информацию о клинических моментах без связи с клинической практикой. Изучение предметов на первых курсах проходит «по принуждению, или по принципу так надо» и студенты не воспринимают информацию как необходимую в дальнейшем для лечебной работы, кроме того информация преподносится в очень большом объеме. Еще одним недостатком является то,

что в основном преподаватели на данных кафедрах не имеют клинической практики, поэтому складывается стереотип «теоретического», а не практического знания. Накладывает отпечаток и большой объем предметов, которые изучают студенты в данный период обучения.

На 2-й кафедре внутренних болезней перед началом клинических занятий обязательно проводится тестирование на оценку выживаемости знаний у студентов с 1-3 курсов для ориентировочного выявления проблем в усвоении знаний с предыдущих курсов. Данное тестирование помогает выявить пробелы в усвоении материала, которым владеют студенты, позволяет обратить внимание на объем «потерянного или не систематизированного» знания.

При опросе студентов за 2 года, оказалось, что наибольшие проблемы вызывают вопросы нормальной физиологии и патологической физиологии.

Проведено следующее исследование: тест на выживание знаний был проведен у 4 групп перед началом занятий и в конце цикла внутренние болезни. Процентный показатель уровня выживаемости знаний составил 27,5%. В конце цикла получили результат - 48,2%.

В 2016 году проведен анализ выживаемости знаний у 4 групп студентов 4-го курса лечебного факультета перед началом занятий и в конце цикла с учетом наличия 2-х занятий по патологической физиологии. Уровень выживаемости знаний перед занятиями составил 25,4%, а после цикла внутренние болезни и патологическая физиология - 71,5%.

Введение патологической физиологии позволило систематизировать полученные ранее знания на неклинических кафедрах и увеличить процент выживаемости знаний. Вероятнее всего это связано с тем, что на ранних курсах студенты еще не готовы к усвоению необходимой им в дальнейшем обучении информации, а на 4-м курсе уровень их развития помогает им воспринимать картину заболеваний целиком, что, несомненно, увеличивает процент систематизированных знаний и способствует формированию клинического мышления.

УДК 37.015.3

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

**Л. В. Лукина**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» (Республика Беларусь, 210026, г. Витебск, ул. 1-я Доватора, 7/11; e-mail: uovgavm@vitebsk.by)

Аннотация. Сегодня высококвалифицированный специалист как социокультурный тип личности, фокусирует ценность человеческой жизни, оперативно овладевает знаниями и умениями, инициативен, энергичен, способен выстраивать жизненную позицию, обладает профессионально-психологической культурой.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, студент, специалист.