

может только человек, имеющий высокий уровень профессионального самоосознания, способный к постоянному самоанализу своего поведения и адекватной самооценке.

Следовательно, приоритеты современного преподавателя университета – помочь каждому студенту осознать его собственные возможности, войти в мир культуры выбранной профессии, найти свой жизненный путь.

Обучение студента в высшем учреждении образования – это лишь одна из сторон целостного профессионального и личностного формирования человека. В процессе учебной деятельности студент выступает в качестве ее субъекта – носителя предметно-практической активности и познания. Большую роль на него оказывают преподаватели, именно от их взаимодействия зависит, каким студент выйдет из стен университета и какими знаниями будет владеть. Конечно, не стоит отрицать, что и сами студенты оказывают влияние на процесс обучения. От них зависит, какой будет подход преподавателя к обучаемой группе в целом и к каждому из студентов по отдельности. Основная задача преподавателя и студента найти оптимальную для них середину, при которой их взаимодействие будет намного успешнее и плодотворнее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кан-Калик, В.А. Основы профессионально-педагогического общения / В.А. Кан-калик. – Грозный, 2005. – 531 с.
2. Китаева, М.В. Успешный учитель-успешный ученик / М.В. Китаева. - Практическое пособие для педагогов. – Ростов на Дону: «Феникс», 2003. – 121с.
3. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 608с.

УДК 371. 373. 37.03. 37.06.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. Левицкая

УО «Лепельский государственный аграрно-технический колледж»
(Республика Беларусь, 211174, г. Лепель, ул. Интернациональная, 37; e –mail:
lgatk1974@tut.by)

Аннотация. В статье обсуждаются некоторые проблемы современного образования. Обращается внимание на атмосферу учебного заведения и организацию учебного процесса. В работе подчёркивается идея сотрудничества субъектов учебной деятельности.

Ключевые слова: современное образование, мотивация, личностно-ориентированный подход, субъект, семейная микросреда.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEMS OF MODERN EDUCATION

E. V. Levitskaya

EI «Lepelskiy state agricultural-technical college» (211174, Republic of Belarus,
Lepel, 37 Internatsionalnaya st.; e-mail: lgatk1974@tut.by)

Summary. Some problems of modern education are being discussed in the article. The atmosphere in an educational institution, school organization and management are in the focus of attention. The article puts emphasis on the idea of cooperation between the subjects of class activity.

Key words: modern education, motivation, learner-centered approach, subject, family microenvironment.

Во все века принято говорить о проблемах педагогики (воспитание детей – наука более древняя, чем может показаться на первый взгляд), но самыми актуальными проблемами, с которыми столкнулся преподаватель XXI века, стали психолого–педагогические проблемы.

Перед современной системой образования стоят более глобальные задачи, нежели обучение подрастающего поколения. Каждый раз, думая об этом, я вспоминаю слова Сенеки: «Мы учимся, увы, для школы, а не для жизни» или Альбер Камю: «Школа готовит нас к жизни в мире, которого не существует».

Проблемой, на мой взгляд, является организация образовательного процесса, которая провоцирует умственное и физическое переутомление учащихся. К утомлению приводит не только учебная нагрузка, но и мотивация учебной деятельности, психологический дискомфорт, организация педагогического процесса, соблюдение санитарно–гигиенических требований к организации образовательного процесса и другие, что пагубно влияют на здоровье детей. Утомление учащихся проявляется в нарушении поведения, снижении концентрации и переключении внимания. Основным фактором, препятствующим развитию утомления, является правильная организация учебного процесса с учетом закономерностей динамики умственной работоспособности учащихся [4, с.51].

Актуальным является и развитие стрессоустойчивости учащихся, что непременно пригодится во взрослой жизни. Г.Селье рассматривает стресс как форму неспецифического ответа организма на любое предъявленное ему требование. А дети постоянно переживают стрессовые ситуации успеха или неудач, что проявляется в оценке учителя или товарищей [8]. Не маловажную роль здесь играет и атмосфера учебного заведения, где обучается ребёнок. Атмосфера–это характер взаимоотношений между учителями и учащимися; преобладающий тон общественного настроения, условия и особенности учебно–познавательной, трудовой и досуговой деятельности. Атмосфера учебного заведения характеризуется: безопасностью, психологической защищенностью ребёнка, возможностью самовыражения, сотрудничеством, заинтересованностью жизнью детей, доверием, любовью. Она направлена на то, чтобы создать условия для появления у учащихся мотива к самоизменению, личностному росту [3, с.69]. Что само по себе, является ещё одной проблемой. Учебная мотивация не возникает сама по себе, её формирование задача и признак мастерства педагога.

Ведущее место среди тенденций современного образования занимает личностно-ориентированная система. На мой взгляд, проблемой является недостаточная реализация данного подхода в системе образования, хотя развитие творческого потенциала личности – одна из важнейших задач, стоящих перед педагогами. В последнее время, бытует мнение, что данный подход, успешно может быть достигнут, только в инновационном общеобразовательном учреждении, позвольте не согласиться с этим.

Личностно–ориентированный подход, заключается в принятии ребёнка как личности с присущей ей духовностью, социальностью и креативностью.

Реализация этого подхода требует от педагогов и психологов поиска продуктивных образовательных технологий освоения знаний с целью их практического применения в непредвиденных ситуациях [2, с.5].

Принципиально важно, что на всех этапах преподаватель не должен давать чётких заданий и инструкций. Преподавателю необходимо создавать ситуацию выбора и давать возможность совершить осознанно этот выбор, предоставляя или лучше вырабатывая в диалоге критерии этого выбора. Педагогу важно обрести способность к инициированию самостоятельности учащегося – сделать так, чтобы инициатива и потребность в принятии тех или иных решений совершалась по инициативе самого ученика, а не по совету или запросу учителя [7, с.42].

Личностно-ориентированный подход не является новым в системе образования. По сути, личностно-ориентированный образовательный процесс по отношению к учащемуся предстаёт как процесс становления его системы ценностей, осуществляемый в ситуации свободного выбора в культурном пространстве [5, с.187].

Реализации подхода препятствует объективная проблема – современный педагог ограниченный во времени, не может себе позволить изучение особенностей каждого учащегося, но должен стремиться к этому. Несмотря на имеющиеся проблемы в реализации данного подхода, он всё – таки должен выступать в качестве приоритетного подхода к образовательному процессу. Только видя в учащемся личность – можно достигнуть высокого уровня образования и сформировать у ребенка способности быть субъектом.

Ребенок всегда находится одновременно в позиции и объекта, и субъекта в любой ситуации личной и общественной жизни, общения, учебной, игровой, трудовой деятельности. Позиция учащегося как объекта этого процесса поддерживается: системой педагогических требований к знаниям учащихся, нормами обучения в образовательном пространстве; режимом учебного заведения, дисциплиной как условием соблюдения прав и свобод каждого из его членов. Как субъект образовательного прогресса, индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности, учащийся предстает перед педагогами носителем определенных интересов, склонностей, способностей, неповторимых личностных свойств, которые выделяют его из среды сверстников. Субъект – человек, способный осознавать себя в социальных связях с окружающим миром и способный воспринимать свое «Я» как носителя определенного сознания, воли и отношения [3, с.71–72].

В последние годы общение с детьми стало преимущественно словесным. Все чаще дети и родители становятся слушателями, а не главными действующими лицами. Идея сотрудничества, диалога, партнерства в отношениях субъектов учебной деятельности – одна из основных в психолого–педагогических исследованиях последних лет [1, с.116].

С.Я. Ковальчук рассматривает взаимодействие как систематические, достаточно регулярные действия субъектов друг на друга, которые имеют целью вызвать определенную ответную реакцию, которая порождает новую реакцию того, кто оказывает влияние. Действия способствуют взаимному регулированию, взаимовлиянию, взаимному контролю, взаимопомощи. Всё это предполагает, что каждый из участников взаимодействия сделает свой вклад в

выполнение общей задачи, корректируя свои действия, учитывая предыдущий опыт, активизируя собственные способности и возможности партнера [6].

Вопросы взаимодействия системы образования и семьи имеют свою историю. На протяжении всего периода своего существования отечественная педагогическая мысль проводила идею о значимости семейного воспитания, о необходимости тесного сотрудничества педагогов и семьи. Следует вспомнить, например, о взглядах С. Полоцкого. Белорусский просветитель доказывал, что вся будущая жизнь человека определяется, прежде всего, тем опытом, который он вынес из раннего детства. В воспитании детей С. Полоцкий главную роль отводил тому, каким примером для них являются учителя и родители, а также окружающей среде. «...Не падаваць дзецям дрэннага прыкладу, бо як малпа, што бачыць зробленае людзьмі, у той жа час стараецца тое зрабіць, так дзеці, якія бачаць справы сваіх бацькоў, бываюць іх пераемнікамі... Шчаслівая бацькі, дабрачыннае жаццё якіх – прыклад прыстойнасці для дзяцей, лютэтка для выпраўлення і ўзор добрых спраў. Няшчасныя ж нарадзіўшыя, якія спакушаюць сваіх дзяцей дрэнным жыццём: гэтыя людзі з'яўляюцца больш дзетазабойцамі, чым бацькамі...» [9, с.67–68].

Причем, значительное число нынешних родителей множественные неудачи в семейной, профессиональной и иной сферах, серьезные профессиональные и личностные проблемы переносят на ребенка, который находится в атмосфере переживания трудностей, несостоятельности, неуспеха, беспомощности и безнадежности [10, с.7].

Семейная микросреда имеет огромное воспитательное значение, прежде всего потому, что это наиболее близкая к ребёнку среда, которая непосредственно влияет на него. Это то окружение, через которое и социум, и общество в целом влияют на личность. Эффективность этого влияния во многом будет зависеть от уровня образования и воспитанности родителей. Более того, на протяжении всего периода формирования личности ребёнка он во многом повторяет своих родителей, родственников и других близких ему людей. Поэтому огромное значение имеет то, что представляют собой эти люди, какие взаимоотношения складываются между ними, какой личный пример показывают они в семье и в обществе в целом [9, с.66].

Система образования может помочь при решении ими многих вопросов воспитания детей, но она никогда не сможет конкурировать с семьей. Именно семья является самым мощным средством в формировании личности ребёнка.

К сожалению, в системе современного образования ещё имеется ряд нерешённых проблем. Сегодняшний мир ставит перед педагогами новые задачи. Процесс воспитания, развития, обучения и становления подрастающего поколения, не должен быть оторван от проблем современности, актуальности, а должен затрагивать важные жизненные вопросы и проблемы. Поскольку, в мире актуальной, быстро меняющейся информации взрослые перестают быть авторитетными. Успех работы с детьми во многом зависит от того на сколько педагог найдёт контакт с родителем, и на сколько родители будут участвовать в жизни своих детей. Это не просто наша задача – это ответственность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андросович, К.А. Особенности взаимодействия школы и семьи в учебно-воспитательном процессе / К.А. Андросович // Психолого-педагогические проблемы

- личности и общества. Материалы Международной научно– практической конференции (20 февраля 2014 года). – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2014. – С. 116 – 117.
2. Астрейко, С.Я. Развитие творческого потенциала личности как психолого– педагогическая проблема / С.Я.Астрейко., Е.С. Астрейко., Н.С. Астрейко // Психолого– педагогические проблемы личности и общества. Материалы Международной научно– практической конференции (20 февраля 2014 года). – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2014. – С.5 – 6.
3. Жукова, Т. Л. Педагогика : учеб.–метод. комплекс. В 2 ч. Ч. 1 / Т. Л. Жукова, С. А. Воеводина. – Новополюк: ПГУ, 2013. – 264 с.
4. Ильченко, Ж.Ф. Организация образовательного процесса как фактор профилактики утомления учащихся / Ж.Ф. Ильченко// Одинцовские психолого–педагогические чтения: сборник статей IV Международной научно-практической конференции., Одинцово 21 февраля 2016 г. / Отв. ред. В. Е. Цибульникова. – М.: Издательство «Перо», 2016. — С. 51 – 53 .
5. Каменева, И.Ю. Актуальные проблемы реализации личноно– ориентированного подхода в современной Российской школе / И.Ю.Каменева // Психолого –педагогические проблемы личности и общества. Материалы Международной научно –практической конференции (20 февраля 2014 года). – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2014. – С. 185 – 188.
6. Ковальчук, З.Я. Психологический анализ межличностного взаимодействия учителя со старшеклассниками : Монография / З.Я. Ковальчук. – Львов: Львовский государственный университет внутренних дел, 2008. – 160 с.
7. Обухов, А.С. Психологические основы инициативы в педагогическом общении, или «Педагогика Тома Сойера» / А.С. Обухов // Интернет–журнал. «Проблемы современного образования», 2016, № 3. – С. 39 – 50.
8. Психология /под общей ред. В.Н.Дружинина. – СПб.: Питер, 2009. – 656 с.
9. Семья и личность / Под ред. профессора Е.И. Сермяжко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 101 с.
10. Фельдштейн, Д.И. Психолого–педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребёнка и ситуации его развития / Д.И. Фельдштейн // Журнал «Проблемы современного образования», 2010. - № 2. – С. 5 – 12.

УДК 616-092.11-378

РОЛЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЗИОЛОГИИ НА КАФЕДРЕ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ

З. П. Лемешевская, Г. М. Варнакова

УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького 80; e-mail: lemeshevskayazp@tut.by)

Аннотация. В статье обсуждается необходимость преподавания патологической физиологии на старших курсах медицинского университета.

Ключевые слова: преподавание, патологическая физиология, внутренние болезни.