

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СИМВОЛИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ

Комисарук С. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В социогуманитарном знании выделяется направление, которое осмысляет существование культуры как символическое бытие и утверждает символ принципом, формирующим мир человека как мир культуры. Сегодня актуальность проблемы символа усиливается в связи с процессами глобализации и динамизации социокультурной реальности. Интенсивные информационные процессы расширяют и по-новому структурируют формы воздействия символов на общество, в связи с чем возникает проблема выработки принципов и норм их социального регулирования.

Целью настоящей работы является исследование и систематизация основных подходов к проблеме символа в философии культуры, что позволит воплотить новое представление о развитии символических теорий и сформировать их многомерную систему. Объектом исследования определяется символическое направление в философии культуры, предметом исследования – его систематизация по различным основаниям. Данное исследование позволит сформировать новое многомерное видение роли символа в культуре, а также осмыслить символические основания современной культуры и символические процессы, происходящие в обществе.

Методологической основой работы избран системный подход к объекту исследования, каковым является символическое направление в философии культуры. Системный подход ориентирован как на раскрытие его целостности, так и на выявление специфики и многообразных связей различных концепций, и последующее их сведение в единую теоретическую модель. Ведущим методом данного подхода определяется типологизация, которая заключается в разъединении символических концепций и последующем их объединении в группы на основе наиболее существенных признаков.

Символическое направление в философии культуры богато и разнообразно, оно включает почти всех значительных мыслителей на протяжении всей истории ее развития. Исследователи самого этого направления также многочисленны [1]. Среди наиболее важных необ-

ходимо отметить работы: в западной науке – Б. Дешарне и Л. Нефонтен, в русской – Ю. П. Тен и С. Г. Сычевой, в белорусской – С. И. Санько [2, 3, 4, 5]. Анализ научной литературы показал, что задача систематизации символических концепций не получила концептуального оформления, о чем свидетельствует отсутствие посвященных ей монографий. Эти обстоятельства позволяют заявить тему данного исследования как новационную и актуальную.

Исследование различных направлений разработки понятия «символ» позволяет систематизировать его многочисленные определения, существовавшие в истории философии. В сжатом виде их можно представить так. Понятие «символ» определяется как: 1) принцип осмысления сущности бытия (философское направление), 2) способ взаимосвязи человека с божественным миром (религиозное), 3) художественное средство выражения идей (эстетическое), 4) принцип функционирования культуры (культурологическое), 5) функция человеческой психики (психологическое), 6) способ осуществления социальных отношений (социологическое), 7) способ существования текстов культуры (структуралистское), 8) принцип понимания явлений культуры как текстов (герменевтическое), 9) основа человеческой речи и культуры (семиотическое направление).

В результате исследования установлено, что в историческом развитии философских представлений о символе выделяются три основных этапа: 1) в классической традиции воплощено понимание символа как принципа осмысления сущности бытия; 2) в неклассической традиции происходит переосмысление философии как философии культуры, а «человека разумного» как «человека символического»; 3) в постнеклассической традиции осуществляется преобразование философии культуры в философию языка, понимаемого как символическая система. Исходя из этого, можно определить три основные парадигмы философского осмысления символа: «онтологическая» – утверждающая символичность бытия мира, «антропологическая» – акцентирующая символическую суть человека, «семиотическая» – рассматривающая символичность культуры как текста. Таким образом, предпринятое исследование позволило сделать выводы о развитии философии культуры в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Янчеловская, С. М. Проблема символа в философии культуры А. Ф. Лосева: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / С. М. Янчеловская. – Гродно, 2006. – 127 с.
2. Дешарне, Б. Символ / Б. Дешарне, Л. Нефонтен. – М.: АСТ, Астрель, 2007. – 190 с.
3. Сычева, С. Г. Проблема символа в философии / С. Г. Сычева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. – 197 с.

4. Тен, Ю. П. Символ в межкультурной коммуникации: дис. ... док. филос. наук: 09.00.13 / Ю. П. Тен. – Ростов-на-Дону, 2008. – 333 с.
5. Санько, С. І. Анталогія сімвала і тыпалогія семіятычных парадыгм / С. І. Санько // Весці НАН Беларусі. Сер. гуманітар. навук.– 2004.– № 3. – С. 11-16.

УДК 378.147

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В УВО

Коренная Н. П.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Исходя из общих требований к учебно-программной документации образовательных программ высшего аграрного образования, установленных законодательством, можно констатировать, что состоят они из различных компонентов, в т. ч. присутствует компонент социально-гуманитарных дисциплин, содействующих личностному интеллектуальному развитию студентов, совершенствованию их политической, правовой и нравственной культуры, однако только в объеме 8-10 % от общего числа учебных часов (из них аудиторные занятия 60-80 %, остальное – самостоятельная подготовка).

За такой короткий промежуток времени сложно с помощью традиционного подхода к образовательному процессу (лекции и практические занятия), в частности по правовым дисциплинам, раскрыть сущность прав и обязанностей субъектов правоотношений, способы защиты своих прав согласно законодательству страны, тем более невозможно сформировать гражданско-правовую культуру студента – способность всегда действовать в соответствии с законом.

В связи с этим является актуальным процесс внедрения в современный образовательный процесс элементов интерактивных технологий обучения (метод проектов, компьютерное моделирование, проблемное обучение, деловые игры, кейс-метод), которые построены на принципе саморазвития, творческой активности личности и направлены на увеличение интереса не только к овладению знаниями, но и к их углублению, к исследованиям, открытиям, на усиление мотивации самообразования и т. п.

Значительный объем законодательства, огромный массив неоднородной судебной практики, а также почти непрерывное внесение изменений в нормативные правовые акты Республики Беларусь ставят под сомнение возможность детально охватить вниманием ту или иную