

спирей, жимолость татарская и др.) отличаются высокой приспособленностью и давно уже с успехом произрастают в дендрарии. Флора Средней Азии представлена кизильником блестящим, иргой овалолитной и др. Интродуцированные растения довольно хорошо приспособились к нашим климатическим условиям. Некоторые виды встречаются на территории области в единичном экземпляре (сосна Палласа) [1, 2]. За последнее десятилетие коллекция деревьев и кустарников в дендрарии расширилась и пополнилась интересными видами и формами хвойных и лиственных растений.

Сегодня дендрарий Гродненского государственного аграрного университета имеет большое рекреационное, научное, учебное, культурно-просветительское значение. Являясь примером фитоценоза, служит хорошей базой для практических занятий студентов гродненских университетов, активно посещается жителями близлежащего микрорайона, школьниками города. Кроме того, он широко используется как объект для изучения и сохранения биологического разнообразия в условиях городской среды.

В этой связи считаем целесообразным сохранять и расширять видовое разнообразие деревьев и кустарников, а также официально придать данному растительному сообществу статус «дендрарий» с соответствующим оформлением документов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дендрарий Гродненского государственного аграрного университета: научное издание / сост. С. А. Тарасенко, Е. И. Дорошкевич [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2011. – 67 с.
2. Дорошкевич, Е. И. Использование дендрария в качестве объекта для внеаудиторной работы экологической направленности / Е. И. Дорошкевич, С. А. Тарасенко, Д. М. Суленко // Гуманитарные и естественнонаучные факторы решения экологических проблем и устойчивого развития: материалы шестой международной научно-практической конференции (Новомосковск, 25-26 сентября 2009 г.). В 2-х ч. – Новомосковск: НФ УРАО, 2009. – Ч. 1. – С. 58-59.

УДК 12: [378.096:52]

АНАЛИЗ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ СТУДЕНТОВ АГРОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Исаков А. В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

На поиск смысла большое влияние оказывают культурные особенности среды, время и место жизни индивидуума, а также его пси-

хофизиологические особенности. При этом поиск смысла не является статичным и рассматривается большинством авторов как динамический и непрерывный процесс, который, зародившись с началом формирования личности, присутствует в дальнейшем как ее неотъемлемая часть. Но смысл может значительно или даже кардинально меняться в течение жизни, являясь многогранным и иерархично организованным феноменом человеческого существования [1]. Определение смысла жизни – важная задача для молодых людей, которая обусловлена необходимостью выбора и определения профессиональной идентичности, созданием семьи, а также поиском своего места в социуме. В связи с этим особенно актуальной является поддержка тех, кто находится в поиске смысла, чтобы помочь им в построении индивидуальных ориентиров, которые будут способствовать формированию целостной Я-концепции и, как следствие, развитой личности.

Целью исследований являлось определение структуры жизненных смыслов студентов для анализа преобладающих и игнорируемых категорий.

Проведено эмпирическое исследование студентов агрономических специальностей с помощью методики Ю. В. Котлякова «Система жизненных смыслов» [2]. Выборка составила 100 человек, студенты БГСХА агроэкологического факультета 2 курса (61 чел. – девушки, 49 чел. – парни). Возраст – 19-20 лет.

Анализ системы жизненных смыслов показал, что альтруистические смыслы у всех испытуемых можно отнести к нейтральным. Согласно интерпретации использованной методики – это неопределенная либо еще не устоявшаяся позиция по отношению к таким категориям, как «делать добро» или «служить общему благу», что, возможно, является особенностью возраста испытуемых.

Потребности человека придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь является ведущим жизненным смыслом у 23 % испытуемых. Оставшиеся 77 % продемонстрировали нейтральное отношение к экзистенциальным смыслам.

Гедонистические смыслы, которые основаны на потребности человека получать удовольствие от жизни, отмечено у 75 % испытуемых, оставшиеся 25 % продемонстрировали игнорирование данной категории. Анализируя смыслы самореализации, в нашем исследовании наблюдалась закономерность кривой нормального распределения: для 20 % испытуемых смыслы самореализации относились к ведущим смыслам, 60 % определили данную потребность как нейтральный смысл и 20 % продемонстрировали игнорирование. Семейные смыслы, также как и смыслы самореализации, повторили тенденцию кривой

нормального распределения, где большинство значений являются средними, а высокие и низкие значения имеют приблизительно одинаковый удельный вес. Коммуникативные смыслы являются нейтральными (62 %) либо игнорируемыми (38 %) для испытуемых студентов. Когнитивные смыслы испытуемые определили как нейтральные и игнорируемые в своей жизни.

Обобщая полученные данные, следует отметить, что к ведущим жизненным смыслам испытуемых студентов относятся экзистенциальный, самореализации и семейный. А к наиболее игнорируемым – коммуникативный и когнитивный. Таким образом, для большинства студентов, участвовавших в исследовании, приоритетными смыслами в данный момент являются осознание ценности собственной жизни, возможность иметь свободу выбора, реализовать себя, а также создать семейные отношения. Наличие большого процента студентов, игнорирующих коммуникативные смыслы, свидетельствует о преобладании индивидуализма во взглядах.

По результатам исследований социальной службе вуза было рекомендовано обратить внимание на студентов с игнорируемыми смыслами поиска коммуникации и самореализации одновременно, так как данное сочетание может косвенно свидетельствовать о замкнутости личности либо недоверию к окружающим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Котляков, Ю. В. Методика «Система жизненных смыслов» / Ю. В. Котляков // Вестник КемГУ – № 2 – 2013 г. Т.1. – С. 148-153.
2. Человек в поисках смысла: [Сборник]: Пер. с англ. и нем. / В. Франкл; Общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; Вступ. ст. Д. А. Леонтьева [с. 5-21]. – М.: Прогресс, 1990. – 366.

УДК 37. 091.33

ОБУЧЕНИЕ ДЕЛОВОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Клепацкая А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обучение иностранному языку является одним из важнейших компонентов подготовки современного специалиста. Если говорить о профессиональной подготовке специалистов экономического профиля, то здесь особую роль играет овладение иностранным языком с целью