

СЛОЖНЫЙ ВОПРОС В ВЕТЕРИНАРНОЙ ПРАКТИКЕ: КАК СФОРМУЛИРОВАТЬ ОТВЕТ ДЛЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Воронов Д. В., Долгий А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эвтаназия – это практика прекращения жизни другого биологического объекта. Под этим термином понимается убийство неизлечимого больного (человека или животного), испытывающего страдания, боль. Как сформировать отношение, основанное на профессиональной этике и морали, у будущих специалистов, а ныне – студентов факультета ветеринарной медицины?

Согласно энциклопедическим источникам под эвтаназией следует понимать «усыпление животного (в том числе лабораторного, бродячего или домашнего)». Понятие «эвтаназия животных» включает в себя три принципиальных проблемы: как это делать? кто это имеет право делать? где грань, когда это уже нужно делать?

«Как это делать?» Согласно Постановлению Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 29 декабря 2001 г. № 23 утверждено Положение о порядке деятельности организаций по отлову, отстрелу, содержанию и эвтаназии безнадзорных животных в Республике Беларусь. Однако это документ регламентирует только лишь часть этой процедуры. В упомянутом документе есть пункты: «специалисты по отлову животных должны соблюдать принципы гуманности при отлове и транспортировке животных»; «работа по эвтаназии должна вестись под контролем ветеринарного врача». Также в Беларуси есть Правила содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь. Однако в этом документе указано только, сколько дается отловленному животному на то, чтобы ему найти хозяина (к слову – 5 дней!). Далее – усыпление.

Лабораторные животные также подвергаются эвтаназии. Как это должно происходить? «Гуманно» – скажут все. И будут правы. Сегодня существует целое противостояние между сторонниками использования лабораторных животных и противниками. Последние, как правило, говорят о страданиях животных и соблюдении их прав, тогда как сторонники черпают свои аргументы в необходимости продолжения

исследований над животными с тем, чтобы ускорить прогресс в медицине и биологии, найти новые средства предотвращения и лечения болезней. Наука нуждается в общественной согласии, а это как раз и предполагают принципы сокращения, усовершенствования и замены экспериментирования на животных, суть которых состоит в том, чтобы, обеспечив гуманное отношение к животным, сохранить главное – проведение исследований в интересах жизни и здоровья людей.

Важно, чтобы студенты ветеринарного факультета понимали: с точки зрения внешних проявлений (а также физиологии) животные реагируют на непереносимые боль и дискомфорт так же, как и люди. Для того чтобы захотеть предотвратить страдания животных, нужно знать, что животные их испытывают. По-другому обстоит дело, если требуется эвтаназия домашнего любимца. Сегодня наиболее приемлемым методом усыпления можно считать введение увеличенной дозы средств для наркоза. Так практикуют в ветеринарных клиниках. Животному ставят внутривенный катетер, болюсно вводят препараты для общего наркоза, сердечный депрессант.

«Кто это имеет право делать?» Человек – царь зверей. Так принято учить на занятиях биологии (в школах, вузах). На этом простом основании (расположения на вершине эволюционной цепочки) мы имеем право убивать любые биологические объекты, которые находятся на более низкой ступени эволюции. Чем ниже расположен этот объект, тем сильнее абсолютизируется эта возможность...

Очевидно, что человек сам определил возможность убивать других животных. При этом преследовал различные цели: от добычи источника для пищи, до получения новых знаний. Наверное, такую возможность, как лишать жизни животных, человечество для себя обозначило на том простом основании, что в этом процессе у нас есть целеполагание. Где есть осознанная цель – есть оправдание.

Теперь давайте посмотрим на эвтаназию глазами животного. Имеет ли оно право «не быть убитым» просто потому, что у нее есть естественное биологическое чувство самосохранения. Одним из главных признаков права является интеллектуально-волевой характер: это беспрекословная возможность выражает волю и сознание. Ясно, что ни воли, ни сознания у животных нет. По крайней мере, в том смысле, в котором это выражается у человека. На этом выводе можно было бы закончить наши рассуждения об эвтаназии. Однако человек как уникальное существо, живущее на планете Земля, обладает не только сознанием, волей, интеллектом (и черт знает еще чем!), но и умением любить, сострадать, уважать, восхищаться... Поэтому определяя для себя право убивать животных, человек несет абсолютную ответствен-

ность за них. После осознания этого, по-другому понимаешь фразу «мы в ответе за тех, кого приручили»...

Общество само должно ограничивать право и возможность членов социума подвергать усыплению животных. Это должны делать только люди, у которых есть моральное, интеллектуальное и профессиональное право. Как ни странно, такими людьми являются как раз те, кому доверено лечить и спасать животных. Я говорю о врачах ветеринарной медицины.

Современное западное общество на данном этапе более бережно относится к животным. Эвтаназия в ветеринарной практике теперь не является единственным способом решения целого ряда ветеринарных проблем, но пока еще считается допустимым явлением.

«Когда это уже нужно делать?» Владельцу в определенном смысле проще принять решение, чем врачу. Проще потому, что есть только два пути: либо «да», либо «нет». А у доктора всегда десяток сомнений: диагноз? прогноз? анализы? препараты? Все ли сделано правильно и вовремя.

Эвтаназия животного – не терпит непрофессионализма и спешки. Это необходимо объяснять студентам факультета ветеринарной медицины. Важно пояснять, что приняв решение об усыплении, исправить уже ничего нельзя. Для формирования компетенций и профессионального мышления целесообразно на учебных занятиях обозначать тему «отношение к животным» сквозь призму ответственности за жизнь и здоровье к ним.

УДК 357. 23 (091) “1913” (476.6)

**У ПОШУКАХ УЗОРНАЙ ГАСПАДАРКІ: ПРЭТЭНДЭНТЫ
І ПЕРАМОЖЦЫ КОНКУРСУ НА ЎЗНАГАРОДУ
АД ГАРАДЗЕНСКАЙ ГУБЕРНІ Ў ГОНАР 300-ГОДДЗЯ
ДЫНАСТЫІ РАМАНАВЫХ**

Галубовіч В. У.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У межах цэлага шэрагу мерапрыемстваў па ўсёй Расейскай імперыі з нагоды святкавання 300-годдзя кіравання сямейства Раманавых сваю лепту ўнеслі і асобныя ведамасныя структуры, у тым ліку Галоўная Управа Землеўпарадкавання і Землекарыстання і яе тэрытарыяльныя