

ло школы для глухих. Хотя на уроках детей учили речи и чтению по губам, между собой они начали изобретать собственную систему, используя жесты, которые применяли дома. В основном это был пиджин. Каждый ребенок использовал знаки по-своему, и не было единой грамматики. Однако у детей, пришедших в школу позже, когда эта новая система знаков уже существовала, развился совсем другой жестовый язык. Хотя он был основан на знаках старших детей, язык младших детей был более плавным и компактным, и в нем использовался широкий спектр грамматических средств для разъяснения смысла. Более того, все дети использовали знаки одинаково. Родился новый креол.

Некоторые лингвисты считают, что многие из наиболее устоявшихся языков мира сначала были креольскими. Окончание английского прошедшего времени -ed могло произойти от глагола do. «Itended», возможно, когда-то было «Itend-did». Поэтому оказывается, что даже самые распространённые языки отчасти созданы детьми. Согласно теории биопрограммы, созданной американским лингвистом Дерекком Бикертонем, у детей в мозгу есть врожденный грамматический механизм, который оживает, когда они впервые пытаются осмыслить окружающий их мир. Их ум может служить для создания логических, сложных структур, даже если у них нет грамматики, которую они могли бы скопировать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белова, О. И. Владение английским языком как один из навыков из разряда «softskills»/ О. И. Белова // Перспективы развития высшей школы: Материалы XIII международной научно-методической конференции / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2020. – С. 285-287.
2. Перехвальская, Е. В. Языковые контакты и «прагматический код» / Е. В. Перехвальская // Лингвистические исследования. – М., 1986.
3. Bickerton, D. The language bioprogram hypothesis / D. Bickerton // The Behavioral and Brain Sciences. – 1984. – № 7. – С. 173-221

УДК 930.272

ПОНЯТИЕ «КРЕСТЬЯНСКИХ ВОЙН» В РОССИИ В ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Белова О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Известно, что советские историки заимствовали термин «крестьянская война» из исследования Энгельса о Германии XVI века и что

они сделали это отчасти для того, чтобы провести аналогию между ходом истории России и Западной и Центральной Европы. В целом западные историки отвергали представление о том, что не только события начала XVIII века, но и более поздние народные восстания под предводительством Разина, Булавина и Пугачева следует характеризовать как «крестьянские войны», предпочитая рассматривать их как войны казахи, казачье-крестьянские войны или народные восстания.

Заметным исключением был американский историк Пол Аврич (1931-2006), который в своей работе «Русские повстанцы, 1600-1800» также определил основные восстания как «крестьянские войны» (восстания под предводительством Болотникова, Разина, Булавина и Пугачева). Он признавал, что социальный и этнический состав участников всех четырех восстаний был сложным, а казаки играли важную руководящую роль. Тем не менее он утверждал, что крестьяне были наиболее многочисленными рекрутами движений, «поэтому ярлык «крестьянские войны», каким бы неточным он ни был, на самом деле кое-что передает о характере восстаний» [1]. Более того, Аврич утверждал, что многие из других категорий участников, в том числе казаки, «были сами по существу крестьянами, лишь недавно вырванными из земли» и что большинство «племенных приверженцев» восстаний (мордва, маришцы и чуваша) были оседлыми земледельцами, а не кочевниками [1].

В концепции «крестьянской войны» Аврич также видел элемент преемственности между восстаниями раннего Нового времени и революциями 1905 и 1917 гг. Несмотря на очевидные различия между ними, Аврич выявил ряд общих черт между русскими революциями начала XX века и их более ранними предшественниками: все они были сложными спонтанными взрывами массового недовольства, направленными как против государства, так и против богатых и власть имущих.

В 1969 г. радикальный американский антрополог Эрик Вольф опубликовал книгу «Крестьянские войны двадцатого века», в которой он представил крестьянские восстания 20 в. как элементы более широких и сложных социальных движений. В своем рассуждении о России, например, он описал революцию 1905 г. как промышленные забастовки и мятежи в вооруженных силах, а также крестьянские волнения [3].

Теодор Шанин, сыгравший важную роль в развитии крестьянских исследований в Соединенном Королевстве в 1970-е гг., посвятил целую книгу роли крестьянства в русской революции 1905-1907 гг. Шанин характеризовал русское крестьянское движение 1905-1907 гг. как начало «новой волны крестьянских войн, специфика которых определяется их социально-историческим положением на периферии мирового капиталистического прогресса» [2]. Шанин признал, что все русские

крестьянские войны XVII и XVIII вв. велись казаками, которые приносили военные навыки и опыт. Тем не менее он по-прежнему использовал термин «крестьянская война» для восстаний 1905-1907 гг.

Орландо Файджес, исследовавший роль поволжского крестьянства в революции 1917-1921 гг., использовал термин «крестьянская война» не для крестьянских выступлений против аграрных отношений старого режима, а скорее для антибольшевистских крестьянских восстаний 1919-1922 гг., таких как восстания Махно на востоке Украины и Антонова в Тамбовской губернии.

К 1990-м годам западные историки пришли к общему мнению, что термин «крестьянская война» не подходит для событий начала XVII века, которые правильнее было бы назвать «гражданской войной» или более старым термином «Смутное время». В отношении к событиям начала 20 века ситуация была несколько иной. Такие ученые, как Эрик Вольф, Пол Аврич и Теодор Шанин, применяли этот термин к роли крестьян не только в русских революциях, но и в других революциях 20-го века в «отсталых» странах, таких как Китай. Слишком часто историкам не удавалось дать четких определений этому понятию, но споры вокруг его использования поднимали много интересных вопросов о роли крестьянства в народных восстаниях и революциях как в самой России, так и в сравнительном контексте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Avrich, P. Russian Rebels, 1600-1800 / P. Avrich. – London, Allen Lane the Penguin Press. – 1973. – 309 p.
2. Shanin, T. Russia, 1905-07: Revolution as a Moment of Truth / T. Shanin. – London, Macmillan. – 1986. – 379 p.
3. Wolf, E. R. Peasant Wars of the Twentieth Century / E. R. Wolf. – London, Faber and Faber. – 1973. – 328 p.

УДК 1 (091):17

ПОНЯТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ: ИСТОКИ И ПАРАДОКСЫ

Бусько И. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие толерантности, или терпимости, в различных культурно-языковых традициях существовало веками. Без реализации принципов хотя бы относительной веротерпимости и межэтнического согласия не реализовалась бы ни одна из множества существовавших империй, ни