

## ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Я. О. Косица

Полтавская государственная аграрная академия,  
г. Полтава, Украина

(Поступила в редакцию 12.06.2015 г.)

**Аннотация.** *Неблагополучное состояние многих сельских поселений, а также производственных и сельскохозяйственных предприятий, отток населения, особенно молодежи из села, запустение территорий требует нового подхода к планированию и разработке моделей развития сельских населенных пунктов. Для преодоления существующих проблем необходимо сформировать комплекс мероприятий государственной политики в области сохранения, восстановления и развития сельских территорий. При этом необходимо учитывать принципы и требования устойчивого развития, направленные на преодоления спектра социальных, экономических и экологических проблем в длительной перспективе. В статье рассматриваются проблемы управления устойчивым развитием сельских территорий в агропромышленном регионе. Обозначены основные условия, необходимые для социально ориентированного расширенного воспроизводства. Определено, что при разработке региональных программ сельского развития следует понимать, что устойчивость в развитии сельских территорий достигается с помощью реализации комплекса мер в социальной, экономической и природоохранной областях.*

**Summary.** *The poor condition of many rural communities, as well as industrial and agricultural enterprises, out-migration, especially of young people from the village, deserted areas requires a new approach to planning and development models of rural communities. To overcome existing problems is necessary to generate a set of measures of the state policy in the field of conservation, restoration and development of rural areas. It is necessary to take into account the principles and requirements of sustainable development aimed at overcoming the range of social, economic and environmental problems in the long run. The article deals with the problem of managing sustainable development of rural areas in the agricultural region. Outlined the main conditions necessary for socially oriented expanded reproduction. It was determined that the development of regional rural development programs should be understood that the stability in the development of rural areas is achieved by implementing a series of measures in the social, economic and environmental areas.*

**Введение.** Современная социально-экономическая ситуация в украинских селах характеризуется накопившимися проблемами, препятствующими ее переходу к устойчивому развитию. Обострившиеся в сельской местности с началом текущих реформ кризисные явления не преодолены

до сих пор. Все еще не достигнут дореформенный уровень производства в аграрном секторе, сохраняется тенденция сокращения ресурсного потенциала сельского хозяйства, не завершен процесс формирования экономически активных субъектов сельского бизнеса. Ухудшаются демографическая ситуация и экологическая обстановка, разрушается социальная инфраструктура, снижается продолжительность жизни населения. Низкокачественная жизненная среда, ограниченные возможности для труда на селе, более низкий (в сравнении с городским) уровень доходов в немалой степени повлияли на процессы оттока и деградации рабочей силы и обезлюдивание деревень, и как следствие – на нарастание социально-экономических диспропорций в сельской местности и появление депрессивных сельских территорий, где многие экономические, социальные и экологические проблемы все более усугубляются, приводят к общей неустойчивости и дезинтеграции экономики Украины.

**Цель работы:** исследование принципов эффективной политики социально-экономического и экологически ориентированного развития сельских территорий.

**Материал и методика исследований.** Теоретической и методологической основой исследования являлись научные труды, разработки и рекомендации отечественных и зарубежных ученых, концепции, методические и справочные материалы, законодательные акты, нормативно-методические, программные документы государственных, региональных и местных органов управления в области теории и практики социально-экономического развития сельских территорий.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Сущность трансформаций, которые происходят сейчас в трудовой сфере сельского хозяйства, заключается в замене формальной занятости занятостью продуктивной. Под последним понимается такой уровень занятости, а также условия и особенности использования трудовых ресурсов, когда творческие возможности трудоспособного населения используются эффективно. Рыночное реформирование приводит объективные изменения в занятости и постепенно, через рынок труда, подчиняет сферу трудовых отношений необходимости повышения эффективности использования трудовых ресурсов из-за введения продуктивной занятости сельских жителей. Основной целью политики социально-экономического развития сельских территорий должно стать формирование жизнеспособной среды, в частности из-за повышения конкурентоспособности трудовых ресурсов, формирование сбалансированного рынка труда с четкими социальными ориентирами, обеспечение продуктивной занятости и социальной защиты трудоспособного населения, содействие развитию предпринимательства [1].

Вообще рациональное использование трудовых ресурсов сельских регионов является одним из условий сбалансированного развития их экономики. Под трудовыми ресурсами понимают совокупное количество граждан трудоспособного возраста, которые при определенных признаках (состояние здоровья, психофизиологические особенности, образовательный и интеллектуальный уровни, социально-этнический менталитет) способны и намерены осуществлять трудовую деятельность. Комплекс соответствующих мер должен основываться на согласовании интересов государства, работодателей и наемных работников в целях обеспечения устойчивого прогресса территориальной общины, полной реализации способностей и интересов личности. Учитывая это, можно сказать, что политика развития определенного сельского региона состоит из двух элементов: объективной функции, которая отражает согласованные социальные приоритеты развития соответствующего района; специфического набора инструментов достижения поставленных целей [3].

Цели и их приоритетность следует определять с учетом внутреннего потенциала развития соответствующего региона. Формирование жизнеспособной среды, как основной цели политики социально-экономического развития, осуществляется через достижение соответствующих экономических, экологических и социальных задач, приоритетность которых зависит от места и роли региона в межрегиональном разделении труда. При этом очень важно, чтобы инструментарий достижения низших целей способствовал эффективному достижению высших, генерируя как можно большее количество дополняемостей и как можно меньшее количество конфликтов между ними [2].

Несмотря на большое разнообразие сельских регионов и объективных функций, в рыночной экономике можно определить некоторые общие принципы политики сельского развития:

- сельское развитие должно базироваться на программах устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, где определяются соответствующие цели и инструменты;
- достижение экономических целей сельского развития (генерирование или поддержка занятости и доходов) предполагает адекватные меры в сферах монетарной и фискальной политики, политики на рынке труда, антимонопольной политики, образовательной политики и т. д.;
- неотъемлемыми составляющими развития сельских регионов является предпринимательство, рынки и конкуренция, поскольку именно они обеспечивают перераспределение производительных ресурсов, в частности капитала, труда и ноу-хау;
- политика социально-экономического развития сельских территорий, вместо непосредственной поддержки определенных секторов, должно

повышать эффективность перераспределения ресурсов сельской экономики;

- основными инструментами политики сельского развития должны стать инфраструктура, в частности в сферах транспорта, коммуникаций, образования и профессиональной подготовки;

- помощь должна иметь инвестиционный характер, в частности, это касается помощи в плане создания и модернизации предприятий (при этом следует избегать постоянных субсидий);

- поскольку объекты оказания помощи (как правило, различные структурные меры) должны способствовать достижению целей соответствующей программы определенного сельского региона, то необходимо разработать эффективный механизм их конкуренции за средства, выделяемые в рамках программ сельского развития.

Сегодня ориентирами для программных мероприятий в сфере аграрного и сельского развития являются несколько различных моделей, однако наибольшее влияние имеет так называемая европейская модель сельского хозяйства, утвержденная Советом Европы в 1997 г. Основными составляющими этой модели значатся:

- современный и конкурентоспособный аграрный сектор, способный занять ведущие позиции на мировом рынке, одновременно сохраняя уровень жизни и доходов внутренних производителей;

- устойчивый, эффективный аграрный сектор, где применяются экологически благоприятные методы производства качественной продукции;

- аграрный сектор, ориентированный на нужды сельского населения, отражая его богатые традиции, и чья роль заключается не только в производстве продовольствия, но и обеспечении выживания сельских территорий как среды сельского населения;

- аграрная политика должна четко разграничивать полномочия и ответственность на местном и общегосударственном уровнях.

Таким образом, европейскую модель сельского хозяйства можно трактовать как попытку достижения баланса между экономически эффективными аграрными структурами, обеспечением качества продукции и благоприятного состояния окружающей среды, а также простой и прозрачной административной политикой. В то же время европейская модель сельского хозяйства наглядно иллюстрирует, как достичь целевой ситуации, исходя из различных стартовых точек.

Отметим, что эта модель не предлагает путей решения очень важной для стран Центральной и Восточной Европы проблемы – проблемы подсобных хозяйств. Стабильность и жизнеспособность подсобных хозяйств связаны с исполнением ими основной функции – воспроизводство трудовых ресурсов. Практика показывает, что подсобные хозяйства существу-

ют в таких масштабах, в которых проявляются реальные потребности и интересы крестьянских семей в самовоспроизводстве. Главная экономическая цель подсобных хозяйств – обеспечение своим членам гарантированного уровня благосостояния, максимально приближенного к социальному стандарту.

Таким образом, необходимо сравнить выгоды вышеприведенной европейской модели сельского хозяйства и стратегии развития сельского хозяйства, которая бы учитывала необходимость повышения уровня доходов жителей сельских территорий, где доминирует сельское хозяйство (так называемой унимодальной стратегии, поскольку она не создает преимуществ для определенных агропроизводителей). Отметим, что эта стратегия оказалась успешной в Японии, на Тайване и в некоторых развивающихся странах. Унимодальная аграрная стратегия описывается следующими факторами, которые представлены в табл. 1. [3]

Таблица 1 – Факторы, характеризующие унимодальную аграрную стратегию

| Факторы             | Характеристика влияния фактора |  |
|---------------------|--------------------------------|--|
|                     | А                              | Б  |
| Инновации и ресурсы |                                | Основными факторами повышения производительности являются национальные сельскохозяйственные программы, реализуемые в т.ч. и с помощью эффективной системы служб «экстеншн». Следует избегать ориентации на определенный тип агропредприятий, а вместо этого нужно акцентировать внимание на проблеме эффективного использования имеющихся ресурсов. Увеличение производительности на большинстве сельхозпредприятий и фермерских хозяйств обеспечит политическую поддержку этой стратегии.   |
| Стимулы             |                                | Для обеспечения «правильных» цен необходима рыночная либерализация. Вмешательство государства является обоснованным там, где существуют «провалы» рынка; однако такое вмешательство должно ориентироваться на улучшение рынков, а не на их замещение бюрократией.  |
| Инфраструктура      |                                | Пока инфраструктура является общественным благом или не может финансироваться частным сектором, ее должно обеспечивать государство, однозначно уменьшая недостатки товарных и факторных рынков. Неразвитость рыночной (сбытовой, обслуживающей, экспортной) инфраструктуры и несовершенство механизмов регулирования конъюнктуры аграрных рынков приводят к значительным ценовым колебаниям и потерь производителей, а также макроэкономической нестабильности. Отсутствие элементов промежуточной инфраструктуры биржевого рынка, максимально приближенной к непосредственным товаропроизводителям, уменьшает прозрачность оптовых товарных потоков: объемы реализации зерна на биржах по внутренним контрактам более чем в десять раз ниже объемов внебиржевой реализации. |

Существует мнение, что унимодальная стратегия аграрного развития также усиливает сельскую не аграрную экономику, в частности, путем увеличения спроса на производимые товары. Именно поэтому эту стратегию можно рекомендовать для несельскохозяйственного сектора. Таким

образом, европейская модель сельского хозяйства описывает целевую ситуацию для сельского хозяйства в развитых странах с рыночной экономикой, обосновывая государственную поддержку аграрного сектора. Что касается унимодальной стратегии, то она эффективна при анализе аграрного сектора и сельского развития в странах Центральной и Восточной Европы. Обе стратегии направлены на повышение производительности, усиление рыночной ориентации сельского хозяйства и улучшение социально-экономической ситуации в развивающихся странах.

Правда, до конца не ясно, приведет ли реализация унимодальной стратегии к аграрному сектору, предусмотренному европейской моделью сельского хозяйства? Ведь эта стратегия не покрывает проблем, которые являются основными для европейской модели сельского хозяйства (например, экологические проблемы и проблемы качества продукции). Причина этого заключается в том, что европейская модель ориентирована не на аграрный путь развития (например на повышение общей эффективности и уровень доходов). Следовательно, необходимо использовать эти два подхода при решении проблем аграрного сектора и социально-экономического развития сельской местности в Украине, концентрируясь на наиболее критических аспектах.

Таким образом, можно увидеть, что аграрная политика часто находится в конфликте с основными принципами и целями политики социально-экономического и экологически ориентированного развития сельских территорий (в частности, как уже отмечалось, политика развития аграрного рынка негативно влияет на достижение экологических целей сельского развития). Именно поэтому необходимым является большая часть ее рыночной, социальной и экологической ориентации. Кроме того, аграрная структурная политика должна в большей степени интегрироваться в программы социально-экономического развития сельских территорий, в частности, в следующие меры: планирование агроструктурного развития, задача которого состоит в идентификации региональных конфликтов между сельскохозяйственными и несельскохозяйственными интересами, а также предоставлении предложений относительно путей уменьшения конфликтов; развитие сельской местности; региональный менеджмент, что будет способствовать формированию более широкого взгляда на сельские регионы; программы лидерства, направленные на реализацию эффективных концепций сельского развития, в том числе предпринимательства.

И здесь следует отметить, что в основе успеха сельского предпринимательства должна быть определенная форма институциональной поддержки. Создание соответствующей среды, на наш взгляд, должно начинаться на общенациональном уровне по проведению макроэкономической

политики, направленной на обеспечение стабильности, защиту прав собственности и минимизацию степени вмешательства в экономическую сферу. По нашему мнению, обеспечить устойчивое агропроизводство и развитие сельской местности в целом можно только путем роста конкурентоспособности сельского хозяйства.

Таким образом, политика и программы, направленные на развитие предпринимательства и стимулирование спроса на него, развитие ресурсных рынков, повышение социально-экономической и экологической эффективности предпринимателей могут значительно активизировать коммерческую деятельность на национальном, региональном и местном уровнях. Особое внимание следует уделить развитию рынков ресурсов, необходимых для предпринимательского процесса – капитала, менеджмента, технологий, недвижимости, коммуникационной и транспортной инфраструктур, каналов распределения и квалифицированного труда, которые, как правило, сегодня легче найти в городах [5]. Как следствие, предпринимательское поведение, способность идентифицировать нетрадиционные, новаторские рыночные возможности наиболее дефицитны в сельской местности, которая как раз в них больше всего и нуждается.

**Заключение.** В результате проведенных нами исследований мы пришли к выводу, что для формирования жизнеспособной среды в сельской местности (в социальном, экономическом и экологическом планах) необходимо разрабатывать и внедрять эффективные программы сельского развития, стимулировать развитие предпринимательства, конкуренции и соответствующей инфраструктуры. При этом особое внимание в программах сельского развития должно уделяться экологической политике в сфере агроприродопользования. Также необходимо определиться относительно модели будущего развития сельских территорий, учитывая при этом необходимость решения социально-экономических проблем подсобных хозяйств. Но все эти вопросы необходимо решать с учетом трансформации отношений собственности в сфере агрохозяйствования, где главный акцент делается на системе земельных отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мишенин Е. В. Механизм построения комплексной системы управления эффективностью на основе сбалансированной системы показателей / Е. В. Мишенин, Е. В. Степанова, Н. В. Олейник // Вісник Сумського національного аграрного університету, Серія Економіка та менеджмент. Випуск 4(28) – Суми : СНАУ. – 2014. – С. 80-87.
2. Мишенин Е. В. Оценка эффективности воспроизводства социально-экологических функций лесных ресурсов / Е. В. Мишенин // Международные проблемы экологической безопасности : Труды международной практической конференции. – Т. 1. – Сумы : Слобожанщина. – 2013. – С. 40-45.
3. Нестеров П. М. Экономика природопользования и рынок: учебник для вузов / П. М. Нестеров. – М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1997. – 413 с.
4. Маслов Б. С. Мелиорация и охрана природы / Б. С. Маслов, И. В. Минаев. – М.: Россельхозиздат, 1985. – 271 с.

5. Медведева О. Е. Оценка стоимости земель сельскохозяйственного назначения и иного сельскохозяйственного имущества / О. Е. Медведева // Приложение к журналу «Имущественные отношения в Российской Федерации», 2014. – С. 12-17.
6. Актуальные проблемы формирования рентной политики в современных условиях: материалы международной научно-практ. конф., (г. Киев, 17мая 2007 г.) : в трех частях. Ч. 1 / СОПС Украины ; НАН Украины. – К.: СОПС Украины ; НАН Украины, 2007. – 265 с.

УДК 657.01

## УЧЕТНЫЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

**Н. В. Кулиш**

ФГБОУ ВПО» Ставропольский государственный аграрный университет»,  
г. Ставрополь, Российская Федерация

*(Поступила в редакцию 18.06.2015 г.)*

**Аннотация.** Реформирование российской системы бухгалтерского учета на основе МСФО направлено на формирование более качественной и достоверной информации о финансовом состоянии и финансовых результатах деятельности экономических субъектов. Актуальность исследования определяется необходимостью разработки методических и организационных аспектов учета финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций. Автором определены основные направления механизма совершенствования учета финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций с целью обеспечения всех заинтересованных пользователей информацией для принятия обоснованных управленческих решений.

**Summary.** The reform of the Russian system of accounting based on IFRS aimed at building better and more accurate information about the financial condition and financial results of economic entities. The relevance of the study is determined by the need to develop methodological and organizational aspects of the treatment of financial results of activity of the agricultural organizations. The author defines the main directions of improving the mechanism of the treatment of financial results of activity of the agricultural organizations in order to ensure that all interested users with information to make informed management decisions.

**Введение.** В экономике любой страны сельское хозяйство занимает особое место. Специфичность роли, отведенной сельскому хозяйству, обуславливается производством продуктов питания как основы жизнедеятельности людей и воспроизводства рабочей силы, производством сырья для многих видов непродовольственных потребительских товаров и продукции производственного назначения. По существу, уровень развития сельского хозяйства во многом определяет степень продовольственной обеспеченности страны.