

поселениях Могилевской губернии не числился. МогРКДК 9 августа 1877 г. просила губернское правление признать долги бесспорными. Но правление, в виду указа Пр. Сената от 12 февраля 1881 г. за № 412 по делу Милевского, не нашло оснований к удовлетворению требования р.-к. духовенства, о взыскании в бесспорном порядке капиталов и аннуат, указанных в ведомости. А потому, согласно своему постановлению 27 апреля 1883 г., губернское правление 12 мая 1883 г. уведомило об этом РКДК, возвратив при том присланную 9 августа 1877 г. ведомость [1, л. 38-40, 43-44, 45-46].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О доставлении Коллегии сведений о недоимке с 1873 г. % от обеспеченных на еврейских кагалах капиталов и аннуате (29 сентября 1888 г. – г.) // НИАБ. – Ф. 1781. – Оп. 22. – Д. 67. – 68 л.

УДК 37.014.543.1:272«19»

### **ДЕНЕЖНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХ ДУХОВНЫХ СЕМИНАРИЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1842-1843 ГГ.)**

**Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

19 ноября 1843 г. был высочайше утвержден штат римско-католическим (далее – р.-к.) духовным семинариям. Казеннокоштные воспитанники распределялись следующим образом: в Виленской р.-к. епархиальной семинарии – 40, в Тельшевской, Житомирской и Каменецкой – по 18, в Минско-Могилевской р.-к. ЕС – 55 человек. Светские преподаватели состояли по расписанию должностей в IX классе, по расписанию мундиров – в IX разряде и в VIII разряде пенсионных окладов, а письмоводителей по расписанию должностей в XII, по расписанию мундиров в X классе и в IX разряде пенсионных окладов [1].

Таблица 1 – Высочайше утвержденный 19 ноября 1843 г. штат р.-к. духовным семинариям [2, л. 3]

Название р.-к. духовной семинарии	Содержание (сер. руб.)
Минская	8650
Виленская	6825
Тельшевская	4500
Житомирская	4500

Продолжение таблицы 1

Каменецкая	4500
Итого	28975

Стоит отметить, что ранее, 4 января 1842 г., ММРКЕС были получены проценты в размере 230 руб. 6 коп. за капитал бывшей Звингородской р.-к. семинарии. 4 февраля 1842 г. было получено ММРКЕС 2 275 руб., что составляло на серебро 650 руб., за вторую половину 1841 г. с им. Плоского. 20 июня 1842 г. витебское губернское правление потребовало от Режицкого земского суда взыскать фондушевую сумму Краславской семинарии в размере 3 000 руб., обеспеченную на им. Саркани покойного Лятковского [3, л. 25, 26, 55–55об.].

Согласно предложению министра внутренних дел, от 17 сентября 1842 г., по соглашению с министром финансов Российской империи, было выделено на содержание р.-к. духовенства и причтов р.-к. церквей в бывших бенефициальных имениях из годового оклада 3 428 руб. 37 коп. за майскую и сентябрьскую треть 1842 г. по 1 142 руб. 79 коп. сер. что же касается до учебных заведений, то за вычетом из суммы 44 823 руб. сер. назначенной на данный предмет в год, вследствие высочайшего повеления, состоявшегося 22 декабря 1841 г. о духовных имениях р.-к. духовенства, 31 233 руб. сер. определенных по штату 1833 г. на содержание р.-к. духовной академии с ВРКЕС, остальные 13 585 руб. сер. были обращены на все прочие семинарии, по количеству находившихся в них казеннокоштных воспитанников, считая по 101 руб. 38 коп. сер. в год на каждого.

Таблица 2 – Распределение денежных средств на содержание р.-к. семинарий [3]

Название р.-к. семинарий	Годовой оклад (сер.)		Отпуск денег производить по требованию епархиальных начальств из уездных казначейств
	руб.	коп.	
Могилевская	1926	22	Могилевского
Краславская	912	42	Динабургского
Белостокская	405	52	Белостокского

Из этой суммы к 3 октябрю 1842 г. уже было ассигновано за майскую и сентябрьскую треть, согласно табл. 2, по 4 528 руб. 302/3 коп. сер. Затем для отделения ВРКЕС, от переводимой туда академии, причиталось из общей суммы 31 238 руб. сер. по тому же расчету, то есть считая на 60 воспитанников ее по 101 руб. 38 коп. сер. на каждого, а всего 6 082 руб. 80 коп. сер., из которых 4 055 руб. 20 коп. сер. за майскую и сентябрьскую треть только предполагались к отпуску из местного казначейства, а остальные 25 155 руб. 20 коп. сер. для РКДА, которая и получала в счет оных за те же трети 16 771 руб. 3 коп. сер. из

главного и местного казначейств. О чем и дано было знать 3 октября 1842 г. указами из Могилевской р.-к. духовной консистории [3, л. 42–42об.].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Том XVIII. Отдѣление Второе. 1843. – СПб.: тип. II Отдѣления Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1844. – 322 с.
2. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Том XVIII. Отдѣление второе. 1843. – СПб.: тип. II Отдѣления Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1844. – 322 с. – С. 312; Дело о реорганизации Виленской и Тельшевской р.-к. семинарий (12 января 1904 г. – 21 февраля 1907 г.) // LVIA. – Ф. 378. – BS. – Ар. 1906. – В. 432. – 28 л.
3. Сведения о семинариях и об избрании членов капитула (1842 г.) // Национальный исторический архив Беларуси. – Фонд 1781. – Оп. 28. – Д. 322. – 119 л.

УДК 316.354:351

### АУДИТ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АГРОБИЗНЕСА

**Гнатьшин Л. Б.**

Львовский национальный аграрный университет  
г. Львов, Украина

Социальная функция современного агробизнеса определяет его экономическое поведение в достижении устойчивости и конкурентоспособности. Изменение подходов к пониманию и признанию социально-экономического развития современного агробизнеса, в свою очередь, требует разработки соответствующих методических подходов к использованию инструментария всесторонней и объективной оценки состояния социальных отношений и социальной ответственности на корпоративном уровне. Одним из таких инструментов является аудит, позволяющий выявить потенциальные угрозы ухудшения социального климата, раскрыть резервы развития человеческого капитала. В то же время результаты аудиторского обследования создают исчерпывающую предметную базу для диалога социальных и деловых партнеров [1].

На этот счет наблюдаем отождествление понятий «социальный аудит» и «аудит социальной ответственности». Связано это с тем, что обычно экономический рост сопровождается загрязнением окружающей среды, снижением качества товаров и уровня безопасности производственного процесса. Поэтому социальными институтами вся ответственность за экономическое неравенство и социальную несправедливость возложена на бизнес. Следовательно, агробизнес должен быть инициатором социально ответственного поведения. Считаем, что аудит