

куратор не должен забывать о своей группе, ведь все студенты находятся в напряжении и волнении, уже устали, но впереди важные экзамены. Куратор должен настроить их на хорошую сдачу, подбодрить и снова поговорить с каждым о его успехах или неудачах. Таким образом, куратор должен сопровождать и помогать студентам на протяжении учебного семестра, быть их советчиком и другом.

Среди студентов второго курса 2-ой и 3-ей групп агрономического факультета было проведено анкетирование, в котором ребятам были заданы вопросы о значимости их кураторов. Все опрошенные согласились с тем, что куратор необходим и большинству студентов он заменяет вторую маму. Качествами, которыми должен обладать куратор, по мнению студентов, были следующие: доброта, уравновешенность, справедливость, отзывчивость, понимание, умение поддержать в трудную минуту.

Мы, как кураторы своих студенческих групп, считаем, что курировать свои группы должны не только на младших курсах, но и на старших. Как показывает практика, некоторые студенты после третьего, четвертого курса переходят на заочное обучение, создают свои семьи или на их пути появляются трудности во взрослой жизни. И они все равно, помня о своем кураторе, приходят к нему за советом и за помощью.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кураторы студенческих групп [Электронный ресурс] . – 2011. – Режим доступа: <http://www.vgsa.ru/students/kurator>. Дата доступа: 25.02.2014.
2. Особенности работы куратора [Электронный ресурс] . – 2012. – Режим доступа: <http://проф-обр.пф/блог/> Дата доступа: 25.02.2014.

УДК 378.14

### **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОТИВИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ**

**Будько О.Н.**

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В статье рассматривается один из факторов, влияющий на качество образования – мотивация студентов к обучению по дисциплинам и возможные направления повышения уровня мотивации студентов, а также некоторые аспекты контроля качества обучения. Обобщен многолетний опыт преподавания высшей математики для студентов экономических специальностей.

Не секрет, что в последние примерно пять лет переход практически на платное обучение по экономическим специальностям в региональных вузах снизил мотивацию студентов к обучению и качество образования. Логика потребителя платных услуг такова: «я заплатил – предоставьте мне услугу», что равносильно обычной процедуре покупки-продажи товара. Образовательная услуга – специфическая. Обязательным элементом в этой системе является контроль качества обучения. Обычное потребительское

сознание зачастую «возмущают» формы контроля: зачеты, экзамены, контрольные, а теперь и две промежуточные аттестации в семестре.

Качество обычного товара контролируется с обеих сторон: потребителя и продавца (производителя). Кто контролирует качество образовательной услуги? По существу только сам преподаватель: на зачете, экзамене, в разной степени – в течение семестра. Остальных «контролеров» интересуют другие сопутствующие аспекты. Вышестоящие органы управления образовательным процессом (деканат, учебно-методический отдел (управление) и др.) интересуется формальная, а не содержательная сторона дела. Они контролируют организационно-методические аспекты обучения: наличие документов заданной структуры и состава по все возрастающему списку.

Потребители услуг – студенты – выражают свое отношение к качеству преподавания дисциплин посредством заполнения анкет «Преподаватель глазами студентов». Большинство вопросов анкеты можно собрать в один вопрос: «Вам нравится или не нравится преподаватель?». Как может студент оценить готовность преподавателя к лекционным и практическим занятиям? компетентность преподавателя? Однозначно (для большинства студентов), наличие небольшого количества контролируемых мероприятий, хорошая оценка на экзамене, низкие требования в течение семестра значительно повышают статус преподавателя в глазах общей массы студентов.

Опытный преподаватель хорошо знает (и должен знать), какой контингент студентов к нему попадает и что должны освоить студенты по данному предмету. Преподаватель владеет определенным набором приемов, технологий, как можно достичь желаемого результата. Выбор той или иной траектории обучения может задаваться преподавателем или выбираться студентом (осознанно или неосознанно).

У большинства студентов цель изучения предмета – сдать зачет или экзамен. Это низший, но вполне приемлемый уровень мотивации. Хуже, когда студент не имеет даже такого ориентира: при низком уровне базовых знаний не пытается (или его усилия недостаточны) дотянуться до требуемого уровня. Мотивация к обучению (возможно, по конкретной дисциплине) у такого студента отсутствует. С позиции преподавателя возможно несколько направлений выхода из этой ситуации:

- 1) ничего не делать, все пустить на самотек;
- 2) пытаться повлиять на студента административными методами;
- 3) заставить освоить материал через платные отработки;
- 4) обсудить ситуацию с родителями, например, через куратора;
- 5) найти другой способ заинтересовать студента предметом.

Ничто не мешает преподавателю придерживаться сценария 1). Вариант 2) также не требует от преподавателя практически никаких усилий (написать докладную записку, сообщить декану или заместителю декана, поставить в известность выпускающую кафедру и др.). Вариант 3) требует временных затрат, часто несоизмеримых с финансовым вознаграждением преподавателя. Вариант действий 4) носит, как правило, информационный характер. Самым трудоемким для преподавателя является вариант 5) и он не всегда дает положительный результат. В этом случае требуется определенная

индивидуальная работа со студентом, изучение его круга интересов, поиск психолого-педагогических подходов к студенту. Непременное условие успеха – студент должен быть открыт для позитивного общения. Собственно говоря – это индивидуальная и далеко не учебная, скорее воспитательная работа со студентом. Нужен индивидуальный подход к каждому такому студенту.

В первую очередь нужно понять, почему студент плохо занимается: нет базы и ничего не получается; не привык работать, но может; не может работать и др. После выяснения причины можно предпринять определенные шаги.

Важнейшую роль в повышении мотивации к изучению предмета играет личность преподавателя, его способность и желание «завлечь» студентов изучением дисциплины, пробудить в них интерес. Это весьма не просто по точным наукам, например, по высшей математике. Студенты, как, впрочем, и все люди любят похвалу. Нужно замечать и отмечать успехи отдельных студентов и группы в целом. Можно извлечь пользу, сыграв на самолюбии студента: «Разве ты хуже Иванова?». Можно использовать лидерские качества одного или нескольких студентов в группе, выделяя их успехи, поручая им шефство над менее успешными одногруппниками. Все эти приемы использовались автором для повышения мотивации к изучению высшей математики студентов 2 курса экономических специальностей дневной формы обучения и показали положительные результаты.

Особый контингент составляют иностранные студенты. На факультете экономики и управления это в подавляющем большинстве туркмены. Кроме языковых сложностей налицо низкий базовый уровень знаний по математике. На каждом курсе можно выделить всего по одному туркменскому студенту со средним или чуть выше среднего уровнем успеваемости по математике. Не могут и не хотят – два основных тезиса, характеризующих туркменских студентов. Приходится объяснять, что и они должны освоить предмет. Большинство из них этот тезис в конце концов принимает и старается в меру своих способностей. Приходится оценивать не уровень их знаний, а прогресс, достижения по отношению к первоначальному уровню.

Таким образом, повышение уровня мотивации к обучению в современных условиях является основным направлением улучшения качества обучения и образования в целом. Первостепенная роль в этом процессе принадлежит преподавателю-предметнику. Успех зависит от профессионального и педагогического мастерства преподавателя, его неформального подхода к этой проблеме.