

1. Полагаем, что такие формы контроля за качеством подготовки студента как тесты, рефераты и письменный экзамен не могут быть использованы повсеместно. Их использование должно быть точечным и выборочным и, несомненно, обоснованным. Критерием должна выступать эффективность применяемых форм контроля.

2. Важнейшими факторами, влияющими на подготовку студента, являются качество лекции, требовательность преподавателя, качество практического занятия и наличие постоянного контроля за подготовкой. Именно этим вопросам должно быть уделено особое внимание, так как в отличие от «желания учиться», действие этих факторов напрямую зависит от преподавателя.

3. Значительный резерв в повышении качества образования кроется в совершенствовании организации учебного процесса. Соответственно, эта проблема также должна находиться в центре внимания работников и руководителей учреждений образования. Однако, лидерами среди факторов способных повысить качество подготовки специалистов являются «мотивированность студента в получении образования» и «гарантии достойной оплаты труда специалистов с высшим образованием». Понятно, что данную проблему усилиями лишь учреждения образования решить невозможно.

4. Усиление практической составляющей подготовки специалистов – требование времени. Однако решение этой проблемы не может быть сведено лишь к изменению соотношения теоретической и практической подготовки. Требуется изменение подходов к организации производственных практик: решить проблему заинтересованности предприятий в организации практики студентов, наладить действенный контроль за прохождением практики со стороны вуза.

УДК 378.147

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Лелека С.М.

Коммунальное учреждение «Харьковская гуманитарно-педагогическая академия» Харьковского областного совета
г. Харьков, Украина

Главной задачей любого общества является создание оптимальных условий для социализации молодого поколения, ведь именно молодежь в будущем будет определять перспективы и пути развития нашего государства, формировать ее будущее. Студенческий период является важнейшим этапом дальнейшего становления личности молодых людей, в ходе которого раскрываются их потенциальные возможности, совершенствуется интеллект, трансформируется система ценностных ориентаций, формируются новые социальные установки, развиваются профессиональные способности в связи с освоением профессии.

Важнейшей задачей высшей школы Украины является формирование направленности специалиста на непрерывное профессиональное самосовершенствование, готовности к усложненной креативной деятельности, возможно в случае, если студент на всех этапах подготовки предстает как субъект учебно-профессиональной и социальной деятельности. В условиях современного ВУЗа система активности студентов характеризуется пространственным и временным присутствием, единством цели, организацией и управлением деятельностью, распределением функций, действий, операций и наличием позитивных межличностных отношений. Среди научных трудов, посвященных этой проблеме, важными для нас исследования Л.С. Выготский, И.Д. Бех, А.А. Бодалев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, Ш.А. Амонашвили, А.В. Сухомлинский, В.А. Сластенин, С.Д. Максименко, П.И. Пидкасистый [2; 4, с.288].

«Целью студента есть потребность стать субъектом образовательной деятельности, которая в совокупности с ценностями и доминирующими мотивами стоит системообразующим фактором самого развития личности будущего профессионала» [5, с.72].

В условиях гуманистической образовательной парадигмы формирования субъектности является ведущей целевой установкой, что раскрывается в воспитательном процессе высшей школы. М. Боритко подчеркивал, что субъектом нельзя стать, им можно только становиться, поскольку субъектность заключается в саморазвитии, самоутверждении, которые в ситуациях воспитания протекают в форме самопознания человека, самооценки, осознания себя, своих особенностей, возможностей, достоинств [1, с.181].

По мнению большинства исследователей, сама идея превращения обучающегося, с объекта воспитательных действий в равноправный субъект учебного процесса возникла в середине XX века. Однако, до этих пор она не может считаться ни до конца реализованной на практике, ни полностью теоретически разработанной. Подчеркивая активную роль питомца в воспитательном процессе, Л. Выготский писал, что «меньше следует представлять себе воспитательный процесс как односторонне активный и приписывать всю без остатка активность среде, вводя на нет активность самого ученика» [3, с.89].

Д. Леонтьев считал, что в основе формирования субъектных качеств личности лежит свобода, которая, «во-первых, является осознанной активностью, во-вторых, опосредованной ценностным «для чего», и, в-третьих, активностью полностью управляемой самим субъектом» [4, с.51]. Воспитательный процесс в ВУЗе должен сводиться к совместному поиску ценностей, значений, поведенческих стереотипов, причем происходит в реальной жизни, в конкретных видах деятельности, в общении и поликультурном диалоге. Эти процессы составляют социально-педагогическое содержание воспитательного процесса в ВУЗе. Л. Аксенова считает, что «социально-педагогическую деятельность необходимо рассматривать как деятельность субъекта по преобразованию социальной ситуации, явления в социуме согласно педагогических целей и задач» [7, с.19].

Итак, анализ показывает, что процесс становления студента как субъекта деятельности является достаточно сложным, но и очень важным. Поэтому проблема очень актуальна, особенно в свете движения Украины к европейским стандартам образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акатова, В.В. Воспитательная роль социально-образовательного пространства / В.В.Акатова. - М.: Специалист, 2001. №8. - С.24.
2. Актуальные проблемы воспитания и образования на пороге XXI века / Сб. науч. ст. Самара: Самар. ун-т, 2002.
3. Богословская, О. Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии / О.Богословская. - М.:Высшее образование в России, 2006. - №5. - С.44.
4. Борытко, Н.М. Педагог в пространстве современного воспитания / Н.М. Борытко. - Волгоград: Перемена, 2001. - С.88-94.
64. Козырев, В.А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета / В.А. Козырев. -СПб.: СПбГУ, 1999. - 116 с.

УДК 616.1/4:378.016]-057.875

ПРИМЕР РОЛЕВОЙ ИГРЫ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ КЛИНИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ

Лемешевская З.П., Варнакова Г.М.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье описаны примеры ролевой педагогической игры на ключевых занятиях студентов 4-го курса лечебного факультета.

Участники воображаемой ситуации (студенты), как в модели реального случая, исполняют роли различных предполагаемых людей или вариации к одной и той же роли, причем происходит критическое рассмотрение комплексности социального поведения, которое имеет гибкое компетентно-ролевое отношение к учебной цели.

Примеры.

Воображаем трех пациентов с одинаковым симптомом – высоким артериальным давлением, которые доставлены в приемное отделение скорой помощью, так как купировать на догоспитальном этапе высокое артериальное давление не удалось. Возраст первого пациента 19 лет, пациент мужского пола, впервые попал в стационар. Возраст второго – 65 лет, он также мужчина, но из анамнеза известно, что данное повышение давления у пациента не первое, и, наконец, третий пациент – женщина, возрастом 42 года, у которой также в анамнезе эпизоды повышенного артериального давления.

Случай первый (мужчина 19 лет). Из анамнеза – вечером накануне появилась выраженная головная боль, больше в затылочной области, которая не купировалась приемом анальгетиков. Родители пациента вызвали скорую помощь, врач которой при измерении артериального давления зафиксировал уровень систолического давления в 165 и диастолического 105 мм рт. ст. Пациент в связи с впервые возникшим повышением давления, направлен в приемное отделение больницы для более детального обследования.