

Совокупность обозначенных качеств личности является условием успешного овладения студентом культурой умственного труда, а соответственно качественного осуществления им умственной деятельности и овладения навыками будущей профессиональной деятельности.

Вывод. Овладение культурой умственного труда студентами развивает интеллектуальную, эмоциональную, волевую сферы, моральные качества личности и способствует повышению эффективности подготовки будущих специалистов.

УДК 378.091.212.8(476)

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫМ ПЛАНАМ

Игнатович А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Получение высшего образования по различным специальностям обеспечивает большое количество учебных заведений. Высшее образование должно способствовать формированию образованной и культурной личности. Однако у студентов нет желания прикладывать усилия для повышения уровня собственного развития. В результате такой ситуации преподаватели вынуждены перестраивать свою работу: они не просто предоставляют знания, а заставляют студентов усваивать информацию различными методами. Качество образования при такой системе обучения гораздо ниже, чем в случае личной заинтересованности студентов в процессе обучения, но подготовить специалистов с хорошей теоретической базой возможно. Полученные теоретические знания таким специалистам зачастую сложно применить сразу на производстве. Нужен период адаптации, который может затянуться на несколько лет.

В последнее время в наших вузах внедряется практикоориентированная подготовка специалистов, где значительный период обучения студенты пребывают не в аудиториях с преподавателем, а на производстве. При такой подготовке период адаптации молодого специалиста к условиям производства может практически отсутствовать. Однако слабо мотивированные к получению знаний студенты в условиях производства, как и в аудиториях, не проявляют значительного интереса к приобретению необходимых навыков по выбранной профессии. В отличие от преподавателей, специалисты предприятий не готовы принуждать студентов к обучению. Основной задачей предприятий является производство продукции и получение прибыли. При оценке эффективности его работы количество практикантов и качество прохождения ими практики не учитывается. В результате, несмотря на длительный период практического обучения, производство не может обеспечить подготовку специалистов со сформированными в должной мере практическими навыками и умениями. В то же время уменьшение количества времени для обучения студентов в университете способствует снижению и теоретической подготовки. В итоге качество подготовки большинства молодых специалистов снижается.

Таким образом, успешная подготовка специалистов по практикоориентированным планам возможна при повышении мотивации к учебе студентов путем придания ценности знаниям и увеличения материальной заинтересованности или при применении комплекса мер для повышения ответственности предприятий за качество практической подготовки студентов, а также появления заинтересованности в совместной с вузами подготовке студентов.

УДК 316.776: 378.4.091.321–057.87

КОММУНИКАЦИЯ В СИСТЕМЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – СТУДЕНТ»

Кевляк-Домбровская Л.Э.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значительная часть проблемных моментов в педагогическом процессе обусловлена не столько недостатками профессиональной подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы общения и взаимодействия. Педагогическое общение – это специфическая форма общения, имеющая свои особенности и в то же время подчиняющаяся общим психологическим закономерностям. Содержание общения составляет обмен информацией, но этим оно не исчерпывается. Участники общения стремятся поделиться своим бытием с другими, обсудить вопросы и проблемы, волнующие обе стороны. В этом смысле общение выступает как важнейший инструмент решения учебно-воспитательных задач.

Для построения более эффективного процесса общения в системе «преподаватель–студент» актуальным является исследование некоторых его формальных и неформальных составляющих. Для этого в качестве метода был использован опрос. Эмпирическую базу исследования составили студенты 2курса лечебного и педиатрического факультетов в количестве 66 человек.

Как показали результаты опроса, общение студентов с преподавателями происходит на занятиях – это утверждают 56% респондентов. Общаются с педагогами вне занятий 28% анкетированных, ещё 16% респондентов общаются, но редко. Общение вне занятий носит, как правило, формальный характер или связано с научными вопросами. Причём, среди респондентов бытует мнение, что это общение зависит от курса: чем старше становятся студенты, тем чаще они общаются с педагогами вне аудитории.

Несмотря на то, что общение вне занятий не является распространённой формой взаимодействия, студенты не испытывают в этом большой потребности: 85% считает, что им достаточно общения с педагогами на занятиях, и только для 17% – нет. Тем не менее, общение с преподавателями только на занятиях предпочитают 50%, однако 43% респондентов хотели бы общаться с ними и вне занятий. Данный факт говорит о том, что процесс коммуникации между преподавателем и студентом проходит в рамках преподавания учебной дисциплины и в необходимой форме.

Среди опрошенных студентов не существует однозначного мнения по поводу формы обращения преподавателя к студенту: 40% анкетированных