

теоретических задания и тестового задания, которое содержит десять вопросов в виде тестов.

Целью комплексной контрольной работы является определение объема и глубины остаточных знаний студентов по основным разделам дисциплины «Интеллектуальная собственность», которая является дисциплиной цикла профессионально-ориентированной гуманитарной и социально-экономической подготовки и охватывает все содержательные модули, предусмотренные соответствующей рабочей программой.

Проведение комплексных контрольных работ должно решать следующие задачи:

1. Сформировать у студентов потребность в содержании знаний и навыков после изучения дисциплины.

2. Приобретение навыков и умений для творческого сочетания вопросов теории и практики.

Поставленные задачи должны сформировать у студентов потребность и заинтересованность в освоении учебного материала.

В результате изучения данной дисциплины студенты должны уметь определять: основные понятия системы правовой охраны ИС; составляющие системы ИС в Украине и международной системы интеллектуального права; объекты и субъекты права ИС; алгоритм правовой охраны объектов патентного права (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов), в том числе в иностранных государствах; процедуру защиты прав ИС в случае их нарушения.

Контрольные задания выполняются черными или синими чернилами на бумажных листах. На титульном листе обязательно указываются фамилия, имя, отчество, группа, дата, номер контрольного задания, время начала и окончания выполнения задания.

Результаты выполнения комплексных контрольных работ оцениваются по балльной системе. Первая часть теоретическое задание, максимально оценивается в 40 баллов. Снижение оценки в теоретической части может быть связано с незначительными орфографическими ошибками в тексте работы и др.

Вторая часть тестовые задания. Правильный ответ на тест оценивается в два балла. Максимальное количество - 20 баллов.

УДК 378.937:001.81

КУЛЬТУРА УМСТВЕННОГО ТРУДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Ибрагим Ю.С.

КЗ «Харьковская гуманитарно-педагогическая академия» Харьковского
областного совета
г. Харьков, Украина

Постановка проблемы. Современное высшее образование сопровождает человека на протяжении всей жизни в его профессиональной, познавательной и

общественной деятельности, определяет его социальный статус. Процесс самосовершенствования, самообразования, самовоспитания, развития познавательной активности, мышления, творческих способностей определяется уровнем владения культурой умственного труда.

Культура умственного труда – интегрированное качество личности, сформированное на основе специальных знаний, умений и навыков, а также определенных качеств личности, определяющих эффективность осуществления умственного труда студентом в учебной деятельности, его готовность к сознательной рациональной организации деятельности, обеспечивающей повышение её качества и формирование будущего высококвалифицированного специалиста. Поэтому перед высшими учебными заведениями возникает проблема формирования культуры умственного труда у студентов в учебном процессе. Разработкой форм, методов и приемов, технологий её формирования занимались Ю.Бабанский, Н.Бакшаева, К.Бардин, Р.Бибих, В.Гринёва, Е.Ильина, В.Кулько, В.Лозовая, В.Пунский, И.Раченко, Т.Роговая, О.Усова, Т.Цехмистрова, М.Черпинский и др.

Цель статьи: осветить проблему формирования культуры умственного труда у студентов высших учебных заведений как средства повышения их профессиональной подготовки.

Основопологающим компонентом культуры умственного труда являются знания, являющиеся результатом процесса познания действительности и составляющей частью мировоззрения человека, которые определяют его отношение к действительности, убеждения, волевые качества, а также является источником потребностей интересов и условием развития способностей личности.

Учебный процесс в высшем учебном заведении должен быть направлен на овладение студентами знаниями не только основ наук, а и способов получения этих знаний более рациональным путем, в наиболее короткий срок и без вреда для собственного здоровья и самочувствия. Когнитивный компонент культуры умственного труда реализует основные функции знаний: формирование представлений о действительности, ориентир при выборе человеком направления умственной деятельности и формирования отношения к объектам действительности.

Главным признаком сформированных знаний студентов, характеризующих культуру умственного труда, является осознанность, наполненность конкретным содержанием, четким пониманием закономерностей осуществления умственного труда, возможностью объяснить или указать на взаимосвязь, обосновать изучаемые факты и положения, сделать выводы.

Научные исследования показывают низкий процент (12% от всего количества студентов) использования знаний по рациональной организации умственного труда в процессе его осуществления. Поэтому в современном образовании возникает проблема несоответствия уровня знаний о культуре умственного труда студента и уровня результативности его учебной деятельности.

Таким образом, владение знаниями о культуре умственного труда еще не означает качественного владения ею. Для того, чтобы знания приносили

пользу, необходимо перевести их на уровень практического использования путем выполнения упражнений в обычных и измененных условиях.

Крепкие знания, расширяющие мировоззрение человека, формируют глубину понимания им действительности, а умения пользоваться ими, – это требование общества к будущему специалисту. Главным является не количество знаний, которыми владеют студенты, а умение ими пользоваться. Анализ научной литературы позволил выделить группы умений, характеризующие культуру умственного труда студентов высших учебных заведений:

- учебно-организационные умения (умения принимать и определять цель, задачи умственного труда; рационально планировать деятельность, эффективно использовать время, прогнозировать результат деятельности с учетом собственных ресурсных возможностей и другие);

- учебно-информационные (самостоятельно работать с книгой, справочной литературой; использовать разные приемы чтения; записывать в процессе чтения; готовить сообщения, рефераты, доклады, тезисы выступлений, творческие работы);

- учебно-интеллектуальные (мотивировать свою деятельность, рационально слушать, запоминать, сохранять и воспроизводить материал, осуществлять наблюдение, логически осмысливать учебный материал, выделять в нем главное, доказывать или опровергать, объяснять и обосновывать суждения);

- рефлексивные (осуществлять различные способы проверки и контроля своей деятельности, прогнозировать результат, владеть способами исправления ошибок, анализа, объяснять свои действия, осуществлять оценку результатов умственного труда и т.д.).

Уровень усвоения знаний и владения умениями культуры умственного труда студентов зависит от сформированности у них определенных качеств личности, не являющихся врожденными. Ученые Г.Айзенк, Б.Ананьев, А.Асмолов, О.Бодалев, П.Каптерев, Н.Кузьмина, В.Как-Калик, А.Маркова и другие изучали качества личности, необходимые для качественного выполнения профессиональной деятельности, среди них есть и такие, владение которыми является обязательным для успешного осуществления умственной деятельности.

Необходимыми для формирования культуры умственного труда считаем такие качества:

- познавательные - интеллектуальные (самостоятельность, вдумчивость, критичность, рефлексия) и речевые (правильность, точность, лаконичность, выразительность речи);

- психосоциальные - эмоциональные (любопытность, руководство негативными эмоциями); волевые (активность, целенаправленность, решительность, выдержка и самообладание, настойчивость, организованность, внутренняя дисциплинированность, ответственность, которые существенно влияют на эффективность труда); коммуникативные (толерантность, умение слушать и слышать, умение учитывать особенности собеседника, открытость) качества.

Совокупность обозначенных качеств личности является условием успешного овладения студентом культурой умственного труда, а соответственно качественного осуществления им умственной деятельности и овладения навыками будущей профессиональной деятельности.

Вывод. Овладение культурой умственного труда студентами развивает интеллектуальную, эмоциональную, волевую сферы, моральные качества личности и способствует повышению эффективности подготовки будущих специалистов.

УДК 378.091.212.8(476)

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫМ ПЛАНАМ

Игнатович А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Получение высшего образования по различным специальностям обеспечивает большое количество учебных заведений. Высшее образование должно способствовать формированию образованной и культурной личности. Однако у студентов нет желания прикладывать усилия для повышения уровня собственного развития. В результате такой ситуации преподаватели вынуждены перестраивать свою работу: они не просто предоставляют знания, а заставляют студентов усваивать информацию различными методами. Качество образования при такой системе обучения гораздо ниже, чем в случае личной заинтересованности студентов в процессе обучения, но подготовить специалистов с хорошей теоретической базой возможно. Полученные теоретические знания таким специалистам зачастую сложно применить сразу на производстве. Нужен период адаптации, который может затянуться на несколько лет.

В последнее время в наших вузах внедряется практикоориентированная подготовка специалистов, где значительный период обучения студенты пребывают не в аудиториях с преподавателем, а на производстве. При такой подготовке период адаптации молодого специалиста к условиям производства может практически отсутствовать. Однако слабо мотивированные к получению знаний студенты в условиях производства, как и в аудиториях, не проявляют значительного интереса к приобретению необходимых навыков по выбранной профессии. В отличие от преподавателей, специалисты предприятий не готовы принуждать студентов к обучению. Основной задачей предприятий является производство продукции и получение прибыли. При оценке эффективности его работы количество практикантов и качество прохождения ими практики не учитывается. В результате, несмотря на длительный период практического обучения, производство не может обеспечить подготовку специалистов со сформированными в должной мере практическими навыками и умениями. В то же время уменьшение количества времени для обучения студентов в университете способствует снижению и теоретической подготовки. В итоге качество подготовки большинства молодых специалистов снижается.