

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Сборник научных трудов по материалам
XIV Международной научно-практической конференции

Горки, 30–31 мая 2022 г.

В двух частях

Часть 1

Горки
БГСХА
2022

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (отв. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
А. В. Колмыков, С. А. Константинов, О. М. Недюхина,
Т. Л. Хроменкова, В. И. Буць

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
организации производства УО «Белорусский государственный
университет пищевых и химических технологий» А. Г. Ефименко;
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
математического моделирования экономических систем
в агропромышленном комплексе УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия» В. И. Буць

А43 **Актуальные проблемы инновационного развития агро-
промышленного комплекса Беларуси** : сборник научных
трудов по материалам XIV Международной научно-
практической конференции. В 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шаф-
ранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2022. – 203 с.

Представлены материалы докладов участников Международной научно-
практической конференции.

Подготовленные научные материалы печатаются с компьютерных ориги-
налов. За точность и достоверность представленных материалов ответствен-
ность несут авторы статей.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов выс-
ших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

УДК 272(476.4)

ЛЮСТРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ВЛАДЕНИЙ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ (1839–1844 гг.)

*Ганчар А. И., кандидат исторических наук, доцент
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь*

Ключевые слова: Беларусь, земельная собственность, Российская империя, Римско-католическая церковь.

Аннотация: В статье освещаются проблемы люстрации земельной собственности Римско-католической Церкви на территории Беларуси, регламентации и получения дохода. Светские чиновники на местах придерживались установленного порядка наделения необходимым количеством земли духовных учреждений.

LUSTRATION OF THE RIMS-CATOLIC CHURCH LAND TERRITORY IN BELARUS (1839-1844)

*Hanchar A.I., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
IE “Grodno State Agrarian University”
Grodno, Belarus*

Key words: Belarus, land ownership, Russian Empire, Roman Catholic Church.

Abstract: The article covers the problems of land property lustration of Roman Catholic Church on the territory of Belarus, regulation and income generation. The secular officials on the local level adhered to the established procedure of granting the necessary amount of land to spiritual institutions.

Введение. Распоряжением министра внутренних дел от 2 марта 1839 г. Смоленскому, Витебскому и Могилёвскому генерал-губернатору было поручено негласным путём, для «предупреждение пустых толков», собрать посредством известных своей благонадёжностью и знанием дела людей дополнительные и более подробные сведения о положении недвижимых имений, принадлежавших римско-католическому (далее – р.-к.) и протестантскому духовенству: краткий

обзор хозяйственных мер управления, нравственное состояние жителей, преимущества географического положения, очерки местного богатства или недостатков [1, л. 1, 5].

Цель работы – освещение проблемы люстрации земельной собственности, принадлежавшей Римско-католической Церкви на территории Беларуси в первой половине XIX века.

Основная часть. По соглашению министра внутренних дел с министром государственных имуществ (далее – ГИ), в январе 1844 г. было предписано палатам государственных имуществ (далее ПГИ) Западных губерний Российской империи немедленно принять в заведывание их от р.-к. епархиальных управлений и монастырей, оставшихся во владении их традиционные и закладные имения, и, не обращая их в общую массу казённых, надзирать и управлять ими на тех основаниях, на которых владело духовенство, а доходы с них отсылать в Римско-католическую духовную коллегия (далее – РКДК), для приобщения к вспомогательному капиталу подведомственного ей духовенства. Во исполнение данного соглашения, Министерство внутренних дел (далее – МВД) предложило РКДК сделать по её ведомству соответствующее распоряжение [4, л. 1–1 об.].

10 марта 1844 г. Гродненская ПГИ (далее – ГПГИ) уведомила губернатора, что в губернии не имеется имений, подлежащих к передачи в казённое ведомство, которые находились во владении р.-к. духовенства по закладу и традициям, а потому 31 января 1844 г. адресовала просьбу в Виленскую и Могилёвскую р.-к. духовные консистории (Белостокский архидиаконат находился в её подчинении) за № 1728 и 1729 сообщить подобную информацию. 30 апреля 1844 г. Белостокский архидиакон Пиотровский, имевший резиденцию в г. Брянске, во исполнение указа Могилёвской римско-католической духовной консистории (далее – МогРКДК) от 17 апреля 1844 г. за № 3349, предписал Белостокскому, Кнышинскому, Сокольскому, Семятицкому, Бельскому и Дрогичинскому деканам доставить ему обстоятельные сведения по этому вопросу. 29 июня 1844 г. Пиотровский сообщил МогРКДК об отсутствии подобных владений в Белостокском архидеканате [4, л. 5–5 об., 10–10 об., 13].

28 февраля 1844 г., согласно повелению императора Российской империи Николая I, выделенные в собственность р.-к. духовенства Западных губерний по эксдивизиям населенные имения надлежало принять в ведение МГИ, распространив на крестьян этих имений все существовавшие в своде законов постановления о государственных

крестьянах; доходы же, как проценты от обеспеченных на этих имениях капиталов, надлежало обратить по принадлежности в ведомство МВД [8, с. 143, ПСЗРИ-2, ст. 17673]. 7 марта данная воля императора была объявлена министру ВД. Соответственные предложения поступили в РКДК и в МГИ [5, л. 1–1 об.].

ГПГИ 13 апреля 1844 г. запросила сведения у Виленской, Могилевской р.-к. и Литовской православной духовных консисторий, касательно имений, состоявших во владении духовенства. Р.-к. духовные консистории, во исполнение указа РКДК от 13 марта 1844 г. за № 832, адресовали в апреле запросы на места. 12 мая и 16 июня 1844 г. Виленская р.-к. духовная консистория (далее – ВРКДК) передала ГПГИ все сведения относительно имений, принадлежавших р.-к. духовенству в Гродненской губернии по эксдивизиям [5, л. 4, 7, 18, 20].

Так, во владении Роснянского монастыря марианов находился фольварок Кустош, который вместе с прочими имениями того же монастыря был принят в казённое ведомство с 12 апреля 1842 г. Каменецкому костёлу достался по эксдивизии фольварок Мыщицы с 6 ревизскими душами. Белостокский архидиакон, которому МогРКДК поручило дело, 29 июня 1844 г. уведомил палату, что в уездах, составлявших прежде Белостокскую область, не находилось имений во владении духовенства, доставшихся по эксдивизиям.

Фольварок Кустош принадлежал к казённому имению Такарам, который в 1842 г. состоял в администрации Петра Залевского, а с 12 апреля 1843 г. находился у помещика Павла Залевского в 6-летней аренде по заключенному с ним контракту на основании предписания Второго департамента государственных имуществ от 23 сентября 1843 г. Прием им. Мыщиц был совершён 31 июля 1844 г. [5 л. 22–23].

Из анализа таблицы видно, что ПГИ, в результате сдачи по духовных имений в арендное содержание с торгов, удалось выручить в год только по Виленской губернии на 40 923 руб. 79¹/₂ коп. больше, чем собственно указывало само духовенство при сдаче имений в казённое ведомство или показанный приёмными комиссиями, и на 29 527 руб. 28¹/₂ коп. больше, чем собственно ПГИ отдавала в годичную администрацию [2, л. 31 ар.].

Сравнительная ведомость доходам с по-духовных имений, поступивших в казённое ведомство в 1842 г. [2, л. 29–35]

Название местности	Годичный доход, объявленный духовенством при сдаче имений в казённое ведомство или показанный приёмными комиссиями		Годичный доход, за который в 1842 г. ПГИ отдала в одногодичную администрацию		Арендная сумма, объявленная на торгах по 6-ти летнему содержанию имени	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1	2	3	4	5	6	7
Виленская губерния						
Виленский уезд	24980	48 ¹ / ₄	27054	25	35270	–
Ошмянский уезд	8106	9 ³ / ₄	9708	7 ¹ / ₂	11176	–
Завилейский уезд	30763	52 ¹ / ₄	34141	87 ³ / ₄	43487	–
Новоалександровский уезд	7259	58 ³ / ₄	6785	9 ¹ / ₂	7954	–
Вилкомирский уезд	9296	64	10385	–	12834	–
Упитский уезд	1845	88	1630	5	2427	–
Ковенский уезд	6183	83 ¹ / ₂	6596	9	7759	50
Россиенский уезд	11029	36 ³ / ₄	12557	86 ³ / ₄	14123	–
Тельшевский уезд	9450	87	10618	89	10248	–
Шавельский уезд	13223	42 ¹ / ₄	14060	2	17786	–
Итого по Виленской губернии	122139	70 ¹ / ₂	133537	21 ¹ / ₂	163064	50
Гродненская губерния						
Гродненский уезд	3683	45	3683	45	5184	–
Волковысский уезд	10625	8	10625	8	15217	50
Лидский уезд	808	–	856	–	856	–
Новогрудский уезд	16241	35	16241	35	18052	–
Слонимский уезд	3516	43	3516	43	4067	50
Кобринский уезд	12867	13 ¹ / ₂	12867	13 ¹ / ₂	14118	50
Брестский уезд	4765	15	4598	27	4960	50
¹ / ₂	52506	59 ¹ / ₂	52387	71 ¹ / ₂	62456	–
Минская губерния						
Минский уезд	5897	–	4799	13	4764	–
Игуменский уезд	2297	80	2829	762	3474	–

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Бобруйский уезд	6634	51 ¹ / ₂	5680	66 ¹ / ₂	6045	–
Пинский уезд	8911	16	9639	52 ⁶ / ₇	13580	–
Слуцкий уезд	8790	84 ¹ / ₂	8699	1	12390	–
Вилейский уезд	6761	28	6337	83	8463	–
Дисненский уезд	1422	–	11706	44 ¹ / ₂	15099	–
Борисовский уезд	3378	49 ¹ / ₂	8348	60 ¹ / ₄	10630	–
Речицкий уезд	сведений нет		457	61 ³ / ₄	618	–

Мозырский уезд	сведений нет		412	55	566	–
Итого по Минской губернии	–	–	58912	14 ^{1/4}	75629	–
Белостокская область						
Белостокский уезд	647	97 ^{1/2}	731	–	855	–
Сокольский уезд	166	23 ^{1/2}	233	23 ^{1/2}	256	–
Дрогичинский уезд	171	12	171	12	182	50
Итого по Белостокской области	985	32 ^{5/6}	1135	35 ^{1/3}	1293	50

На практике осуществление правительственных мер в отношении передачи земель встречало, как и следовало ожидать, множество затруднений.

21 июля 1843 г. Гродненский архимандрит Борисо-Глебского монастыря Игнатий обратился к гражданскому губернатору с ходатайством о наделении землёй Гродненского девичьего православного монастыря. В своём прошении, архимандрит Игнатий, как бы между прочим, упомянул о землях упраздненного бонифраторского монастыря, поступивших, по причине «не нужности» р.-к. духовенству и согласно воле императора, в ведение приказа общественного призрения (далее – ПОП) и отданных в арендное содержание, что было воспринято губернатором как прямая просьба в отношении именно этих земель. 11 августа 1843 г. прошение было перенаправлено на благоусмотрение Виленского военного губернатора и генерал-губернатора Гродненского, Минского и Ковенского.

13 августа 1843 г. поступило аналогичное прошение на эти земли со стороны ВРКДК: консистория просила передать земли и находившиеся на них строения Гродненскому р.-к. приходу, по причине уменьшенного для администратора ксендза И. Костевича, 2 викарных и церковнослужителей, противу прежнего оклада, жалованья. Консистория ссылалась также на отсутствие лугов для прокорма лошадей, необходимых для проезда к больным прихожанам, а также помещений для хранения различных припасов и проживания церковнослужителей. К данному приходу принадлежало более 5 000 душ. 9 октября 1843 г. Виленский военный губернатор и генерал-губернатор Гродненский, Минский и Ковенский поручил исправляющему должность Гродненского губернатора Веленину, «по соображению с местностью», кому следовало отдать преимущественно землю со строениями [7, л. 1, 3, 5–7, 11, 16].

6 ноября 1843 г. Гродненский полицмейстер уведомил Веленина, что настоятель Гродненского приходского костела получал от казны

452 руб. серебром. Из этого количества он должен был удерживать на содержание 2 викарных 250 руб. в год, а также содержать огромный костел с прислугой (8 человек). Сам же настоятель и викарные проживали в комнатах, отведенных от по-иезуитского здания и не имевших никаких хозяйственных выгод и ни куска земли под огород. Женский Троицкий православный монастырь получал от казны на содержание 2 155 руб сер. в год, имел прочные и обширные хозяйственные помещения, в которых недавно был проведен ремонт. Монастырь имел и два огорода: при самом монастыре пространством в 2 морга, а другой через переулочек от монастыря такого же пространства. Строения же и земля бывших бонифратров находились от костела около в 600 шагов, а от монастыря – 1000 шагов, считая эти расстояния по прямо ведущим к ним улицам и переулкам. Учитывая вышеприведенное Виленский военный губернатор и генерал-губернатор Гродненский, Минский и Ковенский 11 ноября 1843 г. за № 12193 высказался за предоставлении земли и хозяйственных строений гродненских бонифратров, в виде угодий, здешнему приходскому костелу [7, л. 14, 16–16 об.].

На практике проведение люстрации предусматривало некоторые исключения для православной церкви. ПГИ, согласно мнению министра от 19 мая 1844 г., 12 июня 1844 г. предписала Пружанскому окружному начальнику принять в казенное ведомство установленным порядком Брестского уезда им. Отох, принадлежавшее православному Яблочинскому Онуфриевскому монастырю в Царстве Польском. Высочайшим указом от 25 декабря 1841 г. было повелено при обращении им. Отоха в казну взять от монастыря только такое количество земли, какое окажется нужным и чтобы затем остальные земли оставлены были монастырю, дабы не лишился тех угодий, которыми пользовался [6, л. 1, 8].

По невозможности выделить в натуре земляные угодья для Брест-Литовского костела, ПГИ полагала назначить для него денежное вознаграждение по 60 руб. 82 коп. сер. в год. Получив об этом отношении министру ВД, Виленский военный губернатор и генерал-губернатор Гродненский, Минский и Ковенский 9 октября 1844 г. просил Гродненского губернатора соответствует ли назначенное вознаграждение стоимости земли [3, л. 12].

Каким образом происходил перерасчет земельных угодий в денежное пособие хорошо видно на примере расчета такового для Коссовского костела. Коссовскому костелу было отведено в наделение угодьями $7\frac{2}{3}$ десятин земли, а полной пропорции в 33 десятин без расстрой-

ства поступившего в казну имения отвести не предвиделось возможности. До узаконенной пропорции не хватало $25 \frac{1}{3}$ десятин земли. Распределяя по обыкновению на три части или смены и делая расчет дохода только с двух частей, третья оставалась под паром, выходило, что с посева озимого хлеба на $8 \frac{1}{2}$ десятин ржи, полагая высевы по 6 четвертей на десятину, а урожай в 5 зерн, выходило 31 четверти: 7 четвертей считая по справочной цене установленной по Слонимскому уезду, четверть ржи по 1 руб. 75 коп., причиталось 55 руб. 78 коп. За яровой хлеб столько, сколько за озимый 55 руб. 78 коп., а всего 111 руб. 56 коп. за исключением же $\frac{2}{3}$ частей дохода на обработку земли, доводилось чистого дохода в пользу Квасовского костела за недостающие к наделению земли 37 руб. $18 \frac{2}{3}$ коп. серебром. По производстве такого вознаграждения 22 июля 1844 г. было učinено представление во Второй департамент государственных имуществ [3, л. 14–14 об.].

Заключение. Таким образом, земельные владения различной категории (традиционные, закладные, экздивизионные и др.), принадлежавшие Римско-католической Церкви, были переданы в управление МГИ Российской империи. Деньги, поступавшие с арендаторов этих земель, перечислялись во вспомогательный капитал р.-к. духовенства, которым имела право распоряжаться РКДК лишь с одобрения МВД. Светские чиновники на местах придерживались установленного порядка наделения необходимым количеством земли духовных учреждений. Каждая церковь отстаивала свои интересы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дело о доставлении сведений в МВД о недвижимых имениях р.-к. и протестантского духовенства в Витебской губернии (15 марта 1839 г. – 13 апреля 1842 г.) // НИАБ. – Фонд 1430. – Оп. 1. – Т. 4. – Д. 7640. – 137 л.
2. Дело о доходах с поступавших в казённое ведомство духовных имений по Виленской, Гродненской, Минской губерниям и Белостокской области (1 декабря 1842 г. – 12 ноября 1843 г.) // LVIA. – F. 378. – BS. – Ар. 1842. – В. 88. – 44 л.
3. Дело о назначении денежной дотации Волчинскому р.-к. костёлу и др. в счёт возмещения недостаточности земельных наделов (23 июня – 31 декабря 1844 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 409. – 28 л.
4. Дело о передаче в ведомство палаты госимуществ имений, принадлежавших епархиальным управлениям в Гродненской губ. (28 января – 21 сентября 1844 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 407. – 13 л.
5. Дело о передаче в ведомство палаты госимществ имений, принадлежавших р.-к. духовенству в Гродненской губ. (2 мая 1844 г. – 14 марта 1846 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 387. – 26 л.

6. Дело о передаче в казну им. Отохи, принадлежавшего Яблочинскому Онуфриевскому монастырю Царства Польского (15 июня 1844 г. – 14 мая 1845 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 390. – 15 л.

7. Дело об отдаче девичьему православному монастырю земель и строений, принадлежавших упраздненному Бонифраторскому монастырю в гор. Гродно (22 июля – 11 ноября 1843 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 368. – 16 л.

8. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Томъ XIX. Отдѣление первое. 1844. Отъ № 17472–18572. – СПб.: тип. II Отдѣления Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1845. – 921 с.

УДК 637.1.:338.2(476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Гестъ Г. А., к. с.-х. н., доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ключевые слова: молоко, корма, себестоимость, прибыль, уровень рентабельности

Аннотация. По нашим расчетам валовой надой на перспективу составит 55429 ц., товарность - 97,1%. Полная себестоимость реализованной продукции вырастет на 372 руб. На 1 ц продукции показатель сократится на 2,2 руб./ц, что приведет к росту прибыли до 265 руб./ц. Благодаря этому, хозяйство улучшит уровень рентабельности производства молока до 7,6 %.

IMPROVING THE ORGANIZATION OF MILK PRODUCTION IN AN AGRICULTURAL ENTERPRISE UNDER THE CONDITIONS OF REFORM

G.A. Gest, candidate of agricultural sciences, associate professor

Educational institution «Grodno State Agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

Key words: milk, feed, cost, profit, profitability level

Summary: According to our calculations, the gross milk yield for the future will be 55429 centners, marketability - 97.1%. The total cost of sales will increase by 372 rubles. The indicator for 1 centner of production will

СОДЕРЖАНИЕ

Артеменко А. М., Артеменко С. И. Какую форму предпочесть для описания устройства льняного бизнеса?.....	3
Бондарович Н. А. Оценка функционирования и развития плодоовощного подкомплекса Могилевской области.....	9
Буць В. И. Оптимизация структуры посевов с учетом сбережения почвенного ресурса.....	15
Буць В. И., Балыкин С. В. Оценка роли предпринимательства в формировании регионального валового продукта и занятости.....	20
Быков В. В. Планирование личного труда работников управления.....	24
Быков В. В. Риски и неопределенность в деятельности организации.....	32
Бычков Н. А. Механизм продажи предприятий, не имеющих перспектив развития и пути его совершенствования.....	40
Волкова Е. В. Развитие методов и подходов к оценке совокупного экономического потенциала организации.....	48
Гайчар А. И. Люстрация земельных владений Римско-католической церкви на территории Беларуси (1839–1844 гг.).....	54
Гесть Г. А. Совершенствование организации производства молока в сельскохозяйственном предприятии в условиях реформирования.....	61
Гесть Г. А., Ганусевич А. Г. Эффективность минеральных удобрений, микроэлементов и регуляторов роста в посевах озимой и яровой пшеницы в новых условиях хозяйствования.....	69
Голубицкая А. А. Техничко-технологическая готовность к цифровой трансформации АПК Республики Беларусь.....	76
Гончарова Е. В. Рынок рыбной продукции: определение и функции.....	82
Громько О. П., Ярмагов Т. Е. Подходы к реализации стратегии «умной специализации» на региональном уровне в АПК.....	87
Ефименко А. Г., Волкова Е. В., Пантелева И. И. Разработка прогнозных моделей развития АПК.....	93
Жудро В. М. Институциональные аспекты развития странового бренда молочной продукции в Республике Беларусь.....	101
Зимовая М. А. Фиточай: понятие и классификация.....	108
Зуйкова О. А. Материально-техническая обеспеченность как фактор роста сельскохозяйственного производства Могилевской области.....	115
Зуйкова О. А. Тенденции и условия устойчивого развития в молочном скотоводстве Могилевской области.....	119
Каган С. А. Взаимосвязь производительности и оплаты труда работников сельскохозяйственных организаций.....	123
Какора М. И. Оценка финансовой деятельности организации.....	126
Квашина О. Н. Методы оценки эффективности государственной поддержки АПК.....	132
Клишова В. Ф. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производственного кооператива.....	141
Кожановский В. А., Соколова Е. К. Организационно-технологические факторы повышения эффективности возделывания и переработки льна в Беларуси.....	147