

ЛИТЕРАТУРА

1. Догиль, Л. Ф. Менеджмент риска и страхования. Практикум: учебное пособие / Л. Ф. Догиль, Е. В. Позднякова. – Минск: БГАТУ, 2019. – 160 с.

УДК 303.722.4 : 63(476)

ВОПРОС РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Клюкин А. Д.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Цифровизация аграрной сферы позволяет отстаивать национальные интересы и повышать конкурентоспособность АПК на международном продовольственном рынке. Зарубежная практика использования цифровых технологий показывает их стратегическую значимость в увеличении объема производства и сокращении затрат. В то же время остается множество аспектов, сдерживающих развитие цифровизации в сельском хозяйстве, что и определяет актуальность исследования.

Цель исследования – представить вопросы развития цифровизации в аграрной сфере Республики Беларусь.

Применены общенаучные методы исследования: наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

Цифровизация – современный тренд развития и последовательно-го улучшения всех бизнес-процессов экономики и социальных сфер, основанный на увеличении скорости обмена, доступности и защищенности информации, а также на возрастании роли автоматизации как базы цифровизации [4].

Создание и развитие цифровой экономики в настоящее время признано одной из важнейших государственных задач, в соответствии с Концепцией Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы [1].

Определяя цифровое развитие как национальный приоритет, в Республике Беларусь созданы необходимые базовые условия: сеть передачи данных, надежные центры их хранения и обработки, инфраструктура для межведомственного информационного взаимодействия, инструменты для совершения электронных платежей, современные средства защиты информации [2].

Практика цифровизации аграрной сферы на протяжении долгого времени сводилась к использованию компьютерной техники и программ офисного назначения, а в ряде случаев – специальных программ бухгалтерского учета. В последнее десятилетие сделан значительный рывок в разработках современных технологий для сельского хозяйства в таких областях, как точное земледелие, система «умный сад», технология умного производства, система прогнозирования урожайности культур и оценка потерь; анализ состояния почвы, посадка семян, обработка урожая, интернет вещей в сельском хозяйстве (IoTAg), технология «Big Data», геоинформационные системы, облачные технологии, система моделирования использования удобрений и др.

Наиболее часто обсуждаемыми направлениями цифровой трансформации сельского хозяйства являются технологии точного земледелия и точного животноводства, которые позволяют обеспечить экономию ресурсов.

В ходе исследований были выявлены следующие барьеры, сдерживающие развитие цифровизации в аграрной сфере Республики Беларусь:

- дефицит квалифицированных кадров по цифровизации сельского хозяйства;
- недостаточно проработаны механизмы внедрения;
- отсутствие у большинства агропроизводителей средств на покупку и внедрение цифровых технологий;
- недостаточное государственное финансирование с учетом отсутствия необходимых средств у сельскохозяйственных организаций;
- отсутствие типовых отработанных IT-решений, готовых к внедрению в сельскохозяйственные организации;
- слабое развитие в сельской местности цифровой инфраструктуры.

Преодоление данных барьеров позволят получить синергетический эффект в развитии цифровых технологий, которые повышают эффективность аграрной сферы в обеспечении продовольственной безопасности, конкурентоспособности производящей продукции, повышения плодородия земель и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mpt.gov.by/sites/default/files/proekt_koncepcii_gosudarstvennoy_programmy.pdf. – Дата доступа: 03.02.2022.
2. Клюкин, А. Д. Цифровизация финансового сектора Республики Беларусь как фактор устойчивого развития / А. Д. Клюкин, В. А. Клюкина, Д. С. Кивуля // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса: сб. ст. / ФГБНУ «ПАФНЦ РАН»; сост.: Н. А. Зайцева. – с. Солёное Займище, 2021. – С. 974-977.

3. Побыржина, Т. П. Развитие цифровой экономики в Республике Беларусь / Т. П. Побыржина // Журнал «Право. Экономика. Психология»: сб. ст. / Витебский гос. университет им. П. М. Машерова – Витебск, 2020. – С. 39-45.
4. Оценка уровня цифрового развития организаций, отраслей и функциональных сфер. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:B5xTuwt1jnQJ:https://www.mpt.gov.by/sites/default/files/spravochno_1_kratkoe_opisanie_metodiki_ocenki_urovnya_cifrovizacii.pdf+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=by. – Дата доступа: 03.02.2022.

УДК 631.15:633.1 (476.6)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА

Козлов А. А., Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развал СССР охарактеризовался развалом торгово-экономических связей между его бывшими республиками, что весьма негативно отразилось на ведущих отраслях их народного хозяйства, одной из которых для суверенной Беларуси по-прежнему остается сельское хозяйство.

Анализируя при помощи статистических методов ретроспективные данные динамики развития отдельных важнейших направлений аграрного сектора нашей страны, мы попытались оценить производственно-экономический ущерб кризисных последствий от указанных геополитических преобразований.

Учитывая, что посевные площади под зерновыми культурами на протяжении последних 60-70-ти лет (условного времени развития отечественного сельского хозяйства) варьировали незначительно (коэффициент вариации <10 %), основным определяющим фактором валового производства можно считать их урожайность. Именно интенсификация технологии возделывания в 90-х годах прошлого столетия наиболее пострадала: значительно снизились дозы вносимых удобрений и их баланс; селекции и семеноводству, а также химической защите растений не уделялось должного внимания. На представленном ниже рисунке 1 можно видеть спровоцированный указанными явлениями «провал» в продуктивности анализируемой группы культур.