

циала; изучение объемов производства и обращения семян овощных культур по видам в натуральном и стоимостном выражении; определение перечня организаций, являющихся операторами семенного рынка; расчет конкурентоспособности отечественной продукции и др.

Блок 4 – Экономическое обоснование направлений совершенствования отечественного рынка семян овощных культур с учетом мировой конъюнктуры: комплексный учет внутренних и внешних факторов, оказывающих существенное влияние на развитие национального рынка, формирование экспортного потенциала, снижение импортозависимости.

Разработанный алгоритм проведения мониторинга рынка семян овощных культур позволяет на информационной, методической и научной основе отслеживать информацию о текущем состоянии рассматриваемого объекта, прогнозировать перспективные параметры и индикаторы его развития, учитывать конъюнктуру мирового рынка, а также нивелировать потенциальные риски и угрозы отечественного семеноводства в овощной сфере.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макрак, С. В. Факторы и условия конъюнктуры рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства, влияющие на потоки импорта в АПК / С. В. Макрак // Аграрная экономика. – 2021. – № 4. – С. 3-24.
2. Развитие семеноводства овощных культур в Беларуси / А. Чайковский [и др.] // Наука и инновации. – 2020. – № 7 (209). – С. 79-83.

УДК 631.16:658.155:637.1(476.6)

## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Катунина С. В., Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Особая роль в укреплении аграрной экономики принадлежит молочному скотоводству. Эта отрасль присутствует практически на каждом сельскохозяйственном предприятии. Ее продукция является наиболее стабильным источником поступления финансовых средств в хозяйства [2]. Рассмотрим основные показатели производства молока в двух крупнейших хозяйствах Гродненской области и проведем сравнительный анализ между сельскохозяйственным производственным ко-

оперативом им. Деньщикова Гродненского района и открытым акционерным обществом «Василишки» Щучинского района. Производство молока в обоих хозяйствах находится на высоком уровне. Среднегодовой удой в СПК им. Деньщикова в 2020 г. составил 11 750 кг, при этом, хотя среднегодовой удой в ОАО «Василишки» и ниже на 4584 кг, тем не менее превышает средний показатель по Гродненской области на 17 % [3]. Уровень рентабельности молока также выше, чем в акционерном обществе, на 27,6 п. п. и составил в 2020 г. 78,7 %, что превышает и областной уровень на 40,9 п. п. Поскольку отдельные показатели производства и реализации молока выше в СПК имени Деньщикова, чем в ОАО «Василишки», необходим поиск роста эффективности молочной отрасли. Нами были выявлены резервы роста валового производства молока (в СПК имени Деньщикова общий объем производства составит 25 233,05 т, а в ОАО «Василишки» валовой надой молока на перспективу составит 42 160,4 т), которые повлияли на экономические показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная оценка перспективных показателей эффективности производства и реализации молока

Показатели	ОАО «Василишки»	+/- к 2020 г.	СПК им. Деньщикова	+/- к 2020 г.
Поголовье, гол.	5400	-	2103	+6
Среднегодовой удой, кг	7808	+642	11 999	+249
Валовой надой, т	42 160,4	+3463,4	25 233,05	+593,05
Трудоемкость, чел.-ч/т	6,9	-0,6	8,4	-0,2
Расход корма на 1 т, т к. ед.	0,81	-0,02	0,61	-0,01
Расход корма на 1 гол., т к ед.	6,1	+0,2	7,4	+0,1
Дополнительные затраты на корма и содержание поголовья, тыс. руб.	107,4	+107,4	111,903	+111,903
Экономия затрат на оплату труда и снижение затрат корма на 1 т, тыс. руб.	336,44	-336,44	137,268	-137,268
Производственная себестоимость всего, тыс. руб.	18 919,96	-229,04	10 530,635	-25,365
Себестоимость производства 1 т молока, руб.	448,8	-46,2	417,3	-10,7
Товарная продукция, т	389 562	+31 992	24 198,5	+575,5
Прибыль реализованного молока, тыс. руб.	11 422	+1796	8655,804	+30,804
Прибыль на 1 гол., руб.	2115,2	+332,6	4116	+3
Себестоимость реализации 1 т, руб.	502	-24	453,3	-10,7

### Продолжение таблицы

Прибыль на 1 т, руб.	293	+24	375,7	+10,7
Уровень рентабельности, %	58,4	+7,3 п. п.	82,9	+4,2 п. п.

Таким образом, используя мероприятия по повышению продуктивности, СПК имени Денщикова снизит трудоемкость и себестоимость производства 1 т продукции на 0,2 чел.-ч и 10,7 руб. соответственно. Все это приведет к увеличению размера прибыли и повышению уровня рентабельности на 4,2 п. п. При освоении выявленных резервов в ОАО «Василишки» увеличение прибыли от реализации составит 1796 тыс. руб., а уровень рентабельности вырастет на 7,3 п. п. При этом целесообразно провести следующие мероприятия для достижения возможных резервов: не допускать гибели и падежа скота, снижать яловость коров, оптимизировать уровень и рационы кормления и др. [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Влияние организационно-технологических факторов на рост экономической эффективности производства молока / М. В. Пестис, С. В. Катунина // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – № 12 (24). – С. 1-19.
2. <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-rasschityvajut-uvelichit-srednij-udoj-moloka-ot-korovy-do-6-t-430487-2021>.
3. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2020 г.

УДК 332.155:338.432 (477.65)

## СОВРЕМЕННЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Кернасюк Ю. В.**

Институт сельского хозяйства Степи НААН  
пгт. Созоновка, Украина

Эффективность является сложной экономической категорией, которая имеет многоуровневый характер проявления, что часто требует применения методологических подходов системного анализа. В особенности это касается агропромышленного производства, где невозможно по вполне объективным причинам применить одинаковый подход к оценке эффективности на микро-, макро- и мезоуровнях. Наглядным примером здесь может служить анализ динамики развития агропромышленного производства в Кировоградской области.

Целью данного исследования является системный анализ и оценка влияния экономических, социальных, научно-технических и клима-