

циала; изучение объемов производства и обращения семян овощных культур по видам в натуральном и стоимостном выражении; определение перечня организаций, являющихся операторами семенного рынка; расчет конкурентоспособности отечественной продукции и др.

Блок 4 – Экономическое обоснование направлений совершенствования отечественного рынка семян овощных культур с учетом мировой конъюнктуры: комплексный учет внутренних и внешних факторов, оказывающих существенное влияние на развитие национального рынка, формирование экспортного потенциала, снижение импортозависимости.

Разработанный алгоритм проведения мониторинга рынка семян овощных культур позволяет на информационной, методической и научной основе отслеживать информацию о текущем состоянии рассматриваемого объекта, прогнозировать перспективные параметры и индикаторы его развития, учитывать конъюнктуру мирового рынка, а также нивелировать потенциальные риски и угрозы отечественного семеноводства в овощной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макрак, С. В. Факторы и условия конъюнктуры рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства, влияющие на потоки импорта в АПК / С. В. Макрак // Аграрная экономика. – 2021. – № 4. – С. 3-24.
2. Развитие семеноводства овощных культур в Беларуси / А. Чайковский [и др.] // Наука и инновации. – 2020. – № 7 (209). – С. 79-83.

УДК 631.16:658.155:637.1(476.6)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Особая роль в укреплении аграрной экономики принадлежит молочному скотоводству. Эта отрасль присутствует практически на каждом сельскохозяйственном предприятии. Ее продукция является наиболее стабильным источником поступления финансовых средств в хозяйства [2]. Рассмотрим основные показатели производства молока в двух крупнейших хозяйствах Гродненской области и проведем сравнительный анализ между сельскохозяйственным производственным ко-

оперативом им. Деньщикова Гродненского района и открытым акционерным обществом «Василишки» Щучинского района. Производство молока в обоих хозяйствах находится на высоком уровне. Среднегодовой удой в СПК им. Деньщикова в 2020 г. составил 11 750 кг, при этом, хотя среднегодовой удой в ОАО «Василишки» и ниже на 4584 кг, тем не менее превышает средний показатель по Гродненской области на 17 % [3]. Уровень рентабельности молока также выше, чем в акционерном обществе, на 27,6 п. п. и составил в 2020 г. 78,7 %, что превышает и областной уровень на 40,9 п. п. Поскольку отдельные показатели производства и реализации молока выше в СПК имени Деньщикова, чем в ОАО «Василишки», необходим поиск роста эффективности молочной отрасли. Нами были выявлены резервы роста валового производства молока (в СПК имени Деньщикова общий объем производства составит 25 233,05 т, а в ОАО «Василишки» валовой надой молока на перспективу составит 42 160,4 т), которые повлияли на экономические показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная оценка перспективных показателей эффективности производства и реализации молока

Показатели	ОАО «Василишки»	+/- к 2020 г.	СПК им. Деньщикова	+/- к 2020 г.
Поголовье, гол.	5400	-	2103	+6
Среднегодовой удой, кг	7808	+642	11 999	+249
Валовой надой, т	42 160,4	+3463,4	25 233,05	+593,05
Трудоемкость, чел.-ч/т	6,9	-0,6	8,4	-0,2
Расход корма на 1 т, т к. ед.	0,81	-0,02	0,61	-0,01
Расход корма на 1 гол., т к ед.	6,1	+0,2	7,4	+0,1
Дополнительные затраты на корма и содержание поголовья, тыс. руб.	107,4	+107,4	111,903	+111,903
Экономия затрат на оплату труда и снижение затрат корма на 1 т, тыс. руб.	336,44	-336,44	137,268	-137,268
Производственная себестоимость всего, тыс. руб.	18 919,96	-229,04	10 530,635	-25,365
Себестоимость производства 1 т молока, руб.	448,8	-46,2	417,3	-10,7
Товарная продукция, т	389 562	+31 992	24 198,5	+575,5
Прибыль реализованного молока, тыс. руб.	11 422	+1796	8655,804	+30,804
Прибыль на 1 гол., руб.	2115,2	+332,6	4116	+3
Себестоимость реализации 1 т, руб.	502	-24	453,3	-10,7

Продолжение таблицы

Прибыль на 1 т, руб.	293	+24	375,7	+10,7
Уровень рентабельности, %	58,4	+7,3 п. п.	82,9	+4,2 п. п.

Таким образом, используя мероприятия по повышению продуктивности, СПК имени Денщикова снизит трудоемкость и себестоимость производства 1 т продукции на 0,2 чел.-ч и 10,7 руб. соответственно. Все это приведет к увеличению размера прибыли и повышению уровня рентабельности на 4,2 п. п. При освоении выявленных резервов в ОАО «Василишки» увеличение прибыли от реализации составит 1796 тыс. руб., а уровень рентабельности вырастет на 7,3 п. п. При этом целесообразно провести следующие мероприятия для достижения возможных резервов: не допускать гибели и падежа скота, снижать яловость коров, оптимизировать уровень и рационы кормления и др. [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Влияние организационно-технологических факторов на рост экономической эффективности производства молока / М. В. Пестис, С. В. Катунина // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – № 12 (24). – С. 1-19.
2. <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-rasschityvajut-uvelichit-srednij-udoj-moloka-ot-korovy-do-6-t-430487-2021>.
3. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2020 г.

УДК 332.155:338.432 (477.65)

СОВРЕМЕННЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Кернасюк Ю. В.

Институт сельского хозяйства Степи НААН
пгт. Созоновка, Украина

Эффективность является сложной экономической категорией, которая имеет многоуровневый характер проявления, что часто требует применения методологических подходов системного анализа. В особенности это касается агропромышленного производства, где невозможно по вполне объективным причинам применить одинаковый подход к оценке эффективности на микро-, макро- и мезоуровнях. Наглядным примером здесь может служить анализ динамики развития агропромышленного производства в Кировоградской области.

Целью данного исследования является системный анализ и оценка влияния экономических, социальных, научно-технических и клима-