

Самостоятельная подготовка студентами публикаций, докладов, презентаций развивает способности к творческой и индивидуальной деятельности. Возможность выступить с докладом и обсудить его формирует навыки общения с научно-подготовленной аудиторией, доброжелательную и открытую позицию при участии в дискуссии, умение отстаивать свою точку зрения и внимательно оценивать другие мнения, позитивное отношение к критическим замечаниям.

Таким образом, в процессе выполнения НИР у студентов формируется представление о личностных качествах исследователя, его добросовестности и честности при решении научных задач, ответственности за полученные результаты и их последствия, что особенно важно в области клинических дисциплин. Одним из важнейших направлений в гуманитаризации современного высшего образования является организация научно-исследовательской деятельности студентов. Творческое взаимодействие участников образовательного процесса в университете в форме научно-исследовательской работы, которая предполагает совместную деятельность, сотрудничество и сотворчество, является важным и необходимым условием эффективности педагогического процесса в современных условиях ориентации на подготовку активного специалиста, способного самостоятельно и ответственно принимать решения, обучаться в течение всей своей жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер, Э.Ф. Личностноориентированнопрофессиональное образование / Э.Ф.Зеер, Г.М. Романцев // Педагогика. – 2002. - №3. - С. 16-21.
2. Китаева, М.В. Успешный учитель- успешный ученик. Практическое пособие для педагогов / М.В. Китаева. – Ростов н/Дону: «Феникс», 2003. – 385 с.
3. Любимов, А. Мастерство коммуникации: монография / А. Любимов. - М.: КСП+, 1999. – 147с.
4. Неборский, Е.В. Отклассической к постклассической парадигме высшего образования / Е.В.Неборский // Педагогика. – 2015. - №5. - С. 35-42.
5. Педагогика и психология высшей школы / под ред. М. В. Булановой-Топорковой: учебное пособие. - Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 544 с.
6. Плигин, А.А. Личностно-ориентированное образование: история и практика: монография / А.А. Плигин. - М.: КСП+, 2003. – 432 с.

УДК:378.37.01. 37.013.32.41.77

### **ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ И СТУДЕНТОМ**

**Ю. В. Кухарчик, Л. В. Гутикова<sup>1</sup>, М. В. Пестик<sup>2</sup>, М. А. Павловская<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького 80, e-mail: juliakukharchik@mail.ru)

<sup>2</sup>УО «Гродненский государственных аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28)

Аннотация. В представленных материалах описаны основные направления сотрудничества преподавателей и студентов в университете. В современном мире важным является расширение областей взаимодействия преподавателей и студентов между собой, другими университетами и т.п. Существование глобальных проблем человечества в настоящее время ставит перед

образованием молодежи задачи общегуманистического значения, то есть в центре внимания человек, способный к саморазвитию, самопознанию, самоуправлению при взаимодействии с другими людьми, творчеству как высшей формы самосовершенствования личностных особенностей.

Ключевые слова: преподаватель, студент, межличностное взаимодействие.

### **PECULIARITIES OF INTERACTION BETWEEN TEACHER AND STUDENT**

**Yu. V. Kukharchyk, L. V. Hutsikava<sup>1</sup>, M. V. Pestsis<sup>2</sup>, M. A. Paulouskaya<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Grodno State Medical University (Republic of Belarus, 230009, Grodno, 80 Gorkogo st.; e-mail: juliakukharchik@mail.ru)

<sup>2</sup>Grodno state Agrarian University (Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.)

Summary. The main directions of cooperation between teachers and students at the university are presented. In today's world, this is an expansion of opportunities for teachers and students to interact with each other, other universities, etc. The existence of global problems now poses to society problems of humanitarian significance, that is, in the center of attention of a person capable of self-development, self-knowledge, self-management in interaction with other people, creators as the highest form of self-improvement of personal characteristics.

Key words: teacher, student, interpersonal interaction.

Межличностное взаимодействие в системе "преподаватель - студент" представляет собой систему взаимных воздействий субъектов, включенных в совместную деятельность на основе общих целей профессионального образования. Такое взаимодействие между преподавателем и студентом оказывает влияние на формирование системы ценностей будущего специалиста, таких как человек, образование, истина, профессия. Следует отметить, что процесс взаимодействия преподавателя и студентов состоит в столкновении целей, интересов, жизненных позиций, мотивов, личного индивидуального опыта, что вызывает диалектические изменения форм взаимодействия в ходе учебного процесса. Эффективность педагогического взаимодействия на занятиях зависит от ряда факторов. Среди них важное место принадлежит фактору оптимального выбора методов обучения, реализация которых в конкретных условиях учреждения образования приводит к высокому уровню качества подготовки студентов.

Актуальным является изучение педагогических возможностей методов активного обучения (лекции, дискуссии, анализ конкретных случаев, конференции, ролевые игры и т.д.), которые наряду с традиционными (объяснение, работа с учебником, беседа и т.д.), способствуют повышению эффективности, качества и результативности процесса обучения в университете. Взаимодействие в сфере высшего образования – это взаимодействие преподавателей и студентов, которое возникает в процессе реализации их личных и общественных интересов. В процессе общения создается структура отношений преподавателей и студентов, которая закрепляется на уровне их межличностных контактов. Обучая, преподаватель должен выявить скрытый мотив обучаемого, на удовлетворение которого

студент университета ориентирован в первую очередь. Следовательно, поэтому одним из основных требований к организации учебного процесса должна стать готовность преподавателя удовлетворить "задуманные" пожелания студента.

В системе высшего образования преобладает установка одинакового подхода ко всем учащимся. Данный порядок закреплен институционально. Уважительное отношения к преподавателю – обязательное правило ожидания вежливого отношения со стороны студента. Такого же правила должны придерживаться и преподаватели при общении со студентами. Взаимодействие между преподавателем и студентом рассматривается как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. Для создания устойчивого и комфортного взаимодействия преподавателя и студента необходимо прилагать немало усилий.

Авторитет преподавателя складывается из двух составляющих: авторитета роли и авторитета личности. В современном образовательном процессе основная роль принадлежит личности преподавателя – яркая и неповторимая индивидуальность, которая оказывает педагогическое и психотерапевтическое воздействие на студентов. Следует отметить, что авторитет преподавателя формируется при достаточно высоком уровне развития следующих педагогических умений: «предметных» - научные знания; «коммуникативных» - знания о своих учениках и коллегах; «гностических» - знание самого себя и умение корректировать собственное поведение.

Таким образом, основными показателями авторитетности личности преподавателя являются: соотношение самооценки преподавателя с оценкой его личности студентами и коллегами; умение воспринимать и перерабатывать противоречивую и сложную информацию, находить достойный выход из трудной педагогической и жизненной ситуации.

Проанализировав ряд психологических исследований можно выделить комплексы характеристик авторитетного и неавторитетного преподавателя. Так, у авторитетных педагогов отмечена высокая педагогическая наблюдательность, уважение к студентам, стимулирование их активности и интеллектуальной деятельности, гибкость и нестандартность в принятии педагогических решений, удовлетворение от процесса общения со студентами. У неавторитетных преподавателей преобладали жесткие, авторитарные методы в педагогическом общении, наличие коммуникативных стереотипов в процессе преподавания, монологичность общения, неумение уважать обучаемых независимо от их успехов в учебе. Следовательно, можно выделить качества личности, на которых базируется авторитет преподавателя:

1. Аккуратный внешний вид.
2. Профессионализм и глубокие знания предмета.
3. Умение образно и доступно излагать свои мысли.
4. Быстрота реакции и мышления.
5. Высокая общая культура и эрудиция.
6. Умение отстаивать, защищать свою собственную точку зрения.
7. Умение пользоваться невербальными средствами.
8. Способность понимать психологию студента, его достоинства и недостатки.

9. Внимательность, доброжелательность и терпеливость по отношению к собеседнику.

10. Строгость в сочетании со справедливостью.

11. Психологическая устойчивость и находчивость в трудных ситуациях. Основными качествами, противопоказанными преподаванию, являются:

1. Высокомерие, грубость, недоброжелательность.

2. Самовлюбленность.

3. Менаторство.

4. Застенчивость.

5. Медленная реакция, консерватизм.

6. Стремление подавить студента.

7. Несобранность, лень.

8. Излишняя эмоциональность, взрывчатость.

9. Отсутствие педагогического мастерства.

Необходимым является преодоление этих трудностей. Известно, что управление другими начинается с управления собой. Каждому необходимо познать себя, составить свой психологический портрет, учиться педагогической коммуникации. При взаимодействии со студентом необходимо ориентироваться на повышение их активности, установление с обратной связи, создание дружелюбной атмосферы совместного решения поставленных задач, усиление авторитетности источника информации.

Важнейшим фактором, определяющим эффективность педагогического общения, является тип установки преподавателя. Под установкой понимается готовность реагировать определенным образом в однотипной ситуации. Наличие негативной установки преподавателя на того или другого студента можно определить по следующим признакам: преподаватель дает «плохому» студенту меньше времени на ответ, чем «хорошему»; не использует наводящие вопросы и подсказки, при неверном ответе спешит переадресовать вопрос другому студенту или отвечает сам; чаще отрицает и меньше поощряет; не реагирует на удачное действие студента и не замечает его успехов; иногда вообще не работает с ним на занятии. Следовательно, о позитивной установке можно судить, если: дольше ждет ответа на вопрос; при затруднении задает наводящие вопросы, поощряет улыбкой, взглядом; при неверном ответе не спешит с оценкой, а старается подкорректировать его; чаще обращается к студенту взглядом в ходе занятия и т.п.

Специальные исследования показывают, что «плохие» студенты в четыре раза реже обращаются к педагогу, чем «хорошие»; они остро чувствуют необъективность педагога и болезненно переживают ее. Реализуя свою установку по отношению к «хорошим» и «плохим» студентам, преподаватель без специального намерения оказывает сильное влияние на студентов, как бы определяя программу их дальнейшего развития.

Эффективно решать педагогические задачи позволяет демократический стиль, при котором преподаватель учитывает индивидуальные особенности студентов, их личный опыт, специфику потребностей и возможностей. Преподаватель, владеющий таким стилем, осознанно ставит задачи перед студентами, не проявляет негативных установок, объективен в оценках. Этот стиль общения можно охарактеризовать как личностный. Выработать его

может только человек, имеющий высокий уровень профессионального самоосознания, способный к постоянному самоанализу своего поведения и адекватной самооценке.

Следовательно, приоритеты современного преподавателя университета – помочь каждому студенту осознать его собственные возможности, войти в мир культуры выбранной профессии, найти свой жизненный путь.

Обучение студента в высшем учреждении образования – это лишь одна из сторон целостного профессионального и личностного формирования человека. В процессе учебной деятельности студент выступает в качестве ее субъекта – носителя предметно-практической активности и познания. Большую роль на него оказывают преподаватели, именно от их взаимодействия зависит, каким студент выйдет из стен университета и какими знаниями будет владеть. Конечно, не стоит отрицать, что и сами студенты оказывают влияние на процесс обучения. От них зависит, какой будет подход преподавателя к обучаемой группе в целом и к каждому из студентов по отдельности. Основная задача преподавателя и студента найти оптимальную для них середину, при которой их взаимодействие будет намного успешнее и плодотворнее.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кан-Калик, В.А. Основы профессионально-педагогического общения / В.А. Кан-калик. – Грозный, 2005. – 531 с.
2. Китаева, М.В. Успешный учитель-успешный ученик / М.В. Китаева. - Практическое пособие для педагогов. – Ростов на Дону: «Феникс», 2003. – 121с.
3. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 608с.

УДК 371. 373. 37.03. 37.06.

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Е. В. Левицкая**

УО «Лепельский государственный аграрно-технический колледж»  
(Республика Беларусь, 211174, г. Лепель, ул. Интернациональная, 37; e –mail:  
lgatk1974@tut.by)

Аннотация. В статье обсуждаются некоторые проблемы современного образования. Обращается внимание на атмосферу учебного заведения и организацию учебного процесса. В работе подчёркивается идея сотрудничества субъектов учебной деятельности.

Ключевые слова: современное образование, мотивация, личностно-ориентированный подход, субъект, семейная микросреда.

### **PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEMS OF MODERN EDUCATION**

**E. V. Levitskaya**

EI «Lepelskiy state agricultural-technical college» (211174, Republic of Belarus,  
Lepel, 37 Internatsionalnaya st.; e-mail: lgatk1974@tut.by)

Summary. Some problems of modern education are being discussed in the article. The atmosphere in an educational institution, school organization and management are in the focus of attention. The article puts emphasis on the idea of cooperation between the subjects of class activity.