

Нарэшце, што можа даць наведванне калег, якія не з'яўляюцца спецыялістамі па дысцыпліне. Іх заўвагі могуць мець сур'ёзны характар хіба пры адзнаке методыкі выкладання, але ніяк не па зместу інфармацыі. Але і вартыя ўвагі метадычныя парады дадазена фармуляваць далёка не кожнаму, хто па розных прычынах трапляе за кафедру.

Такім чынам, узятая праблема ніяк не можа быць другаснай для педагагічнага персаналу ўніверсітэта. Наведванне заняткаў калег з'яўляецца вельмі важнай абавязковай часткай працы выкладчыка вышэйшай школы, але сам падыход да гэтага мерапрыемства варта пераасэнсоўваць. У адваротным выпадку пазітыўны змест яго па закону нашага жыцця ператворыцца ў фармальнасць.

УДК378:37.015.31.

### **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

**В. М. Горошко, В. И. Невдах, М. В. Скуловец**

Пинский филиал УО «БГСХА», Пинский филиал УО «ВГАВМ» (Республика Беларусь, 225750, Брестская область, Пинский район, д. Галево, ул. Юная, 7; e-mail: vgavm-pinsk@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматривается роль личности студента в формировании его человеческого капитала как будущего специалиста.

Ключевые слова: человеческий капитал, студент, личность, образовательный процесс, специалист.

### **SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF FORMATION OF THE IDENTITY OF THE STUDENT IN MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

**V. M. Goroshko, V. I. Nevдах, M. V. Skulovets**

EI "BGSNA" Pinsk branch, EI "VGAVM" Pinsk branch (Republic of Belarus, 225750, Brest region, Pinsk district, of Galevo, Yunaya st., 7; e-mail: vgavm-pinsk@mail.ru)

Summary. The article discusses the role of the individual student in the development of human capital as a future specialist.

Key words: human capital, student identity, educational process, specialist.

В связи с возрастающей ролью человеческого капитала в устойчивом социально-экономическом развитии Беларуси, на ближайшую и далекую перспективу, перед системой высшего образования поставлена весьма важная стратегическая цель. Высшая школа, как важнейший социальный институт, должна перейти к 2021-2030 гг. к новой образовательной парадигме, главной целью которой является «не обучение, а учение; не усвоение готовых знаний, а способность самостоятельного получения, накопления и переработки их; создания новых технологий и внедрения в практику...» [1]. При этом, основной задачей в данный период является формирование личности с

системным мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением, активной гражданской позицией.

Понимая под человеческим капиталом выпускника вуза уровень и качество совокупного единства социально-гуманитарных, естественнонаучных и профессионально-специальных знаний, умений и навыков, то в контексте вышеизложенного большую роль и значимость приобретает личность их собственника. Кроме высоких профессиональных компетенций она должна обладать еще более высокими социально-психологическими, духовно-нравственными и интеллектуально-культурными качествами человека. Являясь общемировыми цивилизационными ценностями, они в основном определяют жизнеповеденческую позицию индивида.

Как мы понимаем, именно индивидуально-личностная компонента в творческом капитале многих специалистов с высшим образованием и является сегодня одной из главных причин низкой эффективности инновационного технико-технологического потенциала экономики Беларуси. Этот вывод подтверждается не только многочисленными исследованиями ученых и практиков, но и статистическими данными. Например, «...если по индексу экономических знаний Беларусь занимает 59 место в мировом рейтинге 146 стран, то по производительности труда отстает от уровня ЕС-28 в 4-5 раз, а по энергоёмкости в 2-2,5 раза превышает показатели западноевропейских государств.» [1]. И это притом, что «В нашей стране отношение численности студентов к численности населения в соответствующем возрасте составляет 91,5 % . Опережают Беларусь в этом рейтинге только Корея - 98,4%, США - 94,3% и Финляндия - 93,7%» [2].

О необходимости глубинных перемен в системе высшего образования высказывается и научный сотрудник Института биофизики и клеточной инженерии НАН Беларуси Александра Скоробогатова. «Молодой ученый после окончания вуза сталкивается с тем, что его университетские знания негодны примерно на 60%. Либо они уже устарели, либо не имеют отношения к специализации» - отмечает она [3]. Необходимо признать, примерно в таком же положении оказываются многие молодые специалисты, придя на свое первое рабочее место.

Все это свидетельствует о том, что в структуре человеческого капитала, с точки зрения его социальной значимости, весьма низкую стоимость имеет человеческий фактор. По нашему убеждению, он недостаточно задействован, прежде всего, на стадии получения высшего образования, а затем уже в условиях производственной деятельности. В этом смысле, даже рабочие экономически развитых стран во многом превосходят не только наши трудовые ресурсы, но и высокообразованную элиту.

Так, по данным доктора экономических наук, профессора, директора КСУП «Маньковичи» А.В.Микулича «средний японский рабочий» по сравнению с американским обладает весьма важными социально-психологическими преимуществами. «Он проявляет более высокую заботу о качестве, отличается большим трудолюбием, честней относится к работе, в большей мере предан фирме, имеет более высокий общеобразовательный уровень, более надежен в работе, более склонен к сотрудничеству с коллегами,

более инициативен, более амбициозен и имеет более высокий уровень профессиональной подготовки» [4].

Как следует из этих данных, в капитале японского рабочего достаточно четко просматривается менталитет человека труда, профессиональная, экономическая и политическая направленность его личности. Конечно, с этими свойствами люди не рождаются. Они формируются в результате системного, целенаправленного обучения и воспитания, адекватного, постоянно совершенствующегося образа жизни. Системообразующими факторами такого образования должны выступать единство и целостность учебного и воспитательного процессов, глубокая интеграция изучаемых дисциплин, социально-психологическое и организационно-методическое сопровождение учебного процесса, технология субъект-объектного взаимодействия преподавателя со студентом.

В этой связи, современное высшее учреждение образования необходимо рассматривать, с одной стороны, как институт непрерывного «производства» обновляющихся знаний, носителем и собственником которых являются преподаватель и студент, наука и производство. С другой же стороны, он должен быть школой формирования и развития общечеловеческих ценностей, носителем и потребителем которых является сам человек и общество.

Такой подход к совершенствованию высшего образования предполагает, что в тренде методологической, дидактической и методической миссии современной высшей школы, особенно в его воспитывающей роли, должна быть качественно новая социально-психологическая концепция. При правильной организации учебного процесса, она может стать той фундаментальной основой, на которой и будет формироваться начальный профессиональный капитал студента с возможностью его последующего накопления, обогащения и использования в производственно-экономической и социально-культурной деятельности уже в качестве высококвалифицированного работника и законопослушного гражданина.

На это может быть способна только социально и психологически зрелая личность. Какими же качествами она должна обладать? Ее примерную характеристику дает в своих трудах известный психолог М.Е. Литвак. Приведем лишь некоторые сравнительные данные о зрелости и незрелости личности: « незрелая личность пытается изменить других людей, зрелая - изменяет себя; незрелая личность пытается изменить обстоятельства, зрелая - приспособиться к ним; незрелая личность часто знает, но не умеет, зрелая - не только знает, но и умеет; незрелая личность пытается в первую очередь устроить свою личную жизнь, потом дела, зрелая - устраивает свои дела и приобретает независимость; незрелая личность думает о результате, зрелая - о деле; незрелая личность хочет больше чем имеет и заслуживает, зрелая - довольствуется тем, что имеет; незрелая личность надеется, зрелая - действует; незрелая личность пытается управлять другими людьми, зрелая - управляет собой; незрелая личность вначале принимает решение, а потом подгоняет факты, зрелая - вначале собирает факты, а потом принимает решение; незрелая личность хочет занять высокое положение, не занимаясь личностным ростом, зрелая - заботится о личностном росте, высокое положение приходит само по себе» [5].

Зрелая личность, по данным М. Г. Колчаковой, « в психологическом плане – это +, самоактуализирующийся, самореализующийся субъект, который с учетом общественных и собственных потребностей и возможностей в состоянии самостоятельно ставить жизненные цели, решать их, нести ответственность за свою деятельность, поступки и поведение» [6].

Анализ приведенных показателей и сравнение их с социально-нравственным состоянием и поведением индивида, в реальных условиях человеческого бытия, невольно напрашивается вывод о том, что низкий уровень зрелости многих выпускников вуза, есть следствие недостаточного совершенства его учебно-воспитательного процесса по обеспечению всестороннего развития личности. К сожалению, даже далеко неполный перечень требований к личности любого человека свидетельствует о том, что система высшего профессионального образования не уделяет этой проблеме достаточного внимания.

Изучение множества социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин не оставляет должного отпечатка в сознании, интеллектуальном и образовательном потенциале студента, не способствует совершенствованию его гражданской, мировоззренческой и нравственно-личностной структуры. Будучи формальными и многопредметными, полученные знания не затрагивают человеческую сущность, не ведут ее к самооценке, самоактуализации и различным формам саморазвития. Следовательно, высшее образование сегодня не решает своей главной задачи, которая сводится к превращению знаний в качество человека и его капитал.

Логическим результатом такого обучения и воспитания все чаще становится эгоистически и потребительски мыслящий, социально-инфантильный образ индивида, озабоченного собственными интересами и целями. В условиях частного капитала, возможно так должно и быть, но при народно-государственной и социально ориентированной экономике, высокообразованная личность имеет весьма большую производственную и общественную значимость. Ведь сегодня совершенно очевидно, что успех устойчивого и социально-экономического развития страны, реального благополучия ее народа во многом определяется свободным и ответственным развитием индивидуальности, развертыванием и непрерывным совершенствованием профессионально-специального, интеллектуально-образовательного и духовно - нравственного потенциалов трудовых ресурсов. При этом необходимо учесть, что в условиях тотального рынка материальных, образовательных и научных услуг, знания можно купить в готовом виде, но нельзя купить талант и творчество, трудолюбие и сознательность, инициативу и творчество. Они формируются в процессе жизнедеятельности человека в системе трудовых и социальных отношений.

К сожалению, такой процесс формирования личности, как отмечает известный российский ученый, доктор биологических наук, профессор С.В. Савельев, «... приводит к тому, что уже не нужно быть талантливым, достаточно быть коммуникабельным, и уметь адаптироваться к разным условиям.... получается, что наиболее примитивные люди, при небольшой нагрузке на мозг, способны имитировать интеллектуальную одаренность и социальную ценность, заменяя собственное мышление внешними носителями

информации, что приводит к примитивизму и к деградации людей, а не их развитию и совершенству» [7].

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что в устойчивом развитии Беларуси в целом и на период до 2030 года в частности, высшее образование имеет первостепенное значение. И в этом смысле, как нам представляется, проблема формирования личности в современном вузе, выходит далеко за формат интересов, как самих студентов, так и академического сообщества. Она имеет большую национальную и государственную ценность, в которой значительный удельный вес должен принадлежать личности выпускника вуза, уровню и качеству его духовной и материальной культуры. Ведь именно ему предстоит обеспечивать устойчивость не только экономики страны, но и системы управления ее социумом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. – Минск: 2014. – С. 36. – С. 8.
2. Каждый пятый белорус – студент // Аргументы и факты. – 2015. № 4 – С. 7.
3. Скоробогатова, А. Двигатель 2017-го / А. Скоробогатова // Аргументы и факты. – 2017. № 8 – С. 6.
4. Микулич, А.В. Агропромышленный комплекс: состояние, перспективы, проблемы и пути их решения / А.В. Микулич. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – С. 64.
5. Колчакова, М. Г. Самоактуализация – как процесс формирования зрелой личности / М. Г. Колчакова // Высшая школа. - 1999. № 2 – С. 34.
6. Литвак, М. Е. Психологическое айкидо / М. Е. Литвак. - Феникс: 2007. – С. 281-282.
7. Савельев, С. В. Умнеть некуда? / С. В. Савельев // Аргументы и факты. – 2011. № 34 – С. 7.

УДК 372.854. 372.863

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ЛАБОРАТОРНОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ХИМИЯ»**

**Р. С. Жила**

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины  
(Украина, 03041, г. Киев, ул. Героев Оборона, 17; e-mail: zhylars2@ukr.net)

**Аннотация.** На современном этапе развития химии в ВУЗах необходим симбиоз традиционных подходов к эксперименту и инновационного проблемного эксперимента. Это даст студентам необходимые навыки и умения при изучении определенных химических явлений.

**Ключевые слова:** проблемное обучение, химический лабораторный эксперимент