

диагнозами хр. гастрита, хр. холецистита, хр. энтероколита, хр. панкреатита. Уролог, при повышенной температуре, дизурических расстройствах вполне может выставить диагноз пиелонефрита, простатита. У ЛОР-врача эти пациенты лечатся с диагнозом хр. фарингита.

Таким образом, многообразие жалоб, их различная выраженность и стойкость в разные периоды болезни, особенно субфебрилитет, создают впечатление разных соматических болезней. Поэтому при обучении студентов педиатрического факультета терапии следует обратить больше внимания дифференциальной диагностике функциональной и органической патологии внутренних органов в юношеском возрасте. Необоснованное установление органической патологии в этом возрасте накладывает негативный отпечаток на психику пациента и делает его «инвалидом» на всю жизнь. В то же время функциональная патология – она преходящая, с возрастом у большинства пациентов исчезают все симптомы заболевания, в этом и следует убеждать больных.

Есть и другая сторона вопроса. Многие юноши не хотят проходить срочную военную службу и они заинтересованы в том, чтобы у них было какое-то органическое заболевание. В таком случае необходимо соблюдать преемственность, т.е. на пациенте юношеского возраста показать, что для подтверждения диагноза функциональной или органической патологии необходимо не только объективное обследование пациента на данный момент, но и тщательное изучение анамнеза, амбулаторной карты, результатов лабораторно-инструментальных методов исследования, которые проводились у педиатра.

ЛИТЕРАТУРА

1. Водоевич, В.П. Функциональная патология в практике врача терапевтического профиля / В.П. Водоевич. Журнал ГрГМУ №4, 2006. – с. 139-145.
2. Маколкин, В.И. Внутренние болезни: учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. / В.И. Маколкин, С.И. Овчаренко, В.А. Сулимов. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. – 768 с.
3. Скворцов, В.В. Нейроциркуляторная дистония: актуальные вопросы диагностики и лечения / В.В. Скворцов, А.В. Тумаренко, О.В. Орлов. Лечащий врач №5. 2008. – с. 12-17.
4. Энциклопедический словарь медицинских терминов: В 3-х томах. Около 60000 терминов. Гл. ред. Б.В. Петровский. – М.: Советская энциклопедия. – Т.1. А-Йореса способ. 1982. – 464 с.

УДК378.146-027.236(476)

ВЫЖИВАЕМОСТЬ ЗНАНИЙ: ПРАВДА И МИФЫ

В. Н. Волков, Д. Г. Корнелюк¹, Н. В. Маланчик²

¹УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, Гродно, ул. Горького, 80, ft@grmsu.by)

²УО «ЦКРОиР г. Гродно» (Республика Беларусь, Гродно, ул. БЛК, 33)

Аннотация. Выживаемость знаний через 6 месяцев после экзамена составляет 47%. Важным способом повышения выживаемости знаний может стать рациональное построение учебной программы с использованием ключевых моментов учебного материала.

Ключевые слова: выживаемость знаний, контроль эффективности, образование, память.

SURVIVAL OF KNOWLEDGE: TRUTH AND MYTHS

V. Volkov, D. Kornelyuk¹, N. V. Malanchik²

¹Grodno State Medical University (Republic of Belarus, Grodno, Gorkogost., 80, ft@grmsu.by)

²Grodno correction and rehabilitation center (Republic of Belarus, Grodno, 33 BLK st.)

Summary. The survival of knowledge after 6 months after the exam is 47%. An important way to improve the survival of knowledge can be the rational construction of a curriculum using the key points of the educational material.

Keywords: Survival of knowledge, control of effectiveness, education, memory.

Высокие темпы научно-технического прогресса, интенсивный рост объема новой информации, изменение требования к профессиональному уровню специалистов, системы сертификации и аттестации кадров, выдвигают на первый план необходимость повышения уровня выживаемости знаний студентов [1].

Принцип преемственности в образовании означает, что знания, умения и навыки, полученные студентами на начальных стадиях обучения, становятся основой для восприятия новой информации на последующих стадиях и обеспечивают формирование новых знаний более высокого уровня. При этом возникает проблема так называемой “выживаемости знаний”, связанная со свойством мозга забывать полученные сведения, вытесняемые потоком новой информации [2].

Сердцевиной сложного и многогранного механизма обучения является система усвоения-забывания. Усвоение – произвольное или непроизвольное фиксирование в памяти осознанной информации. Забывание – это стирание из памяти бывших прежде в ней сведений. «Выживание» знаний понимается как разность между тем, что закладывалось в память и тем, что в ней сохранилось на момент контроля. Усвоение и забывание – одновременно протекающие разнонаправленные процессы. Забывание начинается уже в момент усвоения, этот процесс требует значительных интеллектуальных усилий для обеспечения сохранения необходимых знаний.

Механизмы запоминания у разных индивидуумов различны, но в подавляющем большинстве случаев запоминаются яркие образы-сигналы. Ориентация на запоминание ярких и необычных фактов закладывается в школе, привычка опираться на память, а не на логику, сохраняется и в ВУЗе. Этот механизм запоминания позволяет наиболее эффективно усваивать репродуктивные знания первого уровня, которые воспроизводятся в той же форме, в которой преподносятся (конкретные факты, определения).

Степень сохраняемости знаний во многом определяется индивидуальными усилиями студента, а также педагогическим воздействием. Существует понятие «срок выживаемости знания». Сейчас срок выживаемости знаний сократился до 2-3 лет после окончания ВУЗа, а поиск оптимальной модели

врачебной подготовки привел к изменению парадигмы от «образование на всю жизнь» к «образованию в течение жизни» [1].

Достижение критерия обученности предполагает определенное количество переходов от забывания к восстановлению изученного и усвоение следующей части знаний. Конечная цель (выполнение общего критерия обученности) достигается через цепочку циклов, в каждом из которых накапливаются знания, умения, навыки, не подвергшиеся забвению. Считается, что примерно 55% материала при отсутствии повторения забывается в течении 2 месяцев. В дальнейшем «процент забытого» постепенно стабилизируется на уровне уверенно усвоенного, длительно сохраняющегося знания. Поэтому оценка выживаемости знаний для получения сопоставимых результатов должна проводиться не ранее, чем через 6 месяцев после итогового экзамена по дисциплине [1].

Чаще всего для проверки выживаемости знания используют тестирование, которое даёт возможность быстрой оценки усвоенной информации у большого количества респондентов.

Проведенное в ряде вузов РФ тестирование среди студентов второго-пятого курсов по материалам дисциплин, пройденных ими ранее, показало, что студенты отвечают правильно примерно на 30% вопросов [3]. При этом авторы придерживаются мнения, что показатель 60% является достаточным в качестве критерия остаточности знаний (критерий обученности) и во многом зависит от того, насколько сложным является изучаемый предмет. По результатам тестирования 190 студентов 4 курса лечебного факультета ГрГМУ выживаемость знаний через 3-6 месяцев после итогового экзамена 3 курса составила от 31 до 59,6% (в среднем 43,6%). Относительно невысокий балл во многом связан с переходом к новым, непривычным комплексным формам обучения (непосредственная работа с пациентами).

Сохранять знания и умения можно или уменьшением объема знаний с многократным повторением основных положений на лекциях и практических занятиях; или увеличением учебного времени с переходом на учебные механизмы высшего уровня, основанные на формировании причинно-следственных, ассоциативных связей.

На практике оптимизация учебного процесса состоит в балансировании между возможным и желательным, а конкретное решение задачи зависит от того, чего мы хотим достичь – значительного объема поверхностно усвоенных знаний или относительно небольшого объема важнейших, крепко усвоенных положений. Важным способом повышения выживаемости знаний может стать рациональное построение учебной программы с использованием ключевых моментов учебного материала, изучаемого на младших курсах для самостоятельной контролируемой работы на старших.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов, Ш.И. Факторы влияющие на выживаемость знаний студентов медицинских вузов / Ш.И. Каримов, Б.Т. Халматова // Вестник ташкентской медицинской академии. – 2013. – №4 — С.3-6.
2. Хвалюк, В.Н. Проблема выживаемости знаний в контексте идеи преемственности в химическом образовании / В.Н. Хвалюк, О.В. Сергеева // Свиридовские чтения, сборник статей, выпуск 4. – Минск, БГУ, 2008.

3. Цыбулькин, А.Г. Отчего так низка выживаемость знаний? / А.Г. Цыбулькин//
Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 9 – С. 103-104.

УДК 37.013.77:37.091.39:378.1

СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В. М. Галимова

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины
(Украина, 03041, г. Киев, ул. Героев Обороны 15; e-mail:
galimova2201@gmail.com)

Аннотация. Статья посвящена анализу современных психолого-педагогических методов обучения в высшей школе в Украине.

Ключевые слова: психология, образование, педагогика, профессиональное мышление, метод, медиа-педагогика.

MODERN PSYCHO-PEDAGOGICAL METHODS OF TRAINING IN HIGH SCHOOL

V. M. Galimova

National University of life and Environmental Sciences of Ukraine (Ukraine, Kiev,
03041, 15 Geroev Oborony st.; e-mail: galimova2201@gmail.com)

Summary. The article is devoted to the analysis of modern psycho-pedagogy methods in higher school that take place in Ukraine.

Key words: psychology, education, pedagogy, professional thinking, method, media-pedagogy.

Внедрение достижений психологической науки в педагогическую практику - реальная предпосылка реформирования высшего образования в Украине с использованием принципов гуманитарности, демократичности и гуманности в учебном процессе и в его направленности на личностный рост и профессиональное становление будущего специалиста [1].

Для специалиста нового типа характерна гуманистическая модель, то есть это специалист, который не только всесторонне и основательно овладел научными знаниями по выбранной профессии, но и имеет четкие мировоззренческие ориентиры, широкое социальное мышление, научное видение общей картины о глобальном мире, о его проблемах и путях их решений.

Многогранная подготовка и воспитание студента не только как специалиста, но и как личности, части общества и социума требует не только переосмысления подхода к уже существующим методам обучения, но и их определенные коррективы.

Согласно Закону Украины «О высшем образовании» учебный процесс в университете осуществляется в следующих формах: учебные занятия, самостоятельная работа, практическая подготовка, модульный контроль. Основными видами учебных занятий в высшей школе являются: лекции, лабораторные и практические работы, семинарские, индивидуальные занятия.