

нравственные черты личности продолжают формироваться в подростковый период, однако к 17-18 годам и они в основном уже оформляются. И только пожалуй одной группой теорий – это гуманистические теории личности – допускается, что развитие личности происходит в течение всей жизни, но и эти теории подчеркивают, что основным источником этого развития выступает внутренний мир самой личности (врожденное стремление к самоактуализации), но не внешнее окружение и влияние. И тогда есть ли смысл говорить о собственно воспитании тех или иных качеств личности в период вузовского обучения? Большинство психологов ответят на этот вопрос категорическим отрицанием. Однако есть два направления осмысленной воспитательной работы, которые остаются актуальными и в вузе. Первое из них связано с созданием условий для развития углубления интереса к будущей профессии, качеств, необходимых для формирования профессиональных умений и навыков будущих специалистов, понимания социальной значимости и содержания работы в избранной области[1]. Второе предполагает создание условий для актуализации и совершенствования творческих способностей молодых людей в самых различных сферах. Возрастные особенности ранней юности, которые важно учитывать в общении со студентами – это максимализм, категоричность и однозначность в нравственных требованиях, оценках фактов и событий, иногда нигилизм в отношении к опыту прежних поколений. Молодой человек уже освоил умение строить идеальные схемы, однако зачастую еще не способен понять, что перенесение их на почву реальности невозможно. Ряд авторов отмечает усиление инфантилизма, личностной незрелости, неопределенности (диффузии) самоидентификации современных молодых людей, в связи с чем повышается значимость преподавания предметов социогуманитарного цикла, способствующих развитию самосознания, в то время как число часов на их изучение неуклонно сокращается. Главными принципами психолого-педагогического воздействия в вузе должны являться уважение к личности студента, воспринимаемого как равноправный партнер в любых видах деятельности и принцип приобщения студента к определенным нормам нравственности и культуры, главными образцами которых выступают преподаватели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляев, А.В. Воспитание студентов в вузе / А.В. Беляев //Педагогика. - 2014. - №5. - С.54-62.

УДК 316.454.4:378.4

СПЛОЧЕННОСТЬ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП КАК ФАКТОР РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Т. А. Виноградова, С. В. Виноградов

УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького, 80; e-mail: ft@grsmu.by)

Аннотация. Предлагается рассматривать студенческие группы как малые группы с целью определения факторов, влияющих на результативность обучения.

Ключевые слова: групповая сплоченность, малые группы, результативность обучения, внутренние болезни.

TEAMSPIRIT OF STUDENT GROUPS AS A FACTOR OF TRAINING EFFICIENCY

T. A. Vinogradova, S. V. Vinogradov

EI «Grodno State Medical University» (Belarus, Grodno, 230009, 80 Gorkogo st.; e-mail: ft@grsmu.by)

Summary. Suggest to consider student groups as small groups in order to determine factors, which influence training efficiency.

Key words: team spirit, small groups, training efficiency, internal diseases.

В социальной психологии исследованию малых групп уделяется большое внимание, поскольку индивидам свойственно тяготение к формированию групп, а группы, в свою очередь, оказывают большое влияние на поведение и развитие индивида. В медицинском ВУЗе, с целью успешного освоения содержания образовательных программ, студентов распределяют в официальные группы. Немаловажное значение для успешной учебы имеет групповая атмосфера, сложившиеся в ней личные взаимоотношения. Взаимная доброжелательность, уважение членов группы друг к другу, сплоченность членов группы, хорошие эмоционально-межличностные отношения способствуют успешной совместной работе и учебе членов группы. Сплоченная группа, с высокой мотивацией к обучению, оказывает большое влияние на ее членов, усиливает конформность поведения. Это способствует повышению результативности обучения каждого члена группы.

Оценить результативность обучения в группах представляется возможным во время экзаменационных сессий. По дисциплине «Внутренние болезни» проводится текущая аттестация в виде экзамена у студентов 4 курса лечебного, 5 курса педиатрического, медико-психологического и медико-диагностического факультетов. На второй кафедре внутренних болезней текущая аттестация принимается экзаменационной комиссией с обсуждением итоговой отметки, что минимизирует субъективность выставления оценки экзаменатором. Экзаменационная отметка рассчитывается как средний балл из отметок за ответы на вопросы экзаменационного билета и среднего балла индивидуальной текущей успеваемости на цикловых занятиях по дисциплине.

По итогам текущей аттестации по дисциплине «Внутренние болезни» проводится анализ результатов, где рассчитывается средний балл за экзамен на факультете в целом и в каждой группе факультета в частности.

Сравнивая средние баллы за экзамен по дисциплине в группах всех факультетов, выявляются группы с наибольшим и наименьшим средним баллом за экзамен. Мы проанализировали средние баллы предыдущих экзаменационных сессий по другим дисциплинам в группах и отметили повторяемость результатов: группы с высоким средним баллом за экзамен традиционно сдавали экзаменационные сессии с лучшими результатами, чем остальные группы.

Индивидуальные высокие баллы за экзаменационную сессию можно объяснить высокой степенью обучаемости студента, его мотивацией к обучению. Поскольку на первом курсе набор в группы обучения происходит случайным методом, предвидеть результаты успеваемости в группах во время экзаменационных сессий трудно. Высокая результативность в группах, вероятно, обусловлена не только индивидуальной высокой мотивацией и обучаемостью студентов, но и другими факторами. Исследования, посвященные разработке критериев отбора и комплектования малых групп, выявили, что на основании только индивидуальных характеристик участников совместной деятельности прогнозировать успешность их групповой работы нельзя.

Мы провели анкетирование студентов с целью выявления возможных факторов, повышающих успеваемость в группах факультетов с высоким средним баллом, и определения подходов и методов повышения успеваемости в группах с низкими средними баллами во время занятий в семестре и экзаменационной сессии.

С этой целью рассматривали студенческие группы как малые однородные группы. Проводилось анкетирование 86 студентов, обучающихся в группах с максимальными и минимальными средними баллами за экзаменационные сессии 6-10 семестров. Оценивались удовлетворенность учебой, отношение к учебе, взаимоотношения в группе, мотивация к учебе. На вопрос «Ваше отношение к учебе зависит, прежде всего, от:» 74,4% респондентов определили, что отношение к учебе зависит от них самих, 12,8% - от взаимоотношений с преподавателями, 10,5% - от взаимоотношений в группе, 2,3% - от чего-то другого. Причем, в группах с низкими средними баллами 35,7% респондентов придавало первостепенное значение именно взаимоотношениям в группе, определяя их как напряженные. В целом, по результатам анкетирования, было выявлено, что группы с низкими средними баллами по итогам экзаменационных сессий - это группы, в которых взаимоотношения между членами группы регламентируются личными симпатиями и антипатиями, нет групповой деятельности, отсутствует сплоченность. Группа состоит из диад и триад, определяющих системы взаимоотношений в группе. Если диады или триады пассивны в обучении, то оказывают отрицательное воздействие на индивида, побуждая его «не выпячиваться». В межличностных отношениях преобладают субъективные оценки, основанные на индивидуальном восприятии друг друга, отсутствует стремление узнать друг друга и дать объективную оценку. Группы с высокими средними баллами близки по уровню развития к коллективу, демонстрируют групповую сплоченность, положительные эмоции по отношению друг к другу, присутствует стремление к общению во время учебы и вне ее.

Таким образом, для повышения результативности обучения необходимо формировать из групп сплоченные коллективы. С этой целью необходимо повысить эффективность работы кураторов студенческих групп, обеспечивая авторитетное руководство и положительный личный пример, обеспечить выборность старост групп, а не их назначение, применять групповые формы организации совместной деятельности, создавать системы взаимосвязанности и взаимозависимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаров, Ю. В. Формирование групповой сплоченности средствами социально-психологического тренинга / Ю. В. Макаров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 72–80.
2. Малинаускас, Р. К. Мотивация студентов разных периодов обучения / Р. К. Малинаускас // Социологические исследования. – 2005. – № 2. – С. 134–138.

УДК 378.016:616.1/4

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕРАПИИ НА ПЕДИАТРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

В. П. Водоевич, Г. М. Варнакова, А. А. Брейдо, З. П. Лемешевская

УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького 80; e-mail: vnutrbol2@gmail.com)

Аннотация. Обследование и лечение лиц юношеского возраста происходит как у педиатров (до 18 лет), так и у терапевтов (после 18 лет). В этом возрасте чаще всего встречается функциональная патология со стороны внутренних органов, обусловленная гормональной перестройкой организма и ускоренным ростом. При обучении студентов педиатрического факультета терапии необходимо больше внимания обратить на клинические проявления функциональной патологии со стороны внутренних органов и дифференциальной диагностике с органической патологией этих органов.

Ключевые слова: Подростковый возраст, внутренние органы, функциональная патология, преемственность преподавания.

PECULIARITIES OF THERAPEUTICS TEACHING AT PEDIATRICS FACULTY

V. P. Vodaevich, H. M. Varnakova, A. A. Breido, Z. P. Lemeshevskaya

El «Grodno State Medical University» (Republic of Belarus, 230009, Grodno, 80 Gorky st.; e-mail: vnutrbol2@gmail.com)

Summary. Both pediatricians (till 18 years of age) and practitioners (after 18 years of age) make examination and treatment of adolescence persons. In these years functional pathology of internal organs is often examined, associated with harmonic alteration and accelerated growth. It is necessary to pay more attention on clinic appearance of functional pathology on the part of internal organs and differential diagnostics with organic pathology of these organs when teaching the students of pediatrics faculty.

Key words: adolescence, internal organs, functional pathology, continuation of teaching.

Юношеским возраст считается у женщин с 16 до 20 лет, а у мужчин от 17 до 21 года [4]. В этом возрасте выделяют также пубертатный возраст (старший школьный, подростковый), когда происходит возмужалость, половая зрелость. У девочек пубертатный период происходит с 12 до 16 лет, у мальчиков с 13 до 17-18 лет. Но этот период у многих может затягиваться и половое созревание, возмужалость наступают после 18 лет. В пубертатном периоде чаще всего наблюдается функциональная патология со стороны внутренних органов,