

2. Катарбинский, Т. Трактат о хорошей работе / Т. Катарбинский; пер. с польск. – М.: «Экономика», 1975. – 271 с.

УДК 370(09)(476)

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**Лухверчик В.Н., Лутковская О.Ю.**

УО «Полоцкий государственный университет»

г. Новолоцк, Республика Беларусь

Переход на новый образовательный стандарт предполагает значительное увеличение доли самостоятельной работы в структуре профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации. В настоящее время этот объем фактически приравнивается к объему часов, отведенных на аудиторские занятия [1]. Таким образом, учебный план, построенный на образовательном стандарте 2013 года, отражает новые тенденции, новую образовательную стратегию [2]. Вместе с тем главной задачей современного образования остается обеспечение высокого качества подготовки специалистов.

Для того чтобы самостоятельный компонент в профессиональной подготовке студентов был качественно освоен, необходимо решить три первоочередные задачи. Во-первых, подготовить преподавателей к организации такого рода деятельности. Во-вторых, сформировать у студентов соответствующие умения, т.к. в школе этому уделяется слишком мало внимания. В-третьих, разработать систему средств обеспечивающих студентам возможность самостоятельного освоения отдельных элементов учебных дисциплин. Конечная цель данного процесса – создание новой образовательной технологии. Эту сложную задачу необходимо вместе решать всем вузовским педагогическим сообществом. Анализ текущей периодической печати, материалов разного рода научных форумов позволяет отметить, что такая работа ведется: внедрение дистанционного обучения, создание медиатек, репозитория, расширение полиграфических изданий и т.п.

В 2004 г. Полоцкий государственный университет взял курс на обеспечение учебного процесса учебно-методическими комплексами (УМК). Для этой цели были разработаны соответствующие методические рекомендации, в которых указывалось, что образовательный стандарт будет выполнять в комплексе роль связующего стержня [3]. Сам комплекс позволит решить следующие задачи, а именно обеспечить:

- определение исходного уровня общеобразовательной подготовки студентов;
- оптимальную организацию процесса обучения, отвечающего современным требованиям;
- систематический контроль за ходом освоения образовательной программы;
- необходимый инструментарий для определения уровня результатов обучения.

В отличие от образовательного стандарта структура УМК может варьировать в зависимости от специфики учебного предмета, квалификации преподавателей, подготовленности студентов и других условий.

За 10 лет в ПГУ создано более 800 УМК. Все они разделяются на три типа:

1) УМК (проект универсальной модели) – представляет собой сочетание взаимодополняющих друг друга учебно-методических материалов (рабочая программа, конспект лекций, методические указания к выполнению курсовых и т.д.);

2) УМК на основе модуля (модуль рассматривается как укрупненная единица содержания и процесса обучения, логически заверченный блок, из которого состоит учебный курс);

3) УМК: краткая модульная версия (сохранив модульную структуру, материал подается в максимально сжатом объеме).

Опыт организации и внедрения УМК в учебный процесс ПГУ требует глубокого обобщения и осмысления. Однако уже сейчас можно сделать определенные положительные выводы. Во-первых, значительно улучшилось методическое обеспечение учебного процесса. Для студента УМК является одновременно и программой действия, и банком информации, и методическим руководством для решения учебных задач. Обучающие возможности УМК особенно высоко оценили студенты-спортсмены, которые находятся на индивидуальном графике обучения. Зачастую комплекс для них – единственное доступное учебное пособие. Во-вторых, рейтинговая система контроля знаний позволяет студенту активно участвовать в планировании собственного учебного результата. Что расширяет мотивационную основу их учебной деятельности. В-третьих, в порядке эксперимента Министерство образования разрешило университету осуществить пилотный эксперимент перехода на управляемую самостоятельную работу по дисциплинам, обеспеченным УМК. Преподавателю разрешается 50% лекционной нагрузки по данному предмету выполнять в виде контрольных мероприятий за самостоятельным прохождением студентами выделенных тем. Темы и формы контроля преподаватель определяет сам. Такой подход хотя бы частично снижает аудиторную нагрузку на студента. В-четвертых, наличие УМК позволяет преподавателю – лектору отойти от традиционных форм проведения лекций, сохранив ее ведущее положение среди других форм организации обучения студентов: расширить информационную составляющую за счет использования мультимедийных технологий и средств, использовать активные формы организации занятий.

Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.05.2012г. № 53, экзамен по учебной дисциплине становится обязательным мероприятием текущей аттестации [4]. В связи с чем возникло небольшое противоречие с идеей УМК об обеспечении накопительного принципа рейтинговой системы контроля знаний студентов. Для сохранения устойчивой мотивации и «активизации систематической работы студентов в течение семестра» в ПГУ 06.06.2014 г. принимается положение о рейтинговой системе оценки знаний и компетенций студентов. В рамках этой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине должна складываться из двух компонентов:

1) результатов промежуточного контроля в течение семестра; 2) отметки по билету экзамена. Данное положение частично устраняет возникшее вышеобозначенное противоречие, т.к. позволяет реализовать возможности УМК в обеспечении промежуточного контроля, максимально сохранив все остальные его достоинства.

Таким образом, в настоящее время при отсутствии достаточное правовой основы и методической базы организации самостоятельной работы студентов, УМК остается надежным дидактическим средством.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательный стандарт высшего образования: специальность 1-03 02 01 Физическая культура. Минск: Мин. образования Республики Беларусь, 30.08.2013 г.
2. Государственная программа развития высшего образования на 2011 - 2015 г.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, июля 2011г., № 893 // Нац. Реестр правовых актов Республики Беларусь.- 2011- № 79. - 5/34104
3. О порядке разработки, утверждения и распространения учебно-методических комплексов: методические рекомендации.- Новополоцк, 2004.- 12с.
4. Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования: постановление Министерства образования Республики Беларусь, 29.05.2012, № 53 // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь.- 2013 г., 8/27440.

UDC 378.147:004:663 (476.6)

### **PROBLEMS OF MATHEMATICAL PREPARATION OF STUDENTS AT ALEKSANDRAS STULGINSKIS UNIVERSITY**

**Malaukytė I.**

Aleksandras Stulginskis University  
Kaunas, Lithuania

**Annotation.** The attitude to teaching and learning has been clearly changing in the Lithuanian educational process during the last fifteen years: the secondary schools adopted profile teaching that was replaced by teaching and learning according to the levels, while the higher university education became accessible to anyone with enough funds to pay for studies at University regardless of evaluations of secondary education. The changing attitudes caused big damage to the training of mathematical skills. It is clearly manifested while studying higher Mathematics. The article analyzes the condition of preparation of the first-year students to study higher Mathematics at the Faculty of Economics and Management of Aleksandras Stulginskis University, its changes and studying results.

**Introduction.** The former Lithuanian teaching and learning system was changed radically in teaching of senior classes in 2000. The universal profile education (humanitarian, real, artistic and technological) was started from the 11<sup>th</sup> form [1]. The essence of such education was to organize the studies with regard to the goals and tendencies of the pupils, to reduce the studying load and to focus on the subjects, which would be necessary for elected studies. The pupils could choose a profile, which allowed them studying the subjects allocated to certain pupil in certain level in the 11<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> forms. The pupils could change the studying level by passing the test. The profile teaching did not meet the expectations [1], so in 2007 the profile