

3) проанализировать школьный учебник по конкретному предмету с точки зрения реализации в нем определенных принципов обучения;

4) проанализировать учебные программы и учебники с точки зрения их направленности на формирование учебных и исследовательских знаний, умений и навыков;

5) проанализировать особенности подходов к методам обучения, их классификации в исследованиях выдающихся педагогов;

6) посетить уроки учителей и проанализировать используемые ими методы обучения и воспитания;

7) составить список литературы (20-25 наименований) по проблеме развития коллектива, который можно рекомендовать классным руководителям;

8) обратиться к источникам народной педагогики (пословицы, поговорки, легенды, песни, обычаи, сказки) и проанализировать, в какой мере в них аккумулированы богатства общечеловеческих и национальных морально-духовных ценностей;

9) проанализировать содержание учебного материала по данной дисциплине с точки зрения развития у учащихся навыков исследовательской работы.

Таким образом, самостоятельная научная деятельность в процессе педагогической практики выступает существенной компонентой научно-исследовательской работы студентов. Научные исследования, проводимые в период педагогической практики, должны быть планируемой работой, выполняемой по заданию и при научно-методическом руководстве преподавателей высшей школы.

УДК 001.89:378.091.12-057.54

МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ МАГИСТРАНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ К НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Райхман Е.И.

ГУ „Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко”

г. Старобельск, Украина

Научно-исследовательская работа (далее – НИР) традиционно занимает важное место в университетской подготовке магистрантов педагогического образования. Вместе с тем, ее успешное осуществление зависит от эффективности системы стимулирования магистрантов и преподавателей, которые обеспечивают ее выполнение. Известно, что основу управления магистрантами в научной сфере составляет стимулирование. В педагогической энциклопедии указывается, что стимулирование – побуждение к действию, создание предпосылок для привлечения участников к каким-либо занятиям или деятельности, достижению более высоких результатов, поставленных целей посредством заинтересованности людей возможностью повышенного вещественного (материального) или духовного (морального) удовлетворения при получении определенных или лучших результатов [1, с. 642].

Интересным представляется исследование О. Егоровой, которая изучала

процесс стимулирования будущих педагогов к научно-исследовательской работе. Анализ результатов анкетирования и наблюдений дает возможность утверждать, что большинство опрошенных магистрантов и студентов (порядка 60%) не стремятся заниматься научно-исследовательской работой в университете и не видят в этом необходимости для своей будущей профессии [2].

Традиционно различают материальные и моральные формы стимулирования. Мы разделяем идеи А. Козлова, который отмечает, что стимулирование как метод управления влияет на успешное функционирование НИР при осуществлении комплексного решения задач: формирование мотивации к научно-исследовательской деятельности; создание благоприятных условий для раскрытия и реализации творческих способностей, профессиональной креативности; повышение массовости и результативности участия магистрантов в НИР; обеспечение эффективных экономических и социальных предпосылок для привлечения научно-педагогического коллектива университета к научному руководству НИР [3, с. 56 – 57].

К важнейшим стимулам (то, что оказывает воздействие и производит эффект) [4], которые целесообразно использовать в практике организации научной работы в университете, мы относим, прежде всего, учет ее результатов при оценке знаний на различных этапах процесса обучения. Так, магистранты, которые имеют особые достижения в НИР, по рекомендации кафедры могут быть освобождены от выполнения модульных контрольных работ по соответствующей дисциплине с автоматическим выставлением максимальных баллов. Следующей формой стимулирования является учет результатов НИР при определении рейтинга.

Как отмечает Н. Рептух, опыт западноевропейских университетов показывает, что рейтинговый балл по научно-исследовательской работе является важным показателем в контексте профессиональной подготовки будущего специалиста. Он влияет на оценку общего уровня готовности магистранта к выполнению заданий профессиональной деятельности [5, с. 58]. С целью широкого привлечения магистрантов к научной деятельности в ЛНУ имени Тараса Шевченко (Украина) разработан рейтинг научно-исследовательской работы. В общем случае рейтинг, согласно „Толкового словаря Ожегова” – числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления [4]. Введение в практику университетской подготовки научного рейтинга рассматривается нами в качестве эффективного средства привлечения магистрантов к НИР, а также способа выявления уровня их научно-исследовательской активности.

В рейтинге выделено два уровня: базовый, то есть обязательный для каждого магистранта университета, и высокий – для тех магистрантов, которые имеют особенные склонности к научно-исследовательской работе. В свою очередь, высокий уровень состоит из двух подуровней. Первый подуровень – подготовительный. В нем предусмотрена оценка выполнения заданий исследовательского характера при изучении учебных дисциплин, а также участия в работе научной группы. Важнейшая задача применения рейтинга на этом уровне состоит в стимулировании магистрантов в приобретении

комплекса профессиональных умений через овладение методами научного исследования. При выполнении заданий исследовательского характера, работе в проблемной группе будущие педагоги осваивают стандартные методы научного поиска, которые могут применить в дальнейшей педагогической деятельности.

Второй подуровень ориентирован на оценивание исследовательского обучения. Оценивается выполнение магистерской работы, а также участие в работе научной группы, участие в грантовых программах. Следует отметить, что при выполнении магистерской работы преподаватель отмечает не столько сам факт выполнения работы, сколько уровень ее научности и самостоятельности выполнения. Таким образом, при выделении в рейтинге научной работы базового уровня каждый магистрант получает реальную возможность получать баллы по научно-исследовательской работе в процессе университетской подготовки.

Логика нашего исследования предусматривает выделение еще некоторых форм стимулирования НИР, которые применяются в университетской подготовке будущих педагогов. Магистраты, которые принимают участие в проведении научных исследований и организации НИР в университете, могут быть в установленном порядке награждены грамотами, премиями, возможностью бесплатной публикации. Магистранты, ставшие победителями в мероприятиях научной конкуренции награждаются премиями.

Таким образом, стимулирование мы рассматриваем в качестве важнейшего средства привлечения магистрантов к научно-исследовательской работе в процессе профессиональной подготовки. Безусловно, рассмотренные подходы мы не считаем единственно возможными. Однако положительные результаты их использования позволяют нам говорить о целесообразности их внедрения в других вузах. Подлежат дальнейшему изучению педагогические условия развития у магистрантов стойкой профессиональной мотивации к научным исследованиям как важнейшему условию реализации системы НИР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская педагогическая энциклопедия. – М. : Научное издательство „БРЭ”, 1993. – 860 с.
2. Егорова, О.В. Стимулирование будущих учителей к научно-исследовательской работе / О. В. Егорова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/PPMB/texts/2008-05/08yovprw.pdf.
3. Козлов, А.В. Проектирование и реализация системы научно-исследовательской деятельности студентов технического колледжа на основе учебно-научно-производственной интеграции: дисс. ... доктора пед. наук : 13.00.08 / А. В. Козлов. – Тольятти, 2004. – 267 с.
4. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.ozhegov.ru>.
5. Рептух, Н.О. Подготовка к научно-исследовательской деятельности магистров как научно-теоретическая проблема / Н. О. Рептух // Вестник Национальной академии обороны. – 2009. – № 4. – С. 54 – 59.
6. Гавриш, Н.В. Научно-исследовательская работа студентов как интегрирующий фактор в процессе профессиональной подготовки специалиста в педагогическом университете / Н. В. Гавриш, В. В. Прошкин, О. Г. Сущенко // Образование Донбасса. – 2007. – № 3. – С. 60 – 63.