

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ POWER POINT В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ: ВСЕГДА ЛИ ИННОВАЦИИ ЭФФЕКТИВНЫ?

Гордеева И.В.

Уральский государственный экономический университет

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Активное использование программы Power Point в российском образовании начинается в 2000-х гг., и в настоящее время вышеупомянутая технология в российской педагогике оценивается исключительно с позитивных позиций. Отмечается, что данная программа является прогрессивной инновацией, вызывающей гораздо больший интерес аудитории, нежели традиционное занятие. Указывается также, что привлечение мультимедийных технологий предоставляет ряд новых дидактических возможностей в учебном процессе, включая возможность интерактивного взаимодействия преподавателя как с программной аппаратурой, так и с аудиторией [1].

При этом не принимался во внимание опыт зарубежных преподавателей, получивших возможность включить программу Power Point в образовательную деятельность значительно раньше отечественных коллег и имеющих более длительный опыт применения данной технологии. За два последних десятилетия опубликовано значительное количество результатов исследований, анализирующих различные последствия внедрения в учебный процесс программы Power Point, включая отношение обучающихся к проведению занятий, степень восприятия предлагаемой информации, а также изменение роли самого преподавателя [2-5]. В целом, все исследователи заостряют внимание на трех ключевых моментах:

1) Каким образом трансформировалась роль преподавателя при использовании новой технологии в учебном процессе?

2) Какое влияние на качество знаний учащихся оказывает внедрение Power Point в образование?

3) Как организовать занятие с использованием презентационного материала, чтобы добиться максимальной эффективности?

Традиционная лекция соединяет несколько важных компонентов: преподавателя, пространство, технологию, аудиторию и внимание последней. Какую функцию выполняет преподаватель, вооруженный ноутбуком и мультимедийным проектором? Крейг отмечает, что «использование Power Point нивелировало роль лектора до статиста – переключателя кнопок» [3]. С использованием новой технологии невербальная связь с аудиторией исчезла, внимание преподавателя сконцентрировано на контроле за сменой слайдов, а студенты сосредоточены на списывании информации с экрана и не слушают комментарии лектора. Таким образом, роль аудиоинформации сведена к минимуму, приоритет остается за визуальным восприятием [5].

Обращаясь ко второму вопросу, мы постараемся учесть два момента: отношение самих учащихся к занятиям с использованием мультимедийных презентаций и качество знаний, полученных по сравнению с классической лекцией. Что касается восприятия студентами лекций и семинаров,

включающих технологию Power Point, то особых дискуссий не возникает: в большинстве случаев учащиеся предпочитают мультимедийные лекции традиционным, полагая, что первые предлагают более ясную, интересную и легко запоминающуюся информацию [5]. Однако эффективность занятия определяется не столько интересом аудитории, сколько степенью усвоения материала. В отношении последнего ситуация выглядит не столь оптимистично и однозначно. Если Вакулюк и Семенова отмечают, что мультимедиа-технологии «создают психологические условия, способствующие лучшему восприятию и запоминанию материала», так как подразумевают воздействие на подсознание обучающегося [1], то Эрдемир и Нури заявляют, что «эффективность занятий, оцениваемая по степени усвоения предлагаемой информации, страдает от использования мультимедийных презентаций» [5]. Мы можем констатировать, что проблема требует дальнейшего изучения и обсуждения, но, во всяком случае, не стоит испытывать иллюзий по поводу немедленного позитивного результата от самого факта применения современных технологий в учебном процессе.

Теперь остается выяснить, какие рекомендации предлагаются зарубежными исследователями при использовании Power Point на занятиях. С учетом мнения профессионалов и опросов студенческой аудитории, основные претензии сводятся к следующему:

А) Перегруженность слайдов текстовой информацией. Если слайд представляет собой всего-навсего аналог страницы учебника, то гораздо разумнее сделать ссылку на данную страницу, так как переписывание текста с экрана занимает много времени и отвлекает внимание аудитории от комментариев преподавателя.

Б) Избыток анимационных сюжетов, особенно не авторских, а «взятых в готовом виде» из электронных ресурсов. Подобная информация вызывает у аудитории «эффект просмотра художественного фильма», что не только не способствует запоминанию темы, но и может стимулировать несерьезное отношение к лекции и в целом к самому изучаемому предмету.

В) Присутствие на слайдах иллюстраций, не имеющих никакого отношения к содержанию темы занятия. Подобные «картинки» отвлекают внимание учащихся от основного материала.

Г) Чрезмерное количество слайдов (50 и более), посвященных одной теме, нередко приводит к тому, что преподаватель перестает ориентироваться в информации, забывает порядок материала, начинает торопиться, чтобы успеть завершить тему до конца занятия. В целом, оптимальное количество слайдов не превышает 15-25.

Д) Неуместно звуковое сопровождение, также отвлекающее внимание и способствующее длительному обсуждению присутствующими неожиданной «помехи».

Е) Нежелательно также использовать слайды для обучения решению задач (если это, конечно, не условие задачи) и поэтапного вывода разнообразных формул. Гораздо большего эффекта можно добиться при использовании традиционной технологии «доски и мела».

Ж) Не все дисциплины в равной мере подходят для технологии Power Point. Презентации на занятиях по географии или экологии могут иметь гораздо больший эффект, чем на лекциях по высшей математике или даже философии. Из этого, разумеется, не следует, что последние предметы исключают мультимедиа-технологии, просто структура слайдов, их количество и характер информации должны существенно отличаться.

Подводя итог, суммируем все вышесказанное. Во-первых, использование электронных презентаций, безусловно, изменило роль преподавателя в учебном процессе, заставив продумывать саму форму организации занятий. Во-вторых, несмотря на привлекательность занятий с Power Point для студенческой аудитории, эффективность данных занятий до сих пор окончательно не выяснена. В-третьих, «главная проблема не в самой технологии, но в нашем умении пользоваться ею». Эффективность занятий может быть достигнута в том случае, если потенциал Power Point используется эффективно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вакулук, В. Мультимедийные технологии в учебном процессе / В. Вакулук, Н. Семенова // Высшее образование в России. 2004.– №2.- С. 101-105.
2. Bartsch, R. Effectiveness of PowerPoint presentations in lectures / R. Bartsch, K. Cobern // Computers & Education. 2003.– N.41.–P.77-86.
3. Craig, R., Amernic J. PowerPoint presentation technology and the dynamics of teaching / R. Craig, J. Amernic // Innovations in Higher Education. 2006. – V.31.– P.147-160.
4. Davies, Th. Student perception of how technology impacts the quality of instruction and learning / Th. Davies, A. Lavin, L. Korte. [Электронный ресурс] URL: <http://www.aabri.com/manuscripts/08015.pdf>.
5. Erdemir, N. The effect of PowerPoint and traditional lectures on students' achievement in physics / N. Erdemir // Journal of Turkish Science Education. 2001.– V.VIII. N.3.– P.176-189.

УДК 378.663.091(476.6)

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дудук А.А., Юргель С.И., Свиридов А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последнее время, в системе образования Республики Беларусь активизировались процессы по ее кластеризации, которые предполагают объединение в одну группу одного профиля профессионально-технические, средние специальные и высшие учреждения образования. Целью данного объединения является повышения качества подготовки специалистов через интеграцию образовательных программ высшего и среднего специального, а также среднего специального и профессионально-технического образования. Эти процессы отражены также и в концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь», утвержденной Советом Министров Республики Беларусь (Постановление от 16.01.2014 г. № 27). Однако хочется отметить, что в настоящее время у