

связанные с реализацией его творческого потенциала и материальным благополучием.

Таким образом, качественная подготовка современного специалиста может быть осуществлена не только путем изучения студентами специальных учебных дисциплин, но и комплексного подхода к их изучению, при формировании личностных компетенций, позволяющих будущему выпускнику понимать и анализировать возникающие проблемные ситуации в производстве и разрешать их всеми способами на основе полученных знаний и практического опыта.

УДК 378.014

ОЦЕНКА АБСТРАКТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Воронов М.В.

Московский городской психолого-педагогический университет

г. Москва, Россия

Современное развитие вычислительной техники и средств телекоммуникации обеспечивают возможность реализации все более совершенных проектов, направленных на совершенствование управления. Слабым звеном в тематике автоматизированного управления (управления существенно опирающегося на автоматизированную обработку информации состояния и выработки проектов управленческих решений) остается разработка достаточно адекватных математических моделей и алгоритмов их реализации в широкую практику.

Особую озабоченность вызывает эффективность автоматизированного управления организационными системами (вуз является одним из характерных их примеров). Такие системы принципиально сложны, динамичны и обладают высокой степенью неопределенности своего функционирования. В этой связи построение соответствующих моделей их поведения и управления этим поведением весьма затруднено. Наряду с этим вследствие усложняющейся структуры современного общества все актуальнее становятся задачи совершенствования управления такого рода системами. Это диалектическое противоречие обуславливает потребность поиска его разрешения или максимального ослабления, причем, что важно отметить, на пути повышения качества управления, а не упрощения объектов управления.

Одним из перспективных для разрешения этой проблемы проектов является построение систем перманентного мониторинга состояния объектов управления, в целом и организационных систем в первую очередь. Дело в том, что обладание полным спектром актуальной информации о состоянии управляемой системы открывает новые возможности на пути построения математических моделей надлежащего качества (отсюда необходимость в перманентности функционирования системы мониторинга). В свою очередь, наличие объективных данных о состоянии объекта управления на длительном

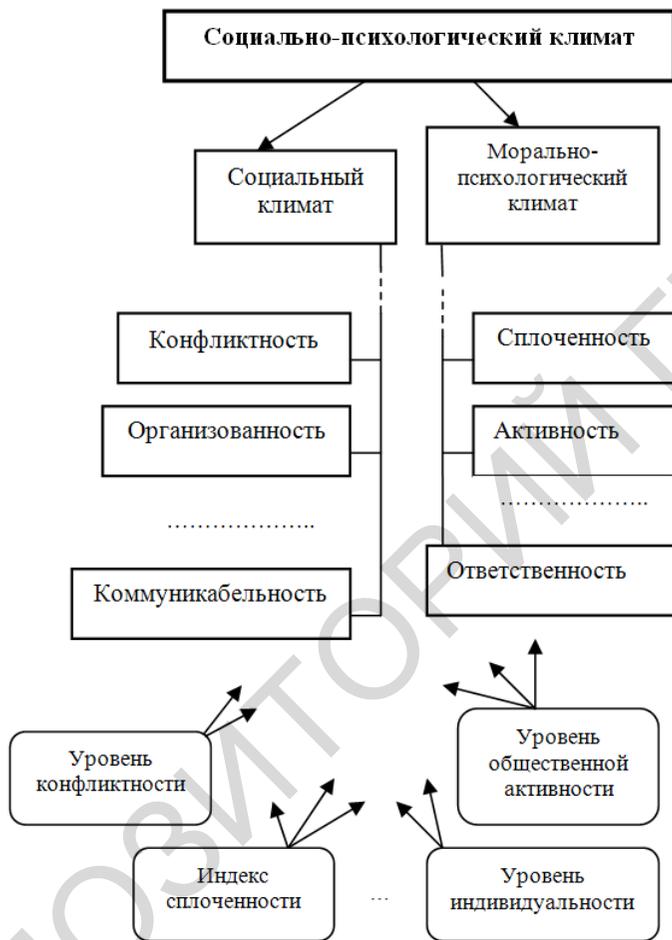
отрезке времени позволяет не только существенно поднять адекватность оценок состояния. Оно обеспечивает возможность разработки моделей структуры этого объекта и процессов его функционирования, а, следовательно, вырабатывать более адекватные поставленным целям и складывающейся ситуации управленческие решения (отсюда необходимость рассмотрения мониторинга в рамках специальной системы, поддерживающей все процессы управления данной организационной системы).

При исследовании и моделировании организационных систем традиционно рассматриваются состав и структура организации, а также достигнутые в ходе ее деятельности результаты. Собственно же процессы деятельности организации исследуются весьма редко. Вместе с тем именно эти процессы, как процессы целестигающие, должны быть в центре внимания органов управления. Дело в том, что без их учета невозможно, вообще говоря, обеспечить качественное управление организационными системами, являющимися одними из самых сложных с точки зрения теории управления объектами. Это еще один факт, свидетельствующий о необходимости перманентного мониторинга состояния организационной системы, ибо получить достаточные для уверенного управления сведения о процессах возможно только при наличии сведений об их протекании в реальном масштабе времени.

Органы управления организационными системами оперируют, главным образом, концептами, описываемыми абстрактными качественными характеристиками, оценка значений которых представляет существенные трудности. Значения таких характеристик обычно получают при помощи традиционных социометрических методов, базирующихся на методиках опроса соответствующих реципиентов. Такой подход весьма дорог, крайне неудобен для автоматизированной обработки получаемых сведений и, что самое важное, базируется на субъективной основе: субъективны здесь и задаваемые вопросы, и получаемые ответы и интерпретация последних. Известные используемые на практике методы борьбы с такого рода недостатками резко сокращают возможности, которыми потенциально обладают современные информационные технологии.

В этой связи представляется целесообразной разработка метода, базирующего на объективных характеристиках процесса деятельности вуза. Суть этого метода в следующем.

Подлежащая оценке абстрактная характеристика, как концепт высокого уровня обобщения, в процессе его операционализации представляется в виде концептуальной схемы иерархии промежуточных (по мере убывания уровня общности) конструкторов. Конечными в этой схеме являются те концепты, которые представляются при данном рассмотрении элементарными (в том смысле, что они не подлежат дальнейшей декомпозиции). В качестве последних обычно выступают те концепты, которым не только активно оперируют на практике, но для их характеристики можно подобрать достаточное множество измеримых показателей. На приводимом рисунке представлен фрагмент концептуальной схемы декомпозиции социально-психологического климата вуза.



Этот концепт (социально-психологический климат) может быть декомпозирован на социальный и морально-психологический климат. В свою очередь социальный климат может быть представлен целой совокупностью концептов: конфликтность, дисциплинированность, организованность, коммуникабельность и др.

Значение таких характеристик может быть оценено уже с помощью объективных показателей. Так для оценки уровня конфликтности может быть достаточно одного показателя – коэффициента конфликтности (кстати, измеримого напрямую). Уровень дисциплины характеризует уже несколько показателей: процент выполнения поручений, коэффициент явки на

мероприятия вуза и его подразделений, коэффициент выполнения заданий в установленные сроки и другие показатели, измерение которых не составляет особых трудностей. Для оценки уровня сплоченности целесообразно использовать показатели: степень согласованности действий, частота совпадений позиций сотрудников, уровень связности, коэффициент социальной однородности, коэффициент участия в общественных мероприятиях. Этот список может быть продолжен.

Важно подчеркнуть, что эти показатели, используемые для последующего формирования абстрактных показателей, можно рассматривать как характеристики качеств вуза, проявляющиеся в процессе его деятельности. Именно это обстоятельство и обеспечивает повышение уровня объективности оценки состояния вуза, получаемого на основе предложенного метода и открывает принципиально новые возможности в процессах управления вузом.

УДК 378.663.014.6(476)

«ПОРТФОЛИО СТУДЕНТА»

В СТРУКТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Мельникова Л.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важную роль в обеспечении качества современного высшего образования наряду с инновационными формами, методами и средствами обучения играет педагогический мониторинг. На уровне отдельного студента он реализуется как *систематическая и системная диагностика* его достижений в соответствии с учебными и воспитательными целями, стоящими перед высшей школой. В отличие от традиционного педагогического контроля, педагогический мониторинг предполагает не только «внешнюю» оценку деятельности обучающегося со стороны преподавателей, куратора, декана и т.д., но и сознательную самооценку студентом результатов своих достижений и своих личностных качеств. При этом самооценка не сводится к совокупности представлений обучающегося о себе самом или к умению сравнивать себя с другими, она рассматривается как особая способность соотносить свои наличные знания, навыки и личностные характеристики как со своими прошлыми достижениями, так и с требованиями, предъявляемыми к определенной сфере деятельности. Способность к *адекватному* самооцениванию формируется только на основе саморефлексии – сознательной диагностики человеком своих эмоциональных состояний, мыслей, действий, поступков, отношений с другими людьми и т.д. При отсутствии у студента такой способности процесс формирования у него компетенций, соответствующих стратегии и целям высшего образования, будет крайне затруднен. Речь идет прежде всего о *ключевых компетенциях*, которые представляют собой совокупность таких умений, навыков и личностных качеств, которые позволяют выпускнику вуза не только успешно