

УДК 631.171(476)

**К ВОПРОСУ О РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ**

Т. М. Котяк

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28)

Ключевые слова: материально-техническая база, лизинг, рынок материально-технических ресурсов, агролизинг.

Аннотация. Опыт стран с развитой экономикой показывает, что лизинг, расширяя финансовые возможности предприятий, способствует совершенствованию материально-технического потенциала, что обеспечивает устойчивый экономический рост и процветание не только хозяйствующих субъектов, но и государства в целом. В связи с этим особую актуальность развитие лизинговых отношений приобретает для отечественных предприятий, которые оцур-

щают недостаток финансовых ресурсов и новых технологий при высокой потребности технологического перевооружения производства.

THE ISSUE OF DECISION PROBLEMS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES BUT MATERIALS AND TECHNICAL RESOURCES

T. M. Kotyak

EI «Grodno State Agrarian University»
(Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.)

Key words: material and technical base, leasing, market inputs, agroleasing.

Summary. Experience of advanced economies shows that leasing, expanding financial capabilities of enterprises, contributes to the improvement of material and technical capacity to provide sustainable economic growth and prosperity not only to business entities, but also the nation as a whole. In this connection special importance of leasing relations gains for domestic enterprises who feel the lack of financial resources and new technologies with the needs of high technological re-equipment of production.

(Поступила в редакцию 06.06.2016 г.)

Введение. Условием успешной деятельности сельскохозяйственных предприятий является своевременное обеспечение их всеми необходимыми средствами и предметами труда, поставляемыми промышленностью. Все более широкое распространение получают такие организационные формы материально-технического обеспечения, как лизинг, дилерские фирмы, оптовые рынки, машинно-технологические станции, пункты проката техники и др. Однако в сфере государственного агролизинга есть много нерешенных проблем, сдерживающих дальнейшее его развитие.

Цель работы: поиск путей повышения эффективности функционирования и совершенствования экономического механизма взаимоотношений контрагентов в сфере государственного лизинга сельскохозяйственной техники.

Материал и методика исследований. Материалом для проведения исследований послужили данные статистической отчетности Республики Беларусь. В процессе исследования использовались диалектический, аналитический и сравнительный методы.

Результаты исследований и их обсуждение. Перед материально-техническим обеспечением стоит несколько задач: укрепление и совершенствование материально-технической базы сельхозпредприятий посредством обоснованного увеличения поставок различных ресурсов, обеспечивающих более высокие темпы развития производства сельскохозяйственной продукции.

Неконтролируемое развитие рыночных отношений объясняет современное состояние рынка материально-технических ресурсов для сельского хозяйства. Снижение спроса привело к резкому падению объемов производства и поставок технических ресурсов сельскому хозяйству. В результате снижения обеспеченности техникой сокращается машинно-тракторный парк сельскохозяйственных предприятий и возрастает износ. Потребность в технике на сегодняшний день существует, хотя и снижается, но недостаток денежных средств и рост цен не дает возможности обеспечить приобретение техники в соответствии с потребностями (табл.).

Таблица – Обеспеченность материально-техническими ресурсами сельского хозяйства Республики Беларусь и Гродненской области.

Показатели	Республика Беларусь			Гродненская область		
	2012г	2013г	2014г	2012г	2013г	2014г
1. Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	9	9	9	9,8	9,2	9,1
2. Нагрузка пашни на 1 трактор, га	106	109	117	102	109	110
3. Приходится посевов (посадки) на 1 комбайн, га:						
– зерновых	201	197	216	208	209	211
– картофеля	46	38	41	596	484	514
– льна	83	78	75	63	73	62
– сахарной свеклы	173	203	244	170	207	242
4. Энергетической мощности, л.с.:						
– на 100 га посевной площади	382	390	371	429	430	420
– на одного работника	57,6	64,1	66,2	64,4	66,2	66,6

Анализ данных таблицы показал, что за период 2012-2014 гг. снижается обеспеченность сельского хозяйства материально-техническими ресурсами как в целом по РБ, так и в Гродненской области.

Эти изменения привели к росту нагрузки пашни на 1 трактор, посевов (посадок) соответствующих культур на 1 комбайн.

Количество внесённых минеральных удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных и пахотных земель, а также на гектар посева основных сельскохозяйственных культур в 2014 г. ниже, чем в 2012 г. Темп снижения энергообеспеченности сельского хозяйства РБ выше, чем в хозяйствах Гродненской области и составляет 3%. За исследуемый период происходит рост энерговооруженности труда в отрасли, однако он обусловлен уменьшением численности трудоспособного населения в сельской местности.

По уровню обеспеченности тракторами, зерноуборочными и свеклоуборочными комбайнами, рабочими машинами сельское хозяйство Гродненской области и РБ занимает одинаковые позиции. Но на 1 га посадок картофеля в среднем по РБ приходится от 20 до 26 карто-

фелеуборочных комбайнов, в то время как в Гродненской области лишь 2 единицы аналогичной техники.

Льноводческая отрасль Гродненской области имеет более высокий уровень обеспеченности специализированной техникой, чем в среднем по РБ (17 и 13 льноуборочных комбайнов соответственно).

Обобщая результаты сравнительного анализа, можно констатировать, что уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий Гродненской области материально-техническими ресурсами выше среднереспубликанского, но в целом прослеживается отрицательная динамика изменения обеспеченности сельского хозяйства материальными ресурсами [5].

Организация технического снабжения сельскохозяйственных предприятий предполагает определение технологического спроса на них товаропроизводителей различных форм собственности и хозяйствования, составление заказов агросервисным структурам на поставку материально-технических средств в хозяйство, обеспечение доставки их по месту назначения и выполнение необходимых финансовых операций, связанных с материально-техническим снабжением. Система материально-технического обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей создана для полного и своевременного удовлетворения обоснованных потребностей в материально-технических ресурсах.

К основным формам материально-технического обеспечения в условиях рыночной экономики относятся: транзитная – на основе прямых связей (завод – сельскохозяйственное предприятие); складская на условиях франко-хозяйство потребителя (товар со склада доставляется потребителю транспортом снабженческой организации) через товарно-сырьевые биржи; поставка товаров на условиях лизинга; товарообмена при заключении бартерных сделок.

Опыт применения лизинговых отношений в практике агрохозяйственной деятельности Беларуси насчитывает более 10 лет. За этот период в республике предпринят ряд мер, направленных на создание благоприятной экономической и правовой среды для развития лизинговых отношений. Однако наличие усовершенствованной правовой базы не явилось залогом успешного развития государственного агролизинга в республике.

Начиная с 1996 г. и до настоящего момента, основным инструментом технического переоснащения сельскохозяйственных организаций Беларуси является лизинг.

Однако в сфере государственного агролизинга есть много нерешенных проблем, сдерживающих дальнейшее его развитие. Так, применяемая в настоящее время лизинговая схема долгосрочной аренды

сельскохозяйственной техники отечественного производства является неэффективной и очень затратной для государства из-за неуплаты лизингополучателями плановых возвратных платежей лизингодателю.

Низкая эффективность функционирования механизма государственного лизинга, с одной стороны, обусловила комплекс проблем, связанных с технической эксплуатацией средств механизации. Так, финансовая безответственность лизингополучателей не мотивирует их к своевременному выполнению комплекса регламентированных работ по техническому обслуживанию и ремонту, что приводит к очень низким показателям наработки машин на отказ (технический параметр, характеризующий надежность восстанавливаемой технической системы) и сокращению сроков их службы. С другой стороны, лизингополучатели, не выполнившие свои обязательства по договорам лизинга, а значит, не имеющие прав собственности на технику, не знают, что делать с изношенными до предельного состояния машинами. В то же время и лизингодателю они не нужны.

Поэтому совершенствование экономического механизма взаимоотношений контрагентов в сфере государственного лизинга сельскохозяйственной техники необходимо рассматривать в контексте нерешенных проблемных вопросов, возникающих в результате хронических неплатежей белорусских лизингополучателей, а также технического состояния объектов лизинга (сельскохозяйственной техники). Во-первых, что делать с физически изношенной до предельного состояния сельскохозяйственной техникой, которая находится у лизингополучателя (при этом остаток лизинговых платежей составляет 20% и более от стоимости новой машины)? Неработоспособная техника должна изыматься у лизингополучателя, проходить диагностику и оценочную экспертизу. При этом стоимость изношенной до предельного состояния техники (требующей капитального ремонта) не должна превышать 15% цены новой машины. Затем должна быть определена величина задолженности лизингополучателя, которая представляет собой разность остатка лизинговых платежей и стоимости согласно экспертной оценке. Далее техника реализуется на вторичном рынке машин или без восстановления потребительских свойств (ремонтным предприятиям), или после проведения комплекса необходимых ремонтно-обслуживающих работ в агросервисных организациях (сельскохозяйственным товаропроизводителям, включая повторный лизинг). Следует отметить, что данный механизм в большинстве случаев не позволит полностью ликвидировать задолженность по соответствующим машинам, однако обеспечит частичный возврат финансовых средств в республиканский бюджет.

Во-вторых, как поступать с работоспособной сельскохозяйственной техникой, эксплуатируемой потребителями, которые не выполняют обязательства по договорам лизинга? Процедура по решению этого вопроса аналогична вышеуказанной. Однако следует заметить, что стоимость, согласно экспертной оценке, не должна превышать стоимости аналогичной машины на вторичном рынке.

В-третьих, какой должна быть действенная схема взаимоотношений лизингодателя с будущими лизингополучателями, направленная на формирование в республике эффективной системы государственного агролизинга? Работа с будущими лизингополучателями, в отличие от действующей практики, должна предусматривать выполнение следующих условий.

1. Необходимо увеличить размер предварительной оплаты (первоначального взноса) не менее чем в 1,5-2,0 раза, а также начать работу по изъятию машин у лизингополучателя, если он не осуществляет лизинговые платежи в течение трехмесячного периода. Это в совокупности обусловит финансовую ответственность сельскохозяйственных потребителей техники в вопросах выполнения обязательств по платежам лизинга.

2. Ежемесячные лизинговые платежи следует осуществлять в таком размере, чтобы остаток был меньше средней стоимости машины на вторичном рынке. Например, для универсальных пропашных тракторов после двух лет эксплуатации остаток лизинговых платежей должен составлять не более 55% стоимости нового трактора, это позволит обеспечить гарантию безубыточной работы лизинговой компании в случае передачи техники в повторный лизинг или ее продажи на вторичном рынке.

3. Изъятую технику, прошедшую диагностику и необходимый комплекс ремонтно-обслуживающих работ, необходимо реализовывать на вторичном рынке, включая повторный лизинг машин.

4. Для обеспечения соответствия объектов лизинга (дорогостоящей самоходной сельскохозяйственной техники, а также сложных прицепных машин) необходимым технико-эксплуатационным показателям в течение установленного срока аренды требуется в договорах лизинга закреплять дополнительные обязательства для лизингополучателей по привлечению услуг третьих лиц (сертифицированных агросервисных предприятий) для выполнения сложных видов технического обслуживания, текущего и капитального ремонта. Следует подчеркнуть, что для этого требуется согласование трех сторон. Оказание услуг должно осуществляться за счет лизингодателя путем перечисления агросервисной организации соответствующей части платежей ли-

зингополучателя, связанной с техническим обслуживанием и ремонтом техники. Очевидно, данное обстоятельство будет обуславливать дополнительную финансовую нагрузку на лизингополучателя, уменьшение которой может быть обеспечено за счет перераспределения целевых бюджетных средств, направляемых на организацию ремонта тракторов, самоходной и иной сельскохозяйственной техники на ремонтных предприятиях агросервиса и их подготовки к полевым работам будущего года.

Внедрение данных предложений в практику хозяйственной деятельности будет способствовать не только снижению физического износа объектов лизинга, но и увеличению загрузки агросервисных организаций, особенно фирменных технических центров заводов-изготовителей в послегарантийный период эксплуатации машин.

В создании материально-технической базы аграрного сектора страны, её формировании в сложившихся условиях значительная роль отводится заинтересованности сельхозтоваропроизводителя в использовании остаточного ресурса тракторов, комбайнов, других сельскохозяйственных машин и их конструктивных элементов. В условиях недостатка собственных денежных средств, отсутствия залоговой базы для приобретения новых дорогостоящих машин на условиях кредита, появляется заинтересованность в формировании и функционировании вторичного рынка техники. Безусловная актуальность этого аспекта аграрной экономики порождает необходимость исследования особенностей вторичного рынка техники и особенностей лизинговых отношений в этой сфере.

Основополагающей особенностью лизинговых отношений при организации и функционировании вторичного рынка сельскохозяйственной техники является методология определения остаточной стоимости сельскохозяйственных машин, которая представляет собой один из главных ориентиров при определении их рыночной цены. Научной школой Ю. А. Конкина был поднят вопрос о соответствии действительной стоимости сельскохозяйственных машин и оборудования их балансовой стоимости. Было выявлено, что начисляемый по действующим нормам амортизации износ не всегда отражает действительную потерю средствами производства их технико-эксплуатационных свойств. Реальная остаточная или восстановительная стоимость машины далеко не всегда совпадает, да и не может совпасть с вычисленной оценкой и тем более с рыночной ценой [3, 4].

Важной особенностью лизинга на рынке подержанной сельскохозяйственной техники является то, что он также выступает составной частью общей системы воспроизводственных отношений в АПК и по-

этому влияет на эффективность сельскохозяйственного производства и, как следствие, на рынок конечной сельскохозяйственной продукции. Прямые и обратные связи между этими двумя видами рынков проявляются в том, что стоимость и качество новой и восстановленной техники (в том числе и поставленной на условиях лизинга), ремонтно-технических услуг существенно влияют на экономическое положение сельских производителей и платежеспособный спрос на средства труда (прямая связь). Это в свою очередь сказывается на годовом объеме их производства и экономическом положении производителей и поставщиков техники и ремонтно-технических услуг (обратная связь) [1, 2].

Заключение. Таким образом, лизинг сельскохозяйственной техники является прекрасной возможностью для сельхозпроизводителей поддерживать свой парк на должном уровне, ведь данная деятельность предполагает выполнение большого объема механизированных работ в целях производства как можно большего объема продукции.

Приобретение сельхозтехники в лизинг позволяет:

1) организовать наиболее эффективное распределение внутренних ресурсов предприятия, в том числе сократить оплату стоимости техники и направить средства на приобретение семенного материала, удобрений, горюче-смазочных материалов и т. д.

2) привлекать внешние ресурсы;

3) свести к минимуму риски, которые могут быть связаны с изменениями, происходящими в конъюнктуре рынка;

4) быстро решить вопрос об обновлении основных средств;

5) увеличить землеотдачу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козенко, Ю. А. Развитие лизинга как финансовых отношений, основанных на использовании чужой собственности на возмездной основе / Ю. А. Козенко – М.: изд-во МГАУ, 2007. – 12 с.
2. Козенко, Ю. А. Экономические основы системы гарантийных отношений (на примере поставок тракторной техники для АПК) / Ю. А. Козенко – М.: Издательство МИИСП, 1990. – 16 с.
3. Конкин, Ю. А. Рынок подержанной техники / Ю. А. Конкин // АПК: экономика, управление. – 1991. – № 2. – С. 96-100.
4. Кормаков, Л. Ф., Орсиц, Л. С., Бахтеев, Ю. Д. Рынок сельскохозяйственной техники: проблемы и решения / Л. Ф. Кормаков, Л. С. Орсиц, Ю. Д. Бахтеев – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 192 с.
5. Национальный статистический комитет РБ. Сельское хозяйство РБ. Статистический сборник - Минск, 2015г. - 317 с.