

лизации; механизма распределения прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств; системы функционирования субъектов инновационной инфраструктуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Правовое обеспечение направлений научно-технической и инновационной деятельности: методическое пособие / И. В. Войтов [и др.]. – Минск : ГУ «БелИСА», 2012. – 160 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : Стат. сб. / Редкол. : И. В. Медведева [и др.] – Минск : Нац. стат. ком. РБ, 2015. – 138 с.
3. Нечепуренко, Ю. В. Год с барьерами : проблемы коммерциализации результатов НТД / Ю. В. Нечепуренко // Экономическая газета. - 2014. – № 54 – 15 с.
4. Шумилин, А. Г. О концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. / А. Г. Шумилин // Новости науки и технологий. – 2015. – № 2. – С. 6-15.
5. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012-2020 годы : утв. Советом М-ров РБ 02.03.12. – Минск, 2012. – 13 с.

УДК:635.21:.631.16 (476.6)

### АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ

**Н. С. Щербук**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь  
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28  
e-mail: sherbuk.nadia@mail.ru)

***Ключевые слова:** картофель, производство, производственная себестоимость, полная себестоимость, затраты, картофелеводческая отрасль, Гродненская область.*

***Аннотация.** В современных условиях функционирования картофелеводческой отрасли Республики Беларусь проблема снижения себестоимости производства картофеля приобрела ключевое значение. От ее решения зависит повышение размеров прибыли картофелеводческих предприятий и рост их эффективности. Статья посвящена всестороннему анализу затрат на производство картофеля в хозяйствах Гродненской области и поиску возможности их снижения.*

### COST ANALYSIS OF POTATO PRODUCTION IN THE GRODNO REGION AND THE WAYS OF THEIR DECREASE

**N. S. Shcherbuk**

EE «Grodno state agrarian University»  
Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno Tereshkova street, 28  
e-mail: sherbuk.nadia@mail.ru)

**Key words:** *potatoes, production, production cost, total cost, costs, potato-growing industry, Grodno region.*

**Summary.** *In modern conditions of functioning of the potato-growing industry of the Republic of Belarus the problem of reducing the cost of production of potatoes has acquired a key importance. From its solution depends on an increase in the size of potato-growing profits of enterprises and increase their effectiveness. In this regard the article is devoted to the comparative analysis of the cost of production of potatoes in farms of the Grodno region and the search for possibilities of decrease.*

*(Поступила в редакцию 02.06.2017 г.)*

**Введение.** Себестоимость картофеля – один из наиболее сложных экономических показателей хозяйственно-финансовой работы отрасли. Он включает в себя большой комплекс материально-трудовых затрат по возделыванию, уборке, сортировке и хранению продукции. Картофелеводство всегда связано с его громоздкими объемами. Поэтому и затраты, адекватные этим объемам, всегда довольно внушительны: в картофелеводстве многие агротехнические мероприятия (подготовка почвы, внесение органических удобрений, посадка, уборка и др.) отличаются повышенной энергоемкостью и, как следствие, большими расходами на содержание и функционирование техники, приобретение запасных частей, горюче-смазочных материалов, содержание и обслуживание хранилищ и т. д. Неслучайно поэтому многие сельскохозяйственные организации отказались от возделывания товарного картофеля; некоторые же хозяйства выращивают культуру для внутривоспроизводственных целей на площади 3-5 га. Поэтому одной из первоочередных и актуальных задач развития картофелеводческой отрасли Республики Беларусь на современном этапе является снижение себестоимости производства картофеля.

**Цель работы:** анализ себестоимости производства и реализации картофеля в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области и выявление приоритетных направлений снижения удельных затрат на возделывание данной культуры.

**Материал и методика исследований.** Основой теоретической части послужили работы различных авторов, изучающих данную проблему. Исходным материалом при написании статьи явились данные первичного учета и годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по производству картофеля. В работе использовались такие методы, как монографический, сравнение, анализа и синтеза и др.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Картофелеводческая отрасль является достаточно трудоемким производством. Поэтому в успешном решении проблемы эффективного развития данной отрасли уровень себестоимости производства, тенденции его изменения занимают одно из ведущих мест.

В 2016 г. посевы картофеля в сельскохозяйственных организациях Гродненской области размещались на площади 4297 га (0,7% площади пашни), валовой сбор картофеля составил 102789 т при урожайности 239,2 ц/га.

Таблица 1 – Динамика производства и реализации картофеля в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2012 г.
Валовая продукция, т	182269	124549	130907	121884	102789	56,39
Площадь посева, га	6194	4836	5217	5477	4297	69,37
Урожайность, ц/га	294,3	257,5	250,9	222,5	239,2	81,28
Удельные затраты на 1 га посевов, тыс. руб.	2,22	3,16	3,26	3,40	3,67	165,31
Затраты труда на 1 т, чел.-ч.	13,2	16,1	13,0	13,0	14,2	107,58
Производственная себестоимость 1 т, руб.	75,4	122,4	130	153	153	202,92
Товарная продукция, т	104278	93298	83074	86790	84603	81,13
Уровень товарности, %	57,21	74,91	63,46	71,21	82,31	25,1п.п.
Полная себестоимость 1 т, руб.	82,1	124,1	143,5	157,5	162,3	197,69
Цена реализации 1 т, руб.	57,68	128,04	125,12	125,46	91,71	158,99
Уровень рентабельности (убыточности), %	-29,77	3,14	6,01	-20,34	-43,51	-13,74п.п.

*Примечание: Источник – расчет автора по данным годовых отчетов*

Анализ динамики валового сбора картофеля в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за 2012-2016 гг. позволил установить, что его уменьшение на 43,61% обусловлено снижением посевных площадей анализируемой культуры на 30,63% и урожайности – на 18,72%.

За анализируемую пятилетку наблюдается рост удельных затрат на 1 га посевов картофеля. Данное увеличение обусловлено целью улучшения промежуточных и конечных показателей работы. При интенсификации производства избежать повышения затрат невозможно, однако увеличение всех материально-трудовых расходов должно сопровождаться ростом производства продукции. Следовательно, увеличение удельных производственных затрат, как средство интенсификации любой отрасли, считается оправданным только в том случае, когда

темпы роста результативных показателей (урожайности, качества продукции, снижения ее себестоимости и особенно доходности отрасли) существенно обгоняют темпы повышения удельных производственных затрат. Как видно из данных таблицы 1, интенсификация картофелеводства за период 2012-2016 гг. не соответствовала росту урожайности культуры и экономии затрат на единицу продукции.

Анализ динамики производственной себестоимости 1 т картофеля в хозяйствах Гродненской области в 2012-2016 гг. позволил выявить устойчивую тенденцию ее роста, что объясняется в первую очередь повышением цен на материальные ресурсы, а также инфляционные процессы. Так, себестоимость производства 1 т картофеля увеличилась более чем в 2 раза. При этом полная себестоимость 1 т имеет меньший темп увеличения, что обусловлено снижением реализационных расходов на 3 п.п. Увеличение товарной продукции позволяет сократить коммерческие расходы на 1 т реализованного картофеля.

Следует отметить, что высокая полная себестоимость продукции в 2012, 2015 и 2016 гг. не окупалась средней реализационной ценой картофеля. Скорость повышения цены значительно ниже темпа роста полной себестоимости 1 т, что в конечном счете повлияло на снижение рентабельности отрасли на 13,74 п. п.

Таким образом, рост удельных затрат не обеспечивает увеличение конечных финансовых результатов, следовательно, необходимо проанализировать расходы на производство картофеля и выявить пути их снижения.

При поиске и расчете резервов экономии затрат на производство продукции невозможно обойтись без углубленного изучения структурного состава себестоимости. В картофелеводстве обычно задействовано практически не менее десяти элементарных видов затрат, среди них: оплата труда с отчислениями на социальные нужды; стоимость посадочного материала, органических, минеральных удобрений, средств защиты растений, нефтепродуктов, электрической, тепловой энергии, топлива, запасных частей, оплата работ и услуг, выполняемых сторонними организациями по транспортировке грузов, улучшению земель, химизации почв; прочие материальные затраты, а также амортизация основных средств, платежи и др. Перечисленные элементы затрат в отчетных документах организации по каждой возделываемой культуре не приводятся. Они обобщены и приведены постатейно, что позволяет рассчитать и оценить структуру себестоимости произведенной продукции.

Динамика структуры производственной себестоимости картофеля в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за период

2012-2016 гг. представлен табл. 2. В целях получения неслучайных (устойчивых) показателей структура усреднена за 2012-2016 гг.

Как видно из данных табл. 2, в картофелеводстве Гродненской области основная доля затрат за изучаемый период приходилась на оплату труда с начислениями. Возделывание картофеля не отличается высокой трудоемкостью, прямые затраты труда на 1 т продукции доходили до 16 чел.-ч. Отрасть требует немало вложений труда как квалифицированных, так и сезонных работников. По анализируемой статье затрат можно найти немалый резерв экономии, причем необязательно за счет снижения почасовой оплаты, а путем более объективного учета и соответствующей экономии трудовых затрат по каждой технологической операции. Для этого экономическая служба организации обязана упорядочить учет рабочего времени работников путем системного нормирования их труда. Немаловажным будет рост механизации производства.

Таблица 2 – Структура производственной себестоимости картофеля в сельскохозяйственных организациях Гродненской области, %

Статьи затрат	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	В среднем за 2012-2016 гг.
Оплата труда с начислениями	27,25	29,26	26,69	23,74	24,30	26,12
Семена	17,67	14,90	19,68	20,85	21,83	19,12
Удобрения и средства защиты	20,88	21,06	20,88	23,28	21,14	21,52
Затраты по содержанию основных средств	7,81	7,49	8,78	8,39	8,06	8,14
Работы и услуги	9,24	8,21	6,50	6,15	6,25	7,17
Стоимость ГСМ на технологические цели	7,15	6,88	6,02	7,65	8,09	7,17
Прочие прямые затраты	3,60	4,54	5,19	3,91	4,02	4,27
Стоимость энергоресурсов (газ, электроэнерг., теплоэн. на техн. цели)	1,17	1,08	0,94	0,89	1,66	1,12
Затраты по организации производства и управления	5,23	6,58	5,32	5,14	4,65	5,37
Затраты всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

*Примечание: Источник – расчет автора по данным годовых отчетов*

На втором месте в структуре затрат находятся затраты на удобрения и средства защиты растений от вредителей и болезней (в среднем 21,52%). Возделывание картофеля не обходится без внесения оптимальных доз органических, дорогостоящих минеральных удобрений, а также без системной защиты картофельных полей от колорадского жука, фитофтороза. В динамике за 2012-2016 гг. удельный вес удобрений

ний и средств защиты картофеля незначительно менялся. Резервами экономии затрат по анализируемой статье может стать использование сидератов, соблюдение севооборотов.

Существенная доля затрат в картофелеводческой отрасли области приходилась на семена (в среднем 19,12%), т. к. культура характеризуется высокой семенной емкостью; даже при высокой урожайности (не ниже 40 т/га) на посадку приходится тратить до 10% полученного урожая. Если же ведется сортообновление за счет внешних поступлений картофеля, то затраты на семена приходится удваивать-утраивать: товарный семенной материал всегда отличается повышенной дороговизной. По данной статье затрат их можно снизить, если в крупнотоварных хозяйствах будет часть посевов отводиться под семеноводство с применением соответствующей технологии. Это позволит хозяйствам использовать семена по их себестоимости производства.

Дальнейшее углубленное изучение производственной структуры себестоимости картофеля показывает, что немалую долю затрат составляли работы и услуги (в среднем 7,12%). По данной статье можно экономить средства на упорядочении технологических агромероприятий, их выполнение в соответствии с предусмотренными требованиями.

Высокая энергоемкость возделывания картофеля связана с повышенным потреблением горюче-смазочных материалов на технологические цели. Доля затрат, связанных с приобретением и расходованием ГСМ, в картофелеводстве составляет 7,17%. Резерв экономии затрат по ГСМ может быть за счет строгого порядка в учете и контроле за расходованием дорогостоящих ГСМ. Важно также своевременно и качественно готовить к работе все технические средства, обслуживающие картофелеводческую отрасль

К прочим прямым затратам могут быть отнесены расходы, непосредственно связанные с производством продукции, но не относящиеся ни к одной из всех предыдущих, предусмотренных типичным составом бухгалтерских статей затрат. В картофелеводстве это касается пусковых расходов, связанных с освоением вводимых в эксплуатацию новых производственных мощностей и объектов, например, хранилищ, стационарных сортировочных пунктов, навесов, транспортеров и др. Прочие прямые затраты включаются в состав расходов на период освоения производственных мощностей сроком не более 3 лет. Резерв экономии затрат по приведенной статье, а также по таким статьям, как организация и управление производством и затраты на содержание основных средств может заключаться прежде всего в существенном росте валового сбора картофеля.

**Заключение.** Таким образом, анализ показал, что снижение себестоимости картофеля – актуальная проблема для картофелеводческих предприятий Гродненской области. Основными источниками ее решения являются сокращение затрат на его производство за счет повышения уровня производительности, экономного использования материальных ресурсов, сокращение непроизводственных расходов, потерь при хранении. Решение проблемы снижения себестоимости картофеля является одним из возможных путей повышения экономической эффективности производства картофеля.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы.
2. Ежемесячный научно-практический аграрный журнал «Белорусское сельское хозяйство» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://agriculture.by/news/> Дата доступа: 05.04.2017.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.belstat.gov.by/> Дата доступа: 05.04.2017.
4. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econom.grodno-region.by/ru/> Дата доступа: 05.04.2017.

### SELECTED ASPECTS OF THE POTENTIAL OF POLISH AND PORTUGUESE AGRICULTURE

**Ilisio Manuel De Jesus, Mirosława Witkowska-Dąbrowska**

El «University of Warmia and Mazury in Olsztyn»

Poland, Olsztyn 10-718, ul. Oczapowskiego 4., 895234333,

imdj@uwm.edu.pl

**Key words:** agriculture, agricultural land, yield

**Abstract.** Agriculture is an important element of economy in both Poland and Portugal, and it became one of the most troublesome areas in the processes of adjustment to the European Union. In both countries, the prevalent type of farms were multi-functional ones. The aim of this article is to familiarise the reader with the information concerning the productivity potential of Polish agriculture 10 years after the country's accession to the EU and against the background of Portugal, a country which has been an EU member for 30 years. In Poland, same as in Portugal, the total area of farmed land tends to decrease, which seems to suggest that some of the population have been moving from agriculture to other branches of economy. In Portugal and in Poland, the largest cropped area is sown with wheat.

(Поступила в редакцию 26.05.2017 г.)

**Introduction:** Whilst the integration of Poland with the European Union creates an opportunity for the country to enter European markets, it also