

Заключение. Таким образом, в Гродненской области действует комплекс мер, направленных на финансовое оздоровление организаций АПК. Дифференциация применяемых мер в отношении конкретного предприятия зависит от его включения в соответствующий перечень, утвержденный Постановлением Правительства от 31.10.2016 г. № 889, и производится по решению либо Экономического суда Гродненской области, либо временными (антикризисными) управляющими на основании законодательства Республики Беларусь.

Рассмотренные меры дают возможность сельскохозяйственным предприятиям региона снизить финансовую нагрузку, что в итоге повысит эффективность их работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник 2016 / Председатель редакционной коллегии И. В. Медведева. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: ИВЦ, 2017. – 280 с.
2. Гусаков, В. Г. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Белорусская наука, 2015. – 243 с.
3. Беларусь: международные рейтинги и национальная статистика. Факты и цифры по состоянию на май 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www/google.by.

УДК 338.242

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С. В. Шутова

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь
(Республика Беларусь, 213410, г. Горки, ул. Тимирязева, 11
e-mail: shutova-s@mail.ru)

Ключевые слова: инновации, нормативно-правовые акты, коммерциализация, объекты интеллектуальной собственности.

Аннотация. В статье проводится анализ и оценка нормативных правовых актов Республики Беларусь, затрагивающих основные вопросы коммерциализации и развития рынка объектов интеллектуальной собственности: регулирование использования научно-технических разработок, созданных за счет бюджетных средств, налоговые условия в сфере коммерциализации, система материального вознаграждения за содействие ее осуществления, регулирование создания и функционирования субъектов инновационной инфраструктуры и др.

FEATURES OF THE LAW OF COMMERCIALIZATION OF INNOVATIONS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

S. Shutova

EI «Belarusian State Agricultural Academy»

Gorki, Belarus

(Belarus, 213410, Gorki, Timiryazeva., 11; e-mail: shutova-s@mail.ru)

***Key words:** innovations, normative-legal acts, commercialization, objects of intellectual property.*

***Summary.** The article analyzes and evaluates the normative legal acts of the Republic of Belarus, which cover the main issues of commercialization and development of the object-intellectual property market: regulation of the use of scientific and technical developments created at the expense of budgetary funds, tax conditions in the sphere of commercialization, the system of material compensation For promoting its implementation, regulation of the creation and functioning of subjects of innovation infrastructure, etc.*

(Поступила в редакцию 01.06.2017 г.)

Введение. Важной особенностью, оказывающей влияние на развитие инновационной деятельности в республике, является законодательство, которое в зависимости от принимаемых нормативных мер может стимулировать и сдерживать инновационное развитие. Основу данного развития составляют результаты интеллектуальной деятельности в виде научно-технических разработок и объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС).

Цель работы: в настоящее время законодательством республики разработан механизм правовой охраны и защиты прав ОИС. Доступны общие правила и порядок проведения оценки стоимости ОИС, которые могут быть использованы при проведении как внутренней, так и независимой оценки (утв. приказом ГКНТ от 06.01.2011 № 3). Объектами оценки являются следующие: объекты права промышленной собственности; объекты авторского права и смежных прав; др. результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные законодательством.

Материал и методика исследований. Рассмотрим направления и приоритеты государственной политики Республики Беларусь, регулирующие самый важный этап инновационной деятельности – этап коммерциализации, т. е. вовлечения результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот. Освоение в производстве основных передовых и зарубежных технологий названо в Законе РБ от 14.11.2005 № 60-3 «Об утверждении основных направлений внутрен-

ней и внешней политики Республики Беларусь» (ред. от 04.06.2015) в числе основных задач внутренней политики.

Основными направлениями в данной сфере являются:

- государственная поддержка и координация научных исследований по приоритетным направлениям развития национальной экономики;
- формирование условий для быстрого внедрения в производство достижений науки и передовых технологий;
- взаимодополняющая интеграция науки и образования, совершенствование системы подготовки научных кадров высшей квалификации в целях кадрового обеспечения фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок и наукоемких производств;
- создание благоприятных правовых, экономических и финансовых условий для развития конкуренции и предпринимательства в сфере науки и инновационной деятельности;
- совершенствование правовой защиты интеллектуальной собственности.

Анализ действующих условий для коммерциализации позволит обозначить основные проблемы и перспективы для совершенствования процессов вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот, что является особенно важным в условиях крайне низкого уровня использования объектов интеллектуальной собственности (менее 20% действующих патентов на изобретения используется в хозяйственной деятельности).

В целях анализа законодательных условий для коммерциализации инноваций нормативные правовые акты, направленные на регулирование коммерциализации результатов инновационной деятельности [1], были систематизированы и разделены на секции (рисунок).

Секции:
1. Использование результатов объектов интеллектуальной собственности и/или инновационных продуктов
2. Регулирование использования инноваций, созданных с привлечением бюджетных средств
3. Налоговые условия механизма коммерциализации
4. Передача и предоставление прав на ОИС
5. Стимулирование механизма коммерциализации инноваций
6. Коммерциализация инноваций разработанными организациями научно-образовательной сферы
7. Субъекты инновационной инфраструктуры

Рисунок – Секции нормативно-правовых актов

Примечание. Источник – собственная разработка

В первую секцию включены нормативно-правовые акты, регулирующие особенности использования результатов интеллектуальной

деятельности. В рамках Закона РБ от 16.12.2002 № 160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» дается описание общего порядка использования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов; в том числе предусмотрена возможность выдачи принудительной лицензии в случае, если запатентованный объект не используется или недостаточно используется патентообладателем в течение определенного периода времени, что в целом призвано содействовать использованию интеллектуальной собственности. Однако законом не приводится толкование понятия «недостаточное использование» запатентованного объекта, что затрудняет выработку критериев для оценки данного условия. В постановлении Министерства финансов РБ от 30.04.2012 № 25 «О некоторых вопросах бухгалтерского учета операций, связанных с использованием имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности и результаты научно-технической деятельности (кроме банков и иных небанковских кредитно-финансовых организаций).

Одной из особенностей коммерциализации инноваций является регулирование отношений, возникающих в сфере использования инноваций, созданных с привлечением бюджетных средств, поскольку доля бюджетных средств составляет практически половину от совокупных внутренних затрат на исследования и разработки (около 50,0% в 2015 г.) [2]. В целях повышения конкурентоспособности отечественной экономики и эффективности использования результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов был принят Указ Президента РБ от 04.02.2013 № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств». Принятие Указа № 59 способствует урегулированию отношений, связанных с распределением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, созданные с привлечением бюджетных средств, однако не определяет однозначно принадлежность таких прав, которые фактически могут быть закреплены как за государством, так и за организацией-исполнителем. В Методических рекомендациях по его применению отмечается, что «преимущественно обладателями имущественных прав должны становиться не государственные заказчики, а субъекты, участвовавшие в создании результата научно-технической деятельности». Однако решение в конечном итоге зависит от государственного заказчика.

Основой Указа № 59 является обеспечение правообладателем обязательной коммерциализации результатов научно-технической деятельности, созданных полностью или частично за счет государственных средств. В случае необеспечения обязательной коммерциализации государственные средства «считаются использованными с нарушением бюджетного законодательства <...> и подлежат взысканию в беспорядке в соответствующий бюджет». В связи с ответственностью по коммерциализации государственные заказчики активно начали передавать права организациям-исполнителям, которым в свою очередь были предоставлены широкие полномочия по передаче прав, что в целом положительно сказалось на передаче прав на результаты научно-технической деятельности из государственного сектора в предпринимательский.

С принятием Указа № 59 Беларусь стала единственной страной в мире, где предусмотрен обязательный возврат государственных средств за необеспечение коммерциализации. В развитых странах мира принимаются меры по формированию ответственности за коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, созданных за счет бюджетных средств, однако они не носят такой радикальный характер и чаще направлены на стимулирование за счет возможности сохранения прав на интеллектуальную собственность за исследователями организациями только при условии содействия ими коммерциализации. В республике же ужесточение ответственности за коммерциализацию вынуждает исполнителей отказываться от выполнения работ с повышенными рисками, особенно в условиях нестабильной работы предприятий, на которых планируется освоение результатов данных работ. Поэтому по ряду государственных программ возникают проблемы с использованием выделенных бюджетных средств [3].

Налоговая политика в сфере коммерциализации оказывает влияние на развитие инновационной деятельности в республике. Законодательством предусмотрены следующие меры по стимулированию коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности:

- прибыль организаций, полученная от реализации товаров собственного производства, которые являются инновационными (ст. 140, п. 1.13-2 НК РБ) и высокотехнологичными (ст. 140, п. 1.13-3 НКРБ), освобождается от налогообложения налогом на прибыль;
- прибыль организаций, полученная от реализации имущественных прав на объекты права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации), освобождается от налогообложения налогом на прибыль, однако данное освобождение действует ограниченный период времени: с 01.01.2012 по 31.12.2016 (Указ Пре-

зидента РБ от 26.05.2011 № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности»);

- прибыль, полученная от реализации имущественных прав на результаты научной и научно-технической деятельности, сведения о которых содержатся в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности, освобождается от налогообложения налогом на прибыль (ст. 140, п. 1.13-6 НК РБ);

- стоимость безвозмездно полученных имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, сведения о которых содержатся в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности, освобождается от налогообложения налогом на прибыль (ст. 128, п. 4.17 НК РБ);

- освобождаются от уплаты НДС обороты по реализации на территории РБ имущественных прав на объекты права промышленной собственности (ст. 94, п. 1.32 НК РБ);

- освобождаются от уплаты НДС имущественные права на результаты научно-технической деятельности, сведения о которых содержатся в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности (ст. 94, п. 1.50 НК РБ).

Отдельно предусмотрены налоговые льготы для субъектов инновационной инфраструктуры. Принятые меры по налоговому стимулированию содействуют развитию рынка научно-технической продукции и введению результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот. Однако налоговые льготы и условия, ограничивающие их применение, не выполняют стимулирующую функцию в полной мере.

В секции регулирования отношений по поводу передачи и предоставления прав на использование ОИС в нормативно-правовых документах предусмотрены следующие положения:

- лицензионные договоры, договоры уступки и договоры залога прав на объекты интеллектуальной собственности, договоры комплексной предпринимательской лицензии подлежат обязательной регистрации в Государственном реестре патентного органа (пост. Совмина РБ от 21.03.2009 № 346 «О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки прав на объекты права промышленной собственности, договоров о залоге имущественных прав, удостоверяемых свидетельством на товарный знак, знак обслуживания, и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга));

- утверждены примерные формы договоров о передаче и предоставлении прав на результаты научной и научно-технической деятельности (пост. ГКНТ РБ от 29.07.2013 № 13 «Об утверждении примерных

форм договоров о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, о предоставлении права использования этих результатов»);

- установлен порядок регистрации договоров и изменений к ним, требования к оформлению документов, подаваемых на регистрацию в патентный орган (пост. ГКНТ РБ от 15.04.2009 № 6 «Об утверждении инструкции о порядке регистрации лицензионных договоров, договоров уступки прав на объекты права промышленной собственности, договоров о залоге имущественных прав, удостоверяемых свидетельством на товарный знак, знак обслуживания, и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)).

Порядок регистрации договоров о передаче и предоставлении прав на интеллектуальную собственность рассмотрен достаточно детально, однако в нормативных документах существует ряд положений, ограничивающих некоторые формы использования интеллектуальной собственности.

В секции стимулирования механизма коммерциализации инноваций существующие нормы законодательства в области системы материального вознаграждения лиц, непосредственно вовлекающих и содействующих вовлечению научно-технических разработок в хозяйственный оборот, предусматривают материальное вознаграждение авторам (соавторам) за использование объекта права промышленной собственности (10% от прибыли, приходящейся на объект, либо 30 базовых величин за полный год его использования), лицам, содействующим использованию (3% либо 10 базовых величин) (пост. Совмина РБ от 06.03.1998 № 368 «Об утверждении Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности»).

На наш взгляд, требует совершенствования механизм распределения доходов от коммерциализации между всеми возможными субъектами, принимающими участие в процессе коммерциализации (исследователь, исследовательская организация, предприниматель, инвестор, организации инновационной инфраструктуры), что позволит стимулировать каждого участника для достижения конечной цели.

В Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012-2020 гг. предлагается создание при ведущих научных учреждениях и учреждениях образования организационных структур по охране и использованию ОИС.

В последней секции были изучены законодательные акты, регулирующие создание и функционирование субъектов инновационной инфраструктуры. Впервые отражена система субъектов инновационной

инфраструктуры и установлены унифицированные подходы к их определению. Несмотря на предпринятые меры по стимулированию деятельности субъектов инновационной инфраструктуры (в частности, налоговые льготы), необходимо констатировать их низкую эффективность в сфере коммерциализации результатов научно-технической деятельности, формирования рынка интеллектуальной собственности, содействия эффективному взаимодействию науки с производственным сектором [5].

Результаты исследований и их обсуждение. Установлено, что:

1. Несмотря на обоснованную нормативно-правовую базу, созданную в республике в области регулирования создания и использования результатов научно-технической деятельности (более 100 нормативных правовых актов так или иначе затрагивают данный процесс), в стране существует ряд проблем, сдерживающих введение данных результатов в хозяйственный оборот. Принятие Указа о коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств, стало первым серьезным шагом в попытке законодательного регулирования использования таких результатов. Однако остались нерешенными многие вопросы. Однозначно не определяется закрепление имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые могут быть закреплены как за государственным заказчиком, так и за исследовательской организацией, что в конечном итоге определяет сам государственный заказчик. Данное положение не решает существующую проблему коммерциализации результатов научно-технической деятельности, поскольку слабо мотивирует исполнителей, а также потенциальных инвесторов на использование результатов НИОКР. Спорным вопросом остается жесткая ответственность правообладателя за использование результатов научно-технической деятельности, т. к. зачастую исполнители вынуждены отказываться от выполнения работ с повышенными рисками. Решением данной проблемы может стать расширение допустимых условий необеспечения коммерциализации в установленный срок. Следует законодательно закрепить права собственности на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств, за организациями-исполнителями с целью повышения их мотивации и заинтересованности в выполнении научно-исследовательских работ.

2. Слабое взаимодействие науки и реального сектора экономики в вопросах трансфера технологий и объектов интеллектуальной собственности, низкая восприимчивость предпринимательской среды к введению инноваций, в том числе по причине нехватки финансовых средств, являются следствием недостаточно эффективной работы

субъектов инновационной инфраструктуры, которые призваны решать данные проблемы. На государственном уровне признается проблема недостатка собственного опыта и функциональных возможностей по коммерциализации инновационных разработок [6] и предпринимаются меры по развитию инновационной инфраструктуры.

3. Налоговые стимулы для введения результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот включают несколько элементов (освобождение от уплаты налога на прибыль, прибыли от реализации имущественных прав на объекты права промышленной собственности и результаты научной и научно-технической деятельности, освобождение от уплаты НДС оборотов по их реализации на территории страны и др.). Это благоприятно сказывается на введении объектов интеллектуальной собственности и научно-технических разработок в хозяйственный оборот. На сегодняшний день имеющиеся налоговые льготы недостаточно стимулируют активизацию инновационной деятельности.

4. Одним из приоритетов государственной политики в сфере интеллектуальной собственности является стимулирование создания и использования объектов интеллектуальной собственности. В области системы стимулирования предусмотрены обязательные нормы минимального материального вознаграждения для авторов за создание и использование объектов права промышленной собственности и для лиц, содействующих их созданию и использованию. Необходимость совершенствования механизмов коммерциализации инноваций подчеркивается и в международных соглашениях Республики Беларусь. В Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г. предусмотрено совершенствование механизмов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в сфере инновационного сотрудничества государств-участников СНГ, устранение правовых и административных барьеров для вовлечения в имущественный оборот и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в отношениях с иностранным элементом.

Заключение. Таким образом, в республике созданы законодательные предпосылки для развития инновационной деятельности и коммерциализации полученных в ходе ее осуществления результатов. Направления и приоритеты государственной политики в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности отражены в многочисленных законодательных актах различного уровня. Требуется развитие и совершенствование системы налогообложения; механизма стимулирования за счет распределения доходов от коммерциа-

лизации; механизма распределения прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств; системы функционирования субъектов инновационной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правовое обеспечение направлений научно-технической и инновационной деятельности: методическое пособие / И. В. Войтов [и др.]. – Минск : ГУ «БелИСА», 2012. – 160 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : Стат. сб. / Редкол. : И. В. Медведева [и др.] – Минск : Нац. стат. ком. РБ, 2015. – 138 с.
3. Нечепуренко, Ю. В. Год с барьерами : проблемы коммерциализации результатов НТД / Ю. В. Нечепуренко // Экономическая газета. - 2014. – № 54 – 15 с.
4. Шумилин, А. Г. О концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. / А. Г. Шумилин // Новости науки и технологий. – 2015. – № 2. – С. 6-15.
5. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012-2020 годы : утв. Советом М-ров РБ 02.03.12. – Минск, 2012. – 13 с.

УДК:635.21:.631.16 (476.6)

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ

Н. С. Щербук

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28
e-mail: sherbuk.nadia@mail.ru)

***Ключевые слова:** картофель, производство, производственная себестоимость, полная себестоимость, затраты, картофелеводческая отрасль, Гродненская область.*

***Аннотация.** В современных условиях функционирования картофелеводческой отрасли Республики Беларусь проблема снижения себестоимости производства картофеля приобрела ключевое значение. От ее решения зависит повышение размеров прибыли картофелеводческих предприятий и рост их эффективности. Статья посвящена всестороннему анализу затрат на производство картофеля в хозяйствах Гродненской области и поиску возможности их снижения.*

COST ANALYSIS OF POTATO PRODUCTION IN THE GRODNO REGION AND THE WAYS OF THEIR DECREASE

N. S. Shcherbuk

EE «Grodno state agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus