

7. Сидорин, А. А. Перспективы адаптации в России зарубежного опыта государственной поддержки доходов аграрных товаропроизводителей в условиях неэквивалентного межотраслевого обмена / А. А. Сидорин // Управление общественными и экономическими системами. – 2012. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2012/2/sidorin.pdf>. – Дата доступа: 25.04.2016.
8. Темирбекова, А. Б., Байтубаева, А. К. Мировой опыт регулирования цен на сельхозпродукцию и ситуация в Казахстане / А. Б. Темирбекова, А. К. Байтубаева // Центральная Азия: регионализация и глобализация: Материалы IX Международной научно-исследовательской конференции КИМЭП, 19-21 апреля 2012. – Алматы, 2012. – С. 45-49.
9. Guidelines For Estimating. Crop Production Costs – 2015 [Electronic resource]. – Manitoba, 2015. – Mode of access: [www.manitoba.ca/agriculture](http://www.manitoba.ca/agriculture). – Date of access: 14.03.2015.
10. The Agricultural Adjustment Act of 1938 as amended by the Agricultural Acts of 1948, 1949, 1954, and 1956. – Washington: USDA–NASS, 2013. – 25 с.
11. The official website of the European Commission and part of Europa [Electronic resource] / The European Commission. – Brussels, 2014. – Mode of access: <http://ec.europa.eu>. – Date of access: 24.04.2016.

УДК 631.155:631.145 (476.6)

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

**И. Р. Червинская**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28

e-mail: [ggau@ggau.by](mailto:ggau@ggau.by))

***Ключевые слова:** государственная поддержка, субсидии, сельское хозяйство, мирохозяйственные связи.*

***Аннотация.** Современные тенденции развития экономики Республики Беларусь привели к необходимости пересмотра мер государственной поддержки сельского хозяйства. На основании нормативно-правовых документов, статистических данных и данных финансовой отчетности сельскохозяйственных организаций определен уровень субсидирования отрасли и выявлены основные направления оптимизации механизма государственной поддержки в соответствии с требованиями международных соглашений.*

## STATE SUPPORT OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE SYSTEM OF PEACEFUL RELATIONS

**I. R. Charvinskaya**

EI «Grodno State Agrarian University»

(Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: [ggau@ggau.by](mailto:ggau@ggau.by))

**Keywords:** state support, subsidies, agriculture, world economic relations.

**Summary.** Current trends in the development of the economy of the Republic of Belarus have led to the need to review measures of state support for agriculture. Based on legal documents, statistical data and financial statements of agricultural organizations, the level of subsidizing the industry has been determined, and the main directions for optimizing the mechanism of state support have been identified in accordance with the requirements of international agreements.

(Поступила в редакцию 05.06.2017г.)

**Введение.** Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей как национальной, так и мировой экономики. Помощь сельскохозяйственным производителям оказывается во всех странах мира. При этом объемы и направления поддержки определяются целями проводимой аграрной политики, финансовыми возможностями государства, а также его мирохозяйственными связями. В связи с этим необходимо определить уровень государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси и выявить направления ее оптимизации в соответствии с требованиями международных соглашений.

**Цель работы:** проанализировать уровень государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь и Гродненской области, а также определить направления ее совершенствования.

**Материал и методика исследования.** В качестве материала для исследования были использованы данные годовых отчетов хозяйств Гродненской области, а также статистических сборников и нормативно-правовых документов. При проведении данного исследования использовались такие методы научного познания, как монографический, диалектический, табличный, анализа и синтеза.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В настоящее время одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь является расширение и укрепление мирохозяйственных связей. В процессе экономической интеграции государство участвует в международных и региональных торговых соглашениях, в том числе в сельскохозяйственной сфере.

Стратегической задачей проводимой аграрной политики является формирование эффективного конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны. Однако финансовая поддержка отрасли определяется не только потребностями сельскохозяйственных производителей и возможностями экономики, но и требованиями международных соглашений.

Республика Беларусь, являясь страной-участницей Таможенного союза Евразийского экономического союза, в целях обеспечения со-

гласованности позиций государств-членов Таможенного союза при присоединении к Всемирной торговой организации (ВТО), а также осознавая необходимость дальнейшего развития взаимовыгодной, справедливой и ориентированной на рынок системы торговли сельскохозяйственной продукцией, придерживается единых правил государственной поддержки сельского хозяйства.

В соответствии с данными правилами, меры государственной поддержки сельского хозяйства можно подразделить на:

- 1) меры, не оказывающие искажающего воздействия на взаимную торговлю государств сельскохозяйственными товарами;
- 2) меры, в наибольшей степени оказывающие искажающее воздействие на торговлю государств сельскохозяйственными товарами;
- 3) меры, оказывающие искажающее воздействие на взаимную торговлю государств сельскохозяйственными товарами [5].

Республика Беларусь также является страной-кандидатом на вступление в ВТО. Членство в этой организации предоставит возможности отражать в мировой внешнеторговой политике интересы Беларуси.

Соглашение по сельскому хозяйству ВТО все виды государственной поддержки сельского хозяйства разделяет на следующие группы:

- 1) меры «желтой корзины», или меры, искажающие условия торговли сельскохозяйственной продукцией, создающие экономические преимущества национальным производителям. Страны-члены ВТО обязаны определить общий предельный уровень этих мер поддержки в денежной форме (агрегированный показатель поддержки) и взять на себя обязательства по их сокращению;

- 2) меры «зеленой корзины», т. е. не оказывающие или оказывающие незначительное влияние на торговлю сельскохозяйственной продукцией, осуществляемые за счет финансируемых из государственного бюджета программ, не предусматривающие перераспределение средств потребителей и поддержание цен производителей. В примерный перечень программ входят: научные исследования; борьба с вредителями; подготовка кадров; услуги по продвижению товаров на рынках; услуги по инфраструктурному обеспечению (электроснабжение, дороги, водоснабжение, дренажные системы, охрана окружающей среды и др.) при условии, что в расходы по услугам не включается субсидирование инфраструктуры внутри агропромышленных хозяйств; помощь при стихийных бедствиях; программы региональной помощи. Эти меры могут быть освобождены из обязательств страны по их сокращению и исключены из агрегированного показателя поддержки;

- 3) меры «голубой» корзины – прямые платежи производителям в рамках программ ограничения и сокращения производства сельскохо-

зяйственных продуктов, осуществляемых путем выведения земли из сельскохозяйственного оборота, сокращение поголовья скота, снижение занятости в сельском хозяйстве. Платежи производятся по отдельным сельскохозяйственным угодьям. Эти меры не подпадают под ограничения в рамках обязательств стран-членов ВТО по сокращению внутренней поддержки и не включаются в агрегированный показатель поддержки;

4) экспортные субсидии – меры, в наибольшей степени оказывающие искажающее воздействие на торговлю. Эти меры являются запрещенными для стран-членов ВТО.

Таким образом, все меры государственной поддержки сельского хозяйства по степени влияния на торговлю можно подразделить на три группы:

- 1) запрещенные;
- 2) разрешенные;
- 3) ограничительные.

Требования, предъявляемые ВТО к странам-кандидатам и к нашей стране в частности, предусматривают сокращение государственной поддержки национального сельского хозяйства, оказывающей влияние на состояние торговли, по отношению к валовой продукции до 10%. При этом для развитых стран с устойчивой экономикой предельный уровень ограничительных мер государственной поддержки составляет 5%.

Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства стран-участниц ЕАЭС для Республики Беларусь был установлен переходный период до 2016 г. по снижению уровня государственной поддержки отрасли. В течение этого периода Беларусь обязалась снизить объем ограничительных мер господдержки следующим образом: в 2011 г. – до 16%; в 2012 г. – 15%; в 2013 г. – 14%; в 2014 г. – 13%; в 2015 г. – 12%; в 2016 г. – 10% (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ уровня государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь за 2010-2016 гг.

Показатель	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Объем господдержки, млн. руб.	862,2	935,2	1377,5	1468,6	1596,0	1831,9	2022,8
в т.ч.: меры ограничительные	649,6	872,1	1264,2	1320,8	1442,1	1607,2	1531,8
меры разрешенные	212,6	63,0	113,3	147,8	153,9	224,7	491,0
Валовая продукция сельского хозяйства,	3613,1	5564,2	9669,6	10577,0	13120,4	13676,0	15311,0

млн. руб.							
Общий уровень господдержки, %	23,86	16,81	14,25	13,88	12,16	13,40	13,21

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Уровень разрешенных мер господдержки, %	5,88	1,13	1,17	1,40	1,17	1,64	3,21
Уровень ограничительных мер господдержки, %	17,98	15,67	13,07	12,49	10,99	11,75	10,00
Установленный уровень ограничительных мер для Республики Беларусь, %	18,00	16,00	15,00	14,00	13,00	12,00	10,00
Соотношение ограничительных и разрешенных мер господдержки	3,06	13,84	11,16	8,94	9,37	7,15	3,12

*Примечание – Источник: собственная разработка*

Как видно из таблицы 1, общий уровень государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь на протяжении 2010-2016 гг. снизился с 23,86 до 13,21%. Уровень ограничительных мер был приведен в соответствие с требованиями ВТО и Таможенного союза ЕАЭС и уменьшен до 10%. Изменилось соотношение ограничительных и разрешенных мер поддержки отрасли, которое в 2016 г. составило 3,12 : 1, при этом в 2011 г. на 1 руб. разрешенных субсидий приходилось 13,84 руб. ограничительных мер поддержки.

Для сравнения: соотношение ограничительных и разрешенных мер господдержки сельскохозяйственных организаций Гродненской области в 2016 г. равнялось 6,18 : 1. При этом в 2010 г. оно составляло 31,87 : 1, а в 2012 г. – на 1 руб. государственной поддержки, не подлежащей ограничению, пришлось 54,91 руб. (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ уровня государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Гродненской области за 2010-2016 гг.

Показатель	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Объем господдержки, млн. руб.	63,16	49,35	80,81	90,11	83,56	64,48	70,84
в т.ч.: меры ограничительные	61,24	46,74	79,37	87,72	81,71	50,05	60,98
меры разрешенные	1,92	2,61	1,44	2,39	1,85	14,43	9,86
Валовая продукция сельского хозяйства, млн. руб.	215,75	269,26	537,95	947,30	1045,96	1225,97	1280,07

Общий уровень господдержки, %	29,27	18,33	15,02	9,51	7,99	5,26	5,53
-------------------------------	-------	-------	-------	------	------	------	------

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Уровень разрешенных мер господдержки, %	0,89	0,97	0,27	0,25	0,18	1,18	0,77
Уровень ограничительных мер господдержки, %	28,38	17,36	14,75	9,26	7,81	4,08	4,76
Установленный уровень ограничительных мер для Республики Беларусь, %	18,00	16,00	15,00	14,00	13,00	12,00	10,00
Соотношение ограничительных и разрешенных мер господдержки	31,87	17,88	54,91	36,65	44,11	3,47	6,18

*Примечание – Источник: собственная разработка*

Из таблицы 2 видно, что общий уровень поддержки сельского хозяйства составил в 2016 г. 5,53%, что ниже уровня 2010 г. на 23,74 п.п. На каждые 100 руб. валовой продукции в 2016 г. приходилось 4,76 руб. субсидий, подлежащих сокращению. При этом уровень ограничительных мер господдержки в области более чем в 2 раза ниже среднереспубликанского показателя. Тем не менее в Гродненской области уровень разрешенных мер поддержки сельскохозяйственных производителей (0,77% в 2016 г.) значительно ниже, чем в среднем по республике (3,21%). Это указывает на необходимость пересмотра направлений поддержки отрасли в регионе и увеличения доли разрешенных мер. Такая поддержка направляется на развитие сельской местности и сельских территорий, сохранение почвенного плодородия, этнической флоры и фауны и проч.

Вступление Республики Беларусь в ВТО является в настоящее время одним из приоритетных направлений развития мирохозяйственных связей. Обязательства по сокращению мер государственной поддержки, искажающих торговлю сельскохозяйственной продукцией, принятые Республикой Беларусь, исполняются в соответствии с международными договорами. При этом снижать совокупную государственную поддержку сельского хозяйства на данном этапе не допустимо, т. к. это приведет к ряду отрицательных последствий: понижению конкурентоспособности отечественной продукции, спаду объемов производства, снижению темпов технологического перевооружения отрасли, ухудшению финансовой устойчивости предприятий и т. д. К тому же поддержка сельскохозяйственного производства осуществляется

практически во всех странах мира, а ее объемы в большинстве развитых стран значительно превосходят размеры финансирования сельского хозяйства в Республике Беларусь. Однако меры поддержки, применяемые этими странами, в большей степени не оказывают искажающие воздействие на международную торговлю и не связаны с производством какого-либо конкретного вида сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим Республике Беларусь необходимо разработать новые механизмы субсидирования, не относящиеся к запрещенным или ограничительным мерам поддержки. В частности, целесообразно разработать порядок оказания погектарной помощи. Эта мера не включается в «желтую корзину» ВТО, не искажает торговлю и может использоваться без ограничений. Размер ставки субсидии следует привязать к средней урожайности по району за последние 5-10 лет, баллу бонитета почвы, природно-климатическим условиям производства. Предусматривая погектарные выплаты, государство будет способствовать восстановлению плодородия и качества земель, поддержанию экологичности сельского хозяйства и доходности сельхозпроизводства в целом, а не субсидировать конкретный продукт.

Наряду с этим государству следует оказывать внутреннюю продовольственную помощь, т. е. осуществлять поддержку малообеспеченных слоев населения в виде возможности приобретения продовольствия по сниженным ценам с компенсацией за счет бюджета потерь производителей реализуемой таким образом продукции.

Еще одной разрешенной мерой поддержки является оказание помощи районам, имеющим неблагоприятные условия производства продукции, – низкое плодородие почв, земли, загрязненные радионуклидами, низкую обеспеченность трудовыми ресурсами.

Сокращению ограничительных мер государственной поддержки сельского хозяйства будет также способствовать расширение практики проектного финансирования. В этом случае сельхозпроизводитель может получить кредит под свой проект практически без залога, под гарантии государства и под изначально низкий процент.

**Заключение.** В настоящее время Республика Беларусь в системе мирохозяйственных связей является членом ряда международных организаций, в том числе ЕАЭС, а также страной-кандидатом на вступление в ВТО. Таким образом, участие в них помимо торгово-экономических преимуществ накладывает на страну ряд обязательств, среди которых требования по сокращению государственной поддержки сельскохозяйственного производства в рамках мер, искажающих торговлю. Поддержку отрасли следует перенаправить из ограничительных мер в разрешенные. Так, поддержанию доходов производителей будет спо-

способствовать предоставлению погектарных субсидий, реализация программ развития регионов с неблагоприятными природными условиями, оказание внутренней продовольственной помощи. Кроме того, использование проектного финансирования позволит обеспечить предприятия необходимыми финансовыми ресурсами без использования таких ограничительных мер, как льготирование кредитов и осуществление капитальных вложений за счет бюджетных средств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ганенко И. Погектарный подход // Агроинвестор [Электронный ресурс]. – 2012. – № 10 (57). Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/markets/article/12139-pogektarnyy-podkhod>. – Дата доступа: 01.05.2017.
2. Гедройц В. Р. Больше «зелени», меньше «желтизны» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/bolshe-zeleni-menshe-zheltizny.html>. – Дата доступа: 01.05.2017.
3. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html> – Дата доступа: 02.05.2017.
4. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/programs/b05296a6fb2ed475.html>. – Дата доступа: 25.04.2017.
5. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства: Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь 12 января 2011 г. № 3/2658.

УДК 338.5

### ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

**К. В. Черненко**

Полтавская государственная аграрная академия

г. Полтава, Украина

(Украина, 36003 г. Полтава, ул. Г. Сковороды 1/3

e-mail: kseniya\_chernenk@mail.ru)

**Ключевые слова:** системы электронного документооборота, внедрение, эффективность, предприятие.

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются особенности внедрения системы электронного документооборота. Отмечается, что эффективность работы любой организации зависит от оперативности обработки документов, скорости распределения информации между подразделениями организационной структуры и контрагентами. Процесс внедрения электронного документооборота можно разделить на ряд стадий. Одним из важных моментов является то обстоятельство, что после успешного прохождения каждого из восьми этапов автоматизации внедренная система должна постоянно дорабатываться и совершенствоваться. Это является одним из основных факторов успешно-