

УДК 338.5:63–021.66 (100)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

А. М. Тетёркина

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 220072, г. Минск, ул. Сурганова 1, корп. 2

e-mail: teterkina@tut.by)

***Ключевые слова:** регулирование цен, ценовой паритет, ценовая дисциплина, интервенции, залоговые операции, гарантированные цены, поддержка доходов.*

***Аннотация.** В статье представлен анализ зарубежной практики ценообразования на продукцию сельского хозяйства. Установлено, что мировым сообществом признается необходимость и значимость государственного регулирования агропродовольственных рынков. Широкое распространение получил механизм ценового вмешательства, который целесообразно представить в виде функционирования двух взаимосвязанных блоков: блок упредительных мер и блок мер экономического регулирования. Выявлено, что каждый из них располагает широким набором инструментов. Они охватывают вопросы контроля за ценовой дисциплиной, оценки паритета цен, разработки и обоснования эффективной системы регулируемых цен (гарантированных, ориентировочных, пороговых и др.), а также оказание косвенной поддержки доходности аграриев. В работе раскрыто содержание всех указанных мер на примере их использования в США, ЕС и Российской Федерации.*

FOREIGN PRICING EXPERIENCE ON AGRICULTURE PRODUCTION AT THE PRESENT STAGE OF THE WORLD COMMUNITY ECONOMIC DEVELOPMENT

A. M. Tsiatsiorkina

The Institute of Economics of the NAS of Belarus

(Belarus, Minsk, 220072, Surganava str., 1, building 2

e-mail: teterkina@tut.by)

***Keywords:** price control, price parity, price discipline, interventions, mortgage operations, support prices, income support.*

***Summary.** The analysis of foreign pricing practice on agriculture production is presented in the article. It is established that the world community need and the state regulation importance of the agrofood markets admits. The mechanism of price intervention that is expedient to present functioning of two interconnected blocks in*

the form was widely adopted: block of preemptive measures and block of economic regulation measures. It is revealed that each of them has broad tool kit. They cover questions of price control discipline, parity prices estimates, development and justification of effective system of regulated prices (guaranteed approximate, threshold and others) and also rendering indirect support of landowners profitability. The work discloses the content of all these measures on the example of their application in the USA, the EU and the Russian Federation.

(Поступила в редакцию 30.05.2017 г.)

Введение. Специфика функционирования сельского хозяйства и его значимость в обеспечении продовольственной безопасности являются объективными реалиями развития мировой экономики в целом и каждой конкретной страны в отдельности. Имеет место лишь некоторая разница в проявлении данных аспектов по географическому признаку, что объяснимо характеристиками природно-климатических условий, специализацией производства, социальными установками общества и т. д. В контексте этого утверждения следует отметить неснижающуюся значимость проблемы эффективности аграрного производства, которая актуализирует поиск действенных инструментов ее решения. К их числу относится постоянно совершенствующаяся система ценообразования.

Цель работы: исследовать практику ценообразования на продукцию сельского хозяйства в зарубежных странах и выявить ее особенности на современном этапе экономического развития мирового сообщества.

Материал и методика исследований. Представленные исследования базируются на проработке литературных источников иностранных авторов по проблематике ценообразования в аграрной сфере, а также на изучении соответствующей нормативно-правовой базы и официальных данных статистических агентств зарубежных стран.

В ходе выполнения работы нами использованы методы познания, применяемые одновременно на теоретическом и эмпирическом уровнях: анализ и синтез, позволяющие выделить свойства отдельных элементов системы ценообразования с учетом многообразия объектов наблюдения, а впоследствии воспроизвести их целостность; индукция и дедукция, которые дают возможность углубленного развития некоторых теоретических и практических положений в рамках ранее накопленных знаний; классификация, в основе которой лежит логическая операция деления подходов к формированию цен по определенным признакам и т. д.

Результаты исследований и их обсуждение. Установлено, что национальное хозяйство большинства высокоразвитых стран базируется на рыночных принципах функционирования, в частности, равновес-

ной цене, устанавливаемой под воздействием спроса и предложения. Вместе с тем открытость экономических систем таких государств, обуславливающая подверженность влиянию сил извне, а также внутренние структурные преобразования, происходящие по причине саморазвития, дают основание сделать вывод об их динамичности. При этом динамика имеет место как по отношению к системе в целом, так и к ее составляющим. Мировой опыт показывает, что в зависимости от степени воздействия тех или иных факторов изменения происходят не синхронно, а постепенно, вызывая в определенные моменты времени нарушение сложившихся связей и зачастую возникновение негативных последствий. В рамках товарно-денежных отношений это находит отражение в высокой волатильности цен, дефиците или избытке продукции и т. д., что, применительно к аграрной сфере, в перспективе ведет к ухудшению продовольственной безопасности и росту социальной напряженности.

Исследования свидетельствуют, что в целях предотвращения такой ситуации правительства многих стран, признавая невозможность решения проблем исключительно рыночными методами, разрабатывают комплекс мер, который направляется на поддержку производителей продовольствия в первую очередь в части обеспечения гарантированного уровня их доходности и снижения риска финансовых потерь. С этих позиций механизм ценового вмешательства следует представить в виде двух взаимосвязанных блоков: блока упредительных мер и блока мер экономического регулирования.

К числу упредительных мер можно отнести контроль ценовой дисциплины. В целях недопущения искажений формирования цен и их отражения в отчетности в каждой стране функционируют контролирующие органы, проверяющие законность товарообменных операций и правильность их отражения в бухгалтерской и статистической документации. Ведется мониторинг методов ценообразования (метод сопоставимых рыночных цен, метод последующей реализации, затратный метод); осуществляется проверка сумм товарообмена между взаимосвязанными лицами, оценка круга взаимозависимых лиц (способность оказывать влияние на условия соглашения сделок, наличие собственных интересов), сопоставление контролируемых сделок между взаимозависимыми лицами с условиями сделок между независимыми третьими лицами; проводится оценка соразмерности цен «трансфертного пакета» и т. д. [1, 3, 7, 8].

К мерам данной группы также относится предоставление фермерам сведений о действующих ценах на продукцию сельского хозяйства и проведение расчетов по затратности их деятельности с целью оценки

ожидаемых финансовых результатов. Например, в Канаде местные Управления Министерства сельского хозяйства, продовольствия и сельскохозяйственных регионов в провинциях на основе фактически сложившихся издержек и рыночных цен за предыдущий год, а также их прогнозов разрабатывают и публикуют стандарты расчета затрат на производство продукции сельского хозяйства. На их основе аграрии проводят анализ своих издержек и определяют цену безубыточности и безубыточный уровень продуктивности (урожайности) [9].

В данном контексте, применительно к каждому конкретному товаропроизводителю, рыночная цена выступает как заданная характеристика в сложившихся условиях хозяйствования, на которую он не может повлиять в краткосрочный период времени. В то же время, ориентируясь на нормативы затрат в соответствии с технологией производства, фермеры получают возможность планировать свои расходы, сопоставлять их с возможными денежными поступлениями и принимать решения по вопросам диверсификации видов производства и его объемов.

Особую роль в системе упредительных мер играют действия соответствующих органов управления по выявлению нарушения ценового паритета. Эта идея возникла в США, где ежемесячно Национальная служба сельскохозяйственной статистики (NASS) публикует паритетные цены, определяемые на основе сопоставления темпов роста цен на продукцию сельского хозяйства и потребляемые им ресурсы. Правомерность проведения такого сопоставления закреплена юридически Законом о регулировании сельского хозяйства 1938 г. с последующими поправками [10].

Не остается без внимания вопрос оценки ценовой сбалансированности и в странах ЕС. Правительственные органы ведут наблюдение за издержками производства фермеров (отслеживаются динамика стоимости товаров и услуг потребляемых ими в процессе производства, затраты на капитальные вложения) и сопоставляют их с темпами изменения цен по девяти группам продукции растениеводства и четырем – животноводства [11].

В Российской Федерации в соответствии с Федеральным Законом «О развитии сельского хозяйства» от 22.12.2006 г. и последующей его редакцией также ведется мониторинг индекса цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и индекса цен (тарифов) на промышленную продукцию (услуги), используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, которые в последующем сопоставляются и определяется их соотношение [5].

Упредительные меры ориентированы на своевременное выявление и предотвращение возможных негативных последствий в наруше-

нии функционирования рынка. Они заложены в основу второго блока механизма ценового вмешательства.

Ко второй группе нами отнесены, во-первых, меры прямого ценового вмешательства, где сами цены выступают в качестве объекта и инструмента государственного регулирования, во-вторых, меры, опосредованно влияющие на уровень цен и процесс их формирования.

Наиболее весомой является группа мер прямого ценового вмешательства. В общем виде ее можно представить в контексте:

1. Фиксации цен: использование прейскурантов в отношении товаров, изменение стоимости которых имеет мультипликационный эффект в экономике; установление допустимого уровня монопольных цен применительно к субъектам хозяйствования, занимающим доминирующее положение на рынке; замораживание цен в случае возникновения острых диспропорций или кризисных ситуаций;

2. Регулирования цен за счет установления предельного их уровня (верхнего или нижнего лимита), введения фиксированных коэффициентов по отношению к прейскурантным ценам, установления предельных надбавок, регламентации основных параметров, влияющих на калькуляцию цены (порядок расчета издержек, максимальный размер прибыли), установления максимального размера разового повышения цен и т. д.;

3. Регламентации ценообразовательной деятельности участников рынка. Данный способ воздействия заключается во введении ряда запретов. В частности, на демпинг, недобросовестную ценовую рекламу, вертикальное и горизонтальное фиксирование цен и т. д. [1, 3, 7, 8].

Изучение зарубежного опыта относительно прямого ценового вмешательства в аграрной сфере позволяет отметить, что каждой стране присущ индивидуальный инструментарий решения этого вопроса, обеспечивая тем самым масштабность способов достижения цели.

Так, в США действует механизм антициклических платежей на основе применения целевых (гарантированных) цен, установление которых осуществляется на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Их размер рассчитывается таким образом, чтобы обеспечить аграриям доход на уровне, достаточном для осуществления эффективного воспроизводства. Если рыночная цена устанавливается ниже своего целевого значения, то фермер может в течение года реализовывать полученную им продукцию по ценам внутреннего рынка, а в конце года государство выплатит разницу между целевой и фактической стоимостью [3, 8].

Кроме того, в США в целях стабилизации рынка широкое распространение получили залоговые операции. Специальная правительственная организация – товарно-кредитная корпорация приобретает у фермеров по залоговым ценам пшеницу, кукурузу, рис, кормовое зерно, хлопок и ряд др. видов продукции на срок до 9 мес. Если на рынке цены поднимаются выше залоговых, то фермеры могут выкупить свой товар и реализовать его самостоятельно. В противном случае они оставляют его в собственности корпорации [3, 8].

Не меньшее внимание государственному регулированию на основе прямого ценового вмешательства отводится и в странах Европейского союза. Например, на рынке зерна действуют единые цены на пшеницу, рожь, кукурузу и ячмень. Их уровень является точкой отсчета для обоснования стоимости других видов зерновых. В качестве механизма поддержания рынка используется инструментарий формирования допустимого диапазона колебания цен между ценами вмешательства и контрольными ценами. Первый вид цен представляет собой минимальную гарантированную цену (интервенционную), по которой правительство ЕС через своих посредников скупает фермерскую продукцию в случае недостаточного спроса и падения ее стоимости ниже гарантированного минимума. Второй – целевую или ориентировочную цену для районов наибольшего дефицита продукции. Она служит ориентиром для рыночных контрагентов и образуется посредством прибавления к цене вмешательства издержек на транспортировку от района производства до района основного потребления. Практикой предусмотрена их дифференциация по месяцам хозяйственного года в пределах до 10% от среднегодового уровня. Это дает возможность компенсировать затраты фермерам за хранение нереализованной продукции непосредственно в своих хозяйствах или на оплату тарифов коммерческих и государственных складов.

На рынке зерна в ЕС применяются также и пороговые цены. Они определяются путем увеличения контрольной цены на величину транспортных расходов по доставке товара от пункта пересечения границы Союза до района основного потребления. Разница между контрольной ценой и транспортными затратами на доставку от «морских ворот» ЕС – порта Роттердам до места потребления продукции принимается во внимание для определения размера компенсационных сборов с импортируемой продукции [1, 3, 8].

Весомым является прямое ценовое регулирование европейских рынков продукции животноводческого происхождения. Так, для современного развития рынка молока основной проблемой выступает превышение предложения над спросом. Первоочередные меры, которые при-

меняются в целях обеспечения его равновесного состояния, – это наращивание объемов производства масла, сыров и СЦМ, а также использование цен вмешательства. Однако такие цены устанавливаются не на сырье, а на продукт его переработки – сливочное масло [1, 3, 7, 8].

Что касается рынка мяса, то он включает в себя рынки говядины и телятины, свинины, баранины, птицы. Вопрос их развития рассматривается через призму оценки доли каждого вида мяса в общем объеме потребления мясной продукции.

В отношении говядины и телятины действуют утвержденные органами ЕС единые ориентировочные и гарантированные закупочные цены. На рынках свинины и птицы используются единые базисные цены, в основу расчета которых закладываются шлюзовые цены. Последние состоят из нескольких компонентов. Первый – это определяемая на основе оценки мировых цен стоимость кормового зерна, затрачиваемого на производство 1 кг свинины или мяса птицы. Второй компонент включает стоимость незерновых кормов. Для птицы его величина составляет 3%, для свинины – 15% от стоимости кормового зерна. При определении шлюзовой цены на свинину учитывается еще и третий компонент, состоящий из прочих расходов на ее производство и реализацию [1, 3, 8].

Достаточно развита практика прямого ценового вмешательства в сфере агропродовольствия в Российской Федерации. Здесь широкое распространение получили закупочные и товарные интервенции. При падении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию ниже минимального уровня применяются закупочные интервенции или проводятся залоговые операции, позволяющие вывести из оборота излишки и поддержать цену на приемлемом для аграриев уровне. В случае возникновения дефицита сельскохозяйственной продукции осуществляются товарные интервенции путем продажи закупленной продукции из интервенционного фонда. Перечень видов сельскохозяйственной продукции, в отношении которой могут проводиться указанные операции, утверждается Правительством Российской Федерации. Наиболее широкое применение рассматриваемый подход получил в отношении стабилизации рынка зерна – пшеницы на продовольственные и фуражные цели, фуражного ячменя, ржи и кукурузы [4, 5, 6].

Определением предельных уровней цен для интервенций занимается Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Расчет их минимума базируется на основе самой низкой в предшествующем сельскохозяйственном году фактической цены производства в период массовой реализации продукции, подлежащей закупкам в интервенционный фонд. Такая цена определяется как средневзвешенное значение

наименьших цен 2-3 регионов – основных производителей. В ее состав включаются налог на добавленную стоимость, а также расходы на доставку до отобранных в установленном порядке организаций, осуществляющих хранение запасов интервенционного фонда, на погрузочно-разгрузочные работы, приемку, доработку и непосредственно хранение. В последующем цены корректируются на индекс инфляции.

Расчет максимального значения цены ведется на основе самой высокой из средних цен производителей в предшествующем сельскохозяйственном году. Анализируются данные государственной статистики на федеральном уровне (региональный разрез отсутствует). Товарная интервенционная цена включает налог на добавленную стоимость, затраты на транспортировку продукции до места хранения и погрузочно-разгрузочные работы и корректируется на коэффициент инфляции [2, 4, 5, 6].

Немаловажное значение в процессе ценообразования в аграрной экономике мирового сообщества имеют меры экономического регулирования, опосредованно влияющие на уровень цен. К ним относятся: прямые платежи, направленные на поддержание доходов фермеров; платежи при ущербе от стихийных бедствий; платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства и т. д. Так, например, в США в 2014 г. в соответствии с Программой компенсации выплат при потере доходов (National Dairy Market Payments Program) фермеры получили компенсацию упущенных доходов по причине падения рыночных цен на молоко в размере 182 млн. долл. США [1, 7, 8].

Существенное значение в зарубежных странах придается борьбе с излишками продовольствия. Наиболее распространенным способом решения этой проблемы является стимулирование вывода земель из оборота, для чего реализуются программы консервации земель и сокращения посевов в обмен на гарантированные компенсации потерь денежной выручки [1, 3, 7, 8].

Важной мерой по ценовому регулированию в контексте перепроизводства отдельных видов продукции является расширение доступа на внешние рынки. В рамках указанного направления предусматривается предоставление экспортных кредитов, увеличение финансирования развития зарубежных рынков и оказания продовольственной помощи [1, 7, 8].

Широкое распространение получила практика предоставления государственных гарантий на займы и льготные условия для капитального строительства, ведения дренажных и оросительных работ, внедрение энергосберегающих систем и т. д. [1, 7, 8].

Заключение. Таким образом, исследования зарубежного опыта ценообразования на продукцию сельского хозяйства показывают, что несмотря на специфику аграрной политики каждой отдельной страны, в целом для мирового сообщества присуще функционирование действенного государственного механизма ценового вмешательства. Его суть заключается во взаимосвязи мер двух блоков, реализация которых направлена на обеспечение ценовой сбалансированности агропродовольственных рынков и эффективности функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей:

1) разработка и применение на практике упредительных мер. Это контроль за соблюдением ценовой дисциплины, информирование субъектов хозяйствования о ситуации на рынке с возможным представлением услуг по расчету затратности и прибыльности производства, мониторинг индекса паритета и оценка ценового дисбаланса и т. д.;

2) осуществление экономического регулирования, которое носит двойственный характер – непосредственно ценового вмешательства, где цены одновременно выступают в качестве объекта и инструмента регулирования (фиксирование цен, установление их пределов, регламентация процесса ценообразования), меры опосредованного воздействия на ценовую конъюнктуру (борьба с излишками производства, субсидирование, льготное кредитование и т. д.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Захарова, Е. Опыт государственной поддержки АПК за рубежом / Е. Захарова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 1. – С. 15-16.
2. Комарова, И. В. Государственная поддержка аграрного сектора России и Украины: сравнительный анализ с использованием международных показателей / И. В. Комарова // Научный журнал КубГАУ. – № 55(01). – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/01/pdf/09.pdf>. – Дата доступа: 25.04.2016.
3. Назаренко, В. И. Формы и направления государственной поддержки сельского хозяйства на Западе / В. И. Назаренко // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 11. – С. 56-60.
4. О перечне видов сельскохозяйственной продукции, в отношении которой могут проводиться государственные закупочные и товарные интервенции: постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2008 г. № 959 (ред. от 17.10.2009 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22.12.2008 г. – № 51. – С. 61-80.
5. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126592>. – Дата доступа: 10.04.2016.
6. Об утверждении Правил осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2001 г. № 580 (ред. от 26.08.2013 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document>. – Дата доступа: 04.05.2016.