

УДК 631.153 (476)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В СИСТЕМЕ ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Т. О. Метечко

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28
e-mail: miatsechka@yandex.ru)

***Ключевые слова:** АПК, информационная среда, информационное поле, информационное пространство, информация, менеджмент, планирование, принятие управленческих решений, сельское хозяйство.*

***Аннотация.** В данной статье рассматривается понятие «информация», ее значение в системе управления предприятием, определены основные характеристики термина с точки зрения автора на современном этапе. В статье рассмотрены различия понятий «информационное пространство», «информационное поле» и «информационная среда», определены основные источники поступления информации на предприятие и способы ее использования в процессе планирования и принятия управленческих решений, приведена схема информационного управленческого цикла.*

Одновременно с этим рассмотрено значение и различие понятий «информация» и «коммуникация». Кроме того, автором сделана оценка места коммуникации в системе управления сельскохозяйственным предприятием.

По результатам проведенного исследования определены особенности формирования информационной среды планирования для сельскохозяйственных предприятий и необходимость ее структуризации.

PROBLEMS OF FORMATION OF INFORMATION ENVIRONMENT IN THE PLANNING SYSTEM AT AGRICULTURAL ENTERPRISES

T.O. Metechko

EI «GrodnoStateAgrarianUniversity»
(Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.
e-mail: miatsechka@yandex.ru)

***Keywords:** AIC, Information environment, information field, information space, information, management, planning, decision-making, agriculture*

***Summary.** In this paper, the concept of information and its importance in the enterprise management system is considered; the main characteristics of information are identified in the opinion of the author at the present stage. In the article, the differences in the concepts of "information space", "information field" and "infor-*

mation environment" are considered, the main sources of information input to the enterprise and ways of its use in the process of planning and making managerial decisions are determined, and the information management cycle is shown.

At the same time, the meaning and difference of the concepts "information" and "communication" are considered. In addition, the author made an assessment of the place of communication in the management system of the agricultural enterprise.

Based on the results of the study, the author of the article determined the features of the formation of an information planning environment for agricultural enterprises and the need for its structuring.

(Поступила в редакцию 01.06.2017 г.)

Введение. Управление сельскохозяйственным предприятием – достаточно сложный процесс, который сопровождается принятием множества управленческих решений в рамках достижения запланированных результатов. Основным требованием для принятия эффективного решения или даже для понимания истинных масштабов проблемы является наличие адекватной и точной информации.

Некоторые руководители и менеджеры стремятся поглотить всю полученную информацию независимо от степени ее полезности в конкретной ситуации, что зачастую приводит к снижению качества руководства предприятием. В этой связи возрастает необходимость конкретизации информационных потребностей сельскохозяйственного предприятия в интересах планирования его деятельности.

Однако для того, чтобы определить информационные потребности планирования деятельности сельскохозяйственного предприятия, необходимо изучить его информационные потоки и определить в них место таких важных элементов, как «информационное пространство», «информационное поле» и «информационная среда».

Цель работы: определение особенностей формирования информационной среды в системе планирования с учетом отраслевой специфики сельскохозяйственной деятельности для повышения эффективности управленческих решений.

Материал и методика исследований. В ходе исследования особенностей планирования деятельности сельскохозяйственных предприятий и конкретизации информационных потребностей нами были использованы такие общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, аналогия и т. д.

Результаты исследований и их обсуждение. Для того, чтобы подойти к проблеме информационного обеспечения планирования, рассмотрим его место в процессе управления предприятием, что поможет реализовать комплексный подход при элементном структурировании информационной среды, которая пронизывает всю систему менеджмен-

та во взаимосвязи всех ее звеньев. В нашем исследовании будем отталкиваться от функциональной наполняемости системы управления.

Так, среди экономистов-менеджеров ведутся многочисленные споры о точном количестве функций менеджмента, в частности, одни из них следует укрупнять, другие – наоборот, детализировать. Однако бесспорным является вопрос о выделении четырех основных функций управления – планирование, организация, контроль и мотивация, в отношении которых мнения ученых и экономистов сходятся.

В классической схеме системы управления между планированием и другими функциями менеджмента прослеживается связь, что представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Связь планирования с функциями менеджмента

Примечание. Источник – [3, с. 9].

Для реализации каждой из функций менеджмента, в том числе и в их неразделимой взаимосвязи, необходима адекватная информация. В этой связи некоторые авторы [2, 4] выделяют информирование как отдельную функцию менеджмента, обосновывая это тем, что информация является предметом и результатом управленческой деятельности. Признавая состоятельность данного подхода, мы все же придерживаемся мнения, что информация выступает как один из вспомогательных ресурсов менеджмента предприятия, позволяющий организовать, регулировать, контролировать и стимулировать процесс выполнения плана развития субъекта хозяйствования. Таким образом, нам импонирует позиция, что информация выступает в качестве связующего звена между функциями менеджмента и пространством (полем, средой) для осуществления управленческой деятельности.

Основываясь в своих рассуждениях на теории Ожерельевой Т. А. [8], считаем, что информационное пространство представляет собой окружающую действительность, в которой развивается субъект хозяйствования в глобальном понимании этой категории. В свою очередь

информационное поле отражает количественные и качественные характеристики данного пространства.

Таким образом, «информационное пространство» и «информационное поле» являются элементами внешней среды функционирования предприятия, на которые субъект хозяйствования не может оказать существенного влияния. Одновременно с этим они являются независимыми характеристиками относительно объектов, которые в них находятся и в равной степени относятся к этим объектам.

Информационная среда всегда связана с неким объектом, относительно которого эта среда рассматривается.

Таким образом, информационная среда управления предприятием представляет собой совокупность сведений о результатах деятельности предприятия и включает в себя следующие компоненты:

- информационные ресурсы – документально подтвержденные сведения, используемые в процессе управления субъектом хозяйствования, в том числе первичные документы, регистры аналитического и синтетического учета, годовая отчетность, бизнес-планы развития предприятия и др.;

- средства информационного взаимодействия – локальная вычислительная или компьютерная сеть; телефонная, телевизионная, мобильная, факсимильная и т. п. связь;

- информационная инфраструктура – системы, обеспечивающие функционирование и развитие информационной среды предприятия.

Ввиду того, что информация появляется, формируется, обрабатывается и используется в разных подразделениях предприятия, необходимо обеспечить коммуникацию, которая заключается в подготовке, получении, переработке и передаче информации для успешного продвижения управленческих решений. Так, планы нельзя выполнить, если они не известны людям, которые должны их выполнять. До тех пор, пока работники не будут понимать обоснованность планов, знать, какое вознаграждение им предложат за хорошо выполненную работу, они не будут хорошо работать [1].

Таким образом, управление предприятием в рамках достижения запланированных показателей представляет собой информационный процесс – обмен информацией между внутренней и внешней средой предприятия (рисунок 2).

Согласно данной схеме, для принятия качественного управленческого решения руководство предприятия должно обладать в достаточной степени информационными ресурсами, особенно на этапе планирования его деятельности. При этом информационное поле предприятия в отличие от информационной среды не поддается влиянию.



Рисунок 2 – Схема информационного потока предприятия

Примечание. Источник: собственная разработка.

Источники управленческой информации могут быть внутренние и внешние. К внутренним относятся: бухгалтерская и статистическая отчетность, текущие наблюдения, специальные исследования; внутренние сводные и отчетные данные и т. д.

Внешние источники более многочисленны и разнообразны. Прежде всего, здесь нужно выделить вышестоящее руководство; партнеры-покупатели, продавцы, работники финансовых, кредитных, стра-

ховых учреждений; средства массовой информации, информационные системы, периодическая печать, образцы техники, техническая документация, справочники, журналы, каталоги, бизнес-документы и др. При этом следует остановиться на устной информации. Для получения оперативных данных руководители часто применяют практику устных докладов, что значительно ускоряет процесс передачи интересующих сведений и принятия управленческого решения. В этой связи возрастает значение оперативности информации.

Сельскохозяйственное производство имеет особенности, которые необходимо учитывать в процессе информационного обеспечения планирования:

- используются специфические ресурсы, такие как земля; биологические активы: растения и животные;
- на процесс производства оказывают влияние специфические факторы: природные, климатические и метеорологические; территориальная разобщенность производства; длительный производственный цикл; сезонность;
- результаты производства также специфичны: часть произведенной продукции используется внутри хозяйства; многообразие видов готовой продукции.

Исходя из вышеизложенных особенностей производства информационная среда планирования деятельности сельскохозяйственных предприятий должна отражать:

- цель и главные задачи, которые являются ориентирами при составлении плана;
- производственно-экономические проблемы деятельности субъекта хозяйствования, подлежащие разрешению в ходе планирования;
- производственно-экономический опыт работы предприятия за последние годы с целью изучения и выявления слабых сторон;
- экологические, метеорологические, почвенные и геоботанические данные об изменении условий хозяйствования предприятия с целью оптимизации структуры производства;
- планы поставки продукции в счет государственных нужд и возможности их изменения по ассортименту, количеству, качеству, закупочным ценам и др. показателям;
- маркетинговые исследования поставщиков материальных ресурсов и рынков сбыта продукции с целью оптимизации процессов снабжения-заготовления и реализации;
- перечень контрольных показателей, а также факторов первого, второго и других порядков с целью проведения их анализа и контроля эффективности выполнения планов.

Следует отметить, что информационная среда, сформированная преимущественно за счет данных бухгалтерского учета, во многом предопределяет методику планирования. Из вышеизложенного следует, что связь между планированием и учетом, представленная нами на рисунке 1, должна носить двусторонний характер.

По результатам проведенного исследования установлено, что вопросам планирования деятельности сельскохозяйственных предприятий в экономической литературе не уделено должного внимания. В этой связи отсутствует структуризация информационной среды для данных целей, что свидетельствует о необходимости проведения дальнейших исследований в этом направлении.

Заключение. Таким образом, нами выработана четко структурированная схема информационного обеспечения менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях, включающая взаимосвязи между «информационной средой» и «информационным полем» на основе входящих и исходящих потоков данных, которая отличается логичностью, ориентированностью на бухгалтерский учет как основной коммуникативной площадки управленческой системы, в том числе для реализации функции планирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Басовский, Л. Е. Менеджмент: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 216 с.
2. Веснин, В. Р. Менеджмент: учеб. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 504 с.
3. Драпкина, Г. С. Планирование на предприятии: учебное пособие / Г. С. Драпкина, В. Н. Дикарев; Кемеровский технологический институт пищевой промышленности. – Кемерово, 2006. – 132 с.
4. Казанцев, А. К., Малюк В. И., Серова Л. С. Основы менеджмента. Практикум: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 544 с.
5. Мацукевич, В. И. Задачи и виды планирования на сельскохозяйственных предприятиях / В. И. Мацукевич // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции (Гродно 26 апреля 2016 года). Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – Гродно: ГГАУ, 2016. – С. 237-239.
6. Метечко, Т. О. Оптимизация классификации видов планирования для реализации методологии планирования деятельности сельскохозяйственных предприятий / Т. О. Метечко // Аграрная наука, творчество, рост: сб. науч. трудов по материалам VII Междуна. науч.-практ. конф. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2017 г. – С. 80-88.
7. Метечко, Т. О. Реализация затратно-ориентированного подхода в системе оперативного планирования / Т. О. Метечко / Финансово-аналитические и технологические аспекты развития экономики: сб. статей заочной Междуна. науч.-практ. конф. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2016 г. – С. 288-295.
8. Ожерельева, Т. А. Об отношении понятий информационное пространство, информационное поле, информационная среда и семантическое окружение // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10-2. – С. 21-24.

9. Удалов, Ф. Е., Алёхина, О. Ф., Гапонова, О. С. Основы менеджмента: Учебное пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2013. – 363 с.

10. Щербатюк, С. Ю. Реформирование системы бухгалтерского учета и отчетности Республики Беларусь в контексте перехода на международные стандарты финансовой отчетности / С. Ю. Щербатюк. – Гродно: ГГАУ, 2012. – 268 с.

УДК 35(574)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

С. М. Омирбаев, Д. М. Нурхалиева, Л. З. Бейсенова

Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева

г. Астана, Республика Казахстан

(Республика Казахстан, Астана

e-mail: Beisenovalz67@gmail.com)

***Ключевые слова:** государственный сектор, управление, функциональный подход, процессы, государственное планирование, процессный подход.*

***Аннотация.** В Казахстане в настоящее время применяется функциональный подход в государственном управлении, основной идеей которого является то, что государственный орган рассматривается как определенный механизм, наделенный набором функций, строго распределенных среди его структурных подразделений. Проблема состоит в том, что функциональная система нацеливает работников хорошо исполнять обязанности, но не ориентирует их на достижение результата. Разрешение данного конфликта возможно на основе кардинальной смены принципов управления с учетом зарубежного опыта. В частности, в настоящей статье предпринята попытка осмысления возможностей внедрения процессного подхода в госсекторе Республики Казахстан.*

IMPROVEMENT OF THE GOVERNMENT MANAGEMENT SYSTEM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

S. M. Omirbaev, D. M. Nurkhalieva, L. Z. Beysenova

Eurasian National University named after LN Gumilev

Astana, Republic of Kazakhstan

(Republic of Kazakhstan, Astana, e-mail: Beisenovalz67@gmail.com)

***Keywords:** public sector, management, functional approach, processes, state planning, process approach*

***Summary.** Kazakhstan is currently used functional approach in public administration. The basic idea of the functional approach lies in the fact that the public*