

9. Особенности земельного страхования //ООО Страховая компания «Согласие» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.soglasie.ru/strapanu/media/detail/osobennosti-zemelnoego-strakhovaniya/>. – Дата доступа 25.03.2017.
10. Папцов, А. Г. Роль и задачи страхования в управлении сельскохозяйственными рисками в Испании / А. Г. Папцов, Н. А. Медведева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 8. – С. 63-68.
11. Семенова, Н. Н. Развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве для обеспечения устойчивости аграрного сектора экономики / Н. Н. Семенова // Финансы и кредит. – 2013. – № 7 (535). – С. 60-68.
12. Счастливецва, Л. Оценка действующих механизмов агрострахования в странах ЕАЭС и направления их сближения / Счастливецва Л, Осинина А. // АПК: экономика и управление. – 2017. – № 1. – С. 50-62.
13. Чуканова, Е. Э. Некоторые аспекты страхования рисков недополучения дохода с земельного участка / Е. Э. Чуканова // Известия Оренбур. госуд. аграр. ун-та. – 2009. – № 2(22). – С. 225-226.

УДК [636.034+631.147]:338.512

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ПЛЕМЕННОГО МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В УКРАИНЕ

О. В. Кругляк

ННЦ «Институт аграрной экономики»

г. Киев, Украина

(Украина, 03127, г. Киев, ул. Героев Обороны, 10

e-mail: ovokrug@gmail.com)

***Ключевые слова:** племенное молочное скотоводство, эффективность, органическое производство, сохранение генофонда, продуктивность, себестоимость, рентабельность.*

***Аннотация.** Цель статьи – исследовать эффективность и перспективы внедрения органического производства в племенном молочном скотоводстве Украины. Исследования проводились по данным частного предприятия «Галекс-Агро» (Житомирская обл.), материалам наблюдений Государственной службы статистики Украины, Государственного реестра субъектов племенного дела в животноводстве в 2015 г. с использованием экономических и статистических методов. Установлено, что органическое племенное молочное скотоводство имеет все предпосылки для успешного развития в Украине. Это подтверждается опытом разведения молочных стад в агроформированных различного размера. В текущих социально-экономических условиях наиболее эффективным является экспортно ориентированное органическое агропроизводство. Также в условиях органического производства возможно решить проблему восстановления численности животных локальных и исчезающих пород крупного рогатого скота Украины.*

THE PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT

OF ORGANIC PRODUCTION IN DAIRY FARMING IN UKRAINE

O. V. Kruglyak

NSC «Institute of agrarian economy»

c. Kyiv, Ukraine, (Heroiv Oborony st., 10, c. Kyiv, Ukraine 03127

e-mail: ovokrug@gmail.com)

Keywords: *dairy farming, efficiency, organic production, preservation of cattle gene pool, productivity, costs, profitability.*

Summary. *The purpose of the article is to investigate efficiency of implementation of organic production in dairy farming in Ukraine. The research was carried out on the data of the private enterprise «Galeks-Agro» (Zhytomyr region), the observation materials of the State Statistics Service of Ukraine, the State Register of subjects of breeding business in livestock breeding for 2015 by using economic and statistical methods. The implementation of organic production in dairy farming has been successful in agro-businesses of various sizes. In the current socio-economic conditions, the most effective is export-oriented organic agro-production. In addition, in conditions of organic production, it is also possible to solve the problem of restoring the number of animals of local and endangered breeds of cattle in Ukraine.*

(Поступила в редакцию 30.05.2017 г.)

Введение. Производство продукции сельского хозяйства на условиях экологичности не подрывает благосостояния будущих поколений, резко уменьшает уровень загрязнения окружающей среды и имеет целью компенсацию последствий нерационального природопользования. Применение методов органического агропроизводства минимизирует негативное влияние деятельности человека на природные ресурсы, обеспечивает его гармоничные отношения с состоянием окружающей среды, нивелирует влияние хозяйственных кризисов, перепроизводства и природных катастроф [1]. Мировой опыт свидетельствует о ежегодном росте сектора органического агропроизводства. Например, согласно данным Исследовательского института органического сельского хозяйства (FiBL – Research Institute of Organic Agriculture) и Международной федерации движений органического сельского хозяйства (IFOAM – International Federation of Organic Agriculture Movements), за 16 лет площади земель под органическим производством в мире увеличились в 4 раза и в 2014 г. достигли 43,7 млн. га [2]. Наибольший размер площадей под «зеленым агропроизводством» возделывают в Австралии (12,3 млн. га), Китае (2,3), Аргентине (2,2), США (1,9), Италии (1,1), Уругвае (0,93), Испании (0,93), Бразилии (0,88), Германии (0,83), Великобритании (0,6). Сейчас в мире функционирует более 700 тыс. органических ферм [3].

Учитывая неблагоприятную экологическую ситуацию в Украине, исследования эффективности внедрения органических технологий являются в настоящее время чрезвычайно актуальными. Вопросы становления и развития экологически безопасного производства изучали в своих работах Р. Безус, П. Гайдуцкий, В. Збарский, М. Зубец, Ю. Лупенко, В. Я. Месель-Веселяк, П. Т. Саблук, О. Ходаковская, А. Ющенко и др. Однако в научной литературе недостаточно изучены результаты и перспективы внедрения органического производства в племенном молочном скотоводстве в отечественных условиях.

Цель работы: изучить эффективность и перспективы внедрения органического производства в племенном молочном скотоводстве Украины.

Материал и методика исследований. Исследования проводились по данным зоотехнического, бухгалтерского и статистического учета частного предприятия (ЧП) «Галекс-Агро» (Житомирская обл.), материалам наблюдений Государственной службы статистики Украины, Государственного реестра субъектов племенного дела в животноводстве за 2015 г. с использованием экономических и статистических методов, контент-анализа опубликованных и обнародованных результатов исследований ученых и практиков разных стран.

Результаты исследований и их обсуждение. На сегодняшний день в Украине насчитывается более 320 производителей органической сельскохозяйственной продукции [4], большинство из которых специализируется на выращивании продукции растениеводства. В животноводстве на органических фермах разводят, в основном, птицу, коз, овец, пчел, реже – свиней, крупный рогатый скот. Эко-молоко и говядину производят чаще всего в фермерских хозяйствах, сельскохозяйственных кооперативах и на крестьянских подворьях. Например, в окрестностях известной Долины нарциссов, в сердце Украинских Карпат, находится «Селинская сыроварня». Это социальный проект, который работает с сентября 2002 г., основанный жителями села Нижние Поселки (Хустский р-н, Закарпатская обл.) вместе с Европейским кооперативом «Лонго Май». Сыроварня производит сыры из коровьего молока, которое принимается от сельского населения, проживающего в окрестностях долины [5].

В с. Малые Лесовцы (Сквирский р-н, Киевская обл.) находится экоферма Motherfarm, которая «выросла» из маленького домика в деревне благодаря желанию обеспечить только свою семью натуральной пищей. Сейчас ферма выпускает как традиционные продукты: молоко, творог, сметана, масло, сыры, так и уникальные, экологически чистые молочные продукты: масло «Гхи» и сыр «Панир». На ферме «Mother»

используются традиционные и безопасные технологии производства, фермерское оборудование способно работать на дровах и минимально зависеть от газа и электричества [6]. На экоферме «Азорель», которая находится в селе Муховцы (Винницкая обл.) насчитывается 60 дойных коров, которые дают приблизительно 1 т молока в день с жирностью 4,2%. Здесь производят около 20 видов молочной продукции [5].

Таким образом, наибольшая численность производителей органической продукции молочного скотоводства Украины сконцентрирована в мелкотоварном секторе (мелкие фермеры, сельские жители, производственные коопертивы и т.п.). Их отличительная черта – близость к крупным городам либо наличие компактно размещенного поголовья коров в экологически чистых районах, замкнутый цикл производства. Владельцы и руководители этих ферм являются сторонниками экологического образа жизни.

Кроме них в этой нише работают всего два крупнотоварных комплекса. Это частное предприятие (ЧП) «Галекс-Агро» (Новоград-Волынский и Барановский р-ны, Житомирская обл.) и украинско-швейцарское аграрное предприятие – частное акционерное общество (ЧАО) «ЭтноПродукт» (северо-восток Черниговской обл.). Обе компании имеют замкнутый цикл производства органической сельскохозяйственной продукции.

На сегодняшний день ЧАО «ЭтноПродукт» обрабатывает около 4000 га органической земли (пастбища, сенокосы, пашня) и содержит около 1000 голов крупного рогатого скота [7]. Перерабатывающие мощности предприятия находятся в 20 км от г. Киева, благодаря чему облегчен доступ к крупным сетям ритейла по всей стране.

На заводах компании ежемесячно перерабатывается более 60 т органического молока, в сутки выпускают от 30 т готовой мясной продукции. Предприятие производит молоко сырое, молоко пастеризованное, сметану, кефир, кефир нежирный, йогурт питьевой нежирный, мед, мясо, колбасы, овощи, а также зерновые и бобовые под торговой маркой (ТМ) «ЭтноПродукт», которые можно с 2010 г. приобрести в 150 торговых точках по всей Украине. Деятельность ЧАО «ЭтноПродукт» на всех этапах производства, переработки и логистики контролируется и сертифицируется известным украинским сертификационным органом в области органической сертификации «Органик Стандарт».

ЧП «Галекс-Агро» работает в рамках швейцарско-украинского проекта «Развитие органического рынка в Украине» (2012-2016 гг.). Это предприятие также, как и ЧАО «ЭтноПродукт», занимается промышленным производством органического молока и молочных про-

дуктов. Хотя его молочная продукция вышла на рынки Украины позже, объемы производства больше, чем у ЧАО «ЭтноПродукт».

На сегодняшний день предприятие выращивает продукцию растениеводства на землях площадью 8452 га, которые сертифицированы согласно требованиям ЕС и имеют статус органического земледелия. Вся сельскохозяйственная продукция и производственные мощности предприятия сертифицированы Швейцарским институтом экологического маркетинга (ИМО), Международным сертификационным органом «Органик Стандарт» и находятся под контролем и соответствуют требованиям, изложенным в Постановлении Совета Европейского Союза (ЕС) № 834/2007 и №889/ 2008, стандарта Bio Suisse (Швейцария) и Bioland (Германия) [8].

Структура ЧП «Галекс-Агро» представляет собой вертикальную интеграцию предприятий по производству органической продукции растениеводства и животноводства, а также переработке органического сырья на молокозаводе ООО «Органик МИЛК» мощностью 30 т в сутки, где производится только органическая сертифицированная продукция.

ЧП «Галекс-Агро» является компанией замкнутого цикла, которая самостоятельно выращивает корма, развивает молочные фермы и производит готовую молочную продукцию. Инвестиции в открытие органической молочной фермы на Житомирщине в 2008 г. составили около 100 млн. грн.¹ (около 13 млн. евро) [9]. Сейчас молочное стадо численностью 1,5 тыс. коров содержится на трех фермах на расстоянии 30 км от собственного молокоперерабатывающего завода. поголовье крупного рогатого скота составляет около 3 тыс. голов. Каждый день производится порядка 25 т молока, из которых 14 т перерабатывается на собственных мощностях, 11 т реализуется компании по производству мороженого «Рудь» (Житомирский маслозавод).

Сейчас завод работает на 50% от плановой мощности (30 т в сутки). В его строительство, запуск и закупку оборудования в 2013 г. инвестировано 30 млн. грн., что повлекло также необходимость дополнительных финансовых вложений в предприятие на сумму 3 млн. грн (всего около 3,2 млн. евро). [9]. Продукция компании (молоко, ряженка, кефир, сметана, творог, масло, твердые сыры) реализуется в крупных торговых сетях под ТМ «Organic Milk». Стоимость ее на 50-60% выше, чем обычной молочной продукции, но эта продукция хорошо продается, сложностей с возвратами нет.

С целью запуска собственной переработки говядины и телятины 10 млн. грн. (около 400 тыс. евро) вложено в постройку цехов по пере-

¹ Гривна – национальная валюта Украины (официальное сокращение – грн.).

работке мяса. Это будут как готовые мясные изделия (сосиски, колбасы), так и свежее мясо. Плановая мощность предприятия заявлена в 1 т мяса в день. Также у предприятия есть собственная пасека, на которой производится мед.

Согласно первоначальному бизнес-плану, инвестиции в производственные и перерабатывающие мощности ЧП «Галекс-Агро» должны были окупиться за три года [9]. В текущих же социально-экономических условиях реальные сроки окупаемости этого проекта увеличатся на несколько лет.

В результате анализа производственно-хозяйственной деятельности ЧП «Галекс-Агро» в 2015 г. установлено, что 60,8% чистого дохода предприятия поступило от реализации продукции растениеводства, 39,2% – продукции животноводства. В то же время в структуре его расходов удельный вес затрат на производство продукции растениеводства составил 48,7%, животноводства – 51,3%. Судя по открытым данным [8], предприятие реализует органическое зерно собственного производства (пшеница, ячмень, рожь, просо, гречиха) на европейский рынок (Швейцария, Германия, Нидерланды, Италия). Поэтому цены, по которым ЧП «Галекс-Агро» реализует продукцию растениеводства, в 3-4 раза выше, чем те, что сложились в этот период на региональном рынке (табл. 1). Именно этот фактор стал определяющим в формировании прибыльности отрасли растениеводства предприятия.

Таблица 1 – Эффективность реализации продукции растениеводства ЧП «Галекс-Агро» в 2015 г., по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями Житомирской области

Культура	Цена реализации 1 ц, грн.		% к хозяй- ствам области	Уровень рентабельности ре- ализованной продукции, %	
	ЧП «Г а- лекс-Агро»	хозяйства области		ЧП «Галекс- Агро»	хозяйства области
Пшеница озимая	1175,67	283,86	414,2	375,6	31,2
Овес	838,40	210,72	397,9	163,7	24,0
Рожь	209,04	230,04	90,9	-11,9	9,4
Ячмень яровой	599,69	266,41	225,1	123,4	21,2
Кукуруза на зерно	221,64	274,20	80,8	-37,5	34,5
Соя	2182,50	729,76	299,1	262,2	30,8
Гречка	2464,03	956,27	257,7	65,7	55,1
Просо	1188,26	368,89	322,1	218,8	46,9

Источник: Собственные исследования автора, выполнено по данным ЧП «Галекс-Агро», материалам наблюдений Государственной службы статистики Украины в 2015 г.

Вопреки устоявшемуся мнению о недостаточно высокой урожайности сельскохозяйственных культур в условиях органического земледелия, в 2015 г. ЧП «Галекс-Агро» достигло показателей урожайности не ниже, чем в среднем в сельскохозяйственных предприятиях Житомирской области (кроме кукурузы), а овса и проса – даже выше в 1,8 раза (табл. 2). Необходимо также отметить, что по результатам исследований известного специалиста в области органического земледелия, доктора сельскохозяйственных наук Корнея Ивановича Довбана на базе РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию», в условиях органического земледелия серьезных потерь урожая не отмечено [10].

Таблица 2 – Эффективность выращивания сельскохозяйственных культур в ЧП «Галекс-Агро» в 2015 г., по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями Житомирской области

Культура	Урожайность с 1 га, ц		Затраты на производство 1 ц, грн.		± к хозяйствам области
	ЧП «Галекс-Агро»	хозяйства области	ЧП «Галекс-Агро»	хозяйства области	
Пшеница озимая	42,9	45,4	199,27	193,2	6,1
Овес	35,3	19,2	259,00	184,14	74,86
Ячмень яровой	39,4	39,7	218,89	181,96	36,93
Кукуруза на зерно	32,0	48,2	288,12	222,3	65,8
Соя	18,5	16,9	553,37	552,99	0,38
Гречка	5,9	5,5	1202,21	767,86	434,35
Просо	18,1	10,5	300,74	245,69	55,05

Источник: Собственные исследования автора, выполнено по данным ЧП «Галекс-Агро», материалам наблюдений Государственной службы статистики Украины в 2015 г.

Сравнительный анализ структуры себестоимости пшеницы и кукурузы ЧП «Галекс-Агро» и предприятий области показал, что за счет внедрения экологических технологий экономия средств ЧП «Галекс-Агро» в результате отказа от применения минеральных удобрений составила около 22% от совокупных расходов, однако примерно на 15 п. п. выросли его расходы на горюче-смазочные материалы, что связано с увеличением объемов работ машинно-тракторного парка при выращивании органической продукции. Более высокие амортизационные отчисления предприятия связаны с использованием приобретенных высокопродуктивных средств производства.

За счет собственного производства высококачественных кормов с относительно невысокой себестоимостью ЧП «Галекс-Агро» развивает

племенное молочное скотоводство. На предприятии, которое имеет статус племенного репродуктора, разводят симментальскую породу крупного рогатого скота молочно-мясного направления продуктивности. По состоянию на 1 января 2016 г. племенное поголовье крупного рогатого скота ЧП «Галекс-Агро» насчитывало 1434 голов, в том числе 905 коров [11]. По данным Государственного племенного реестра Украины, продуктивность племенных коров предприятия в 2015 г. составила 6609 кг молока в расчете на одну голову (табл. 3). Выход телят на 100 коров в хозяйстве составил 96 голов, тогда как, согласно данным Государственной службы статистики Украины, в среднем по области этот показатель находился на уровне 69 голов, а в целом по стране от 100 коров за указанный период получали 71 теленка.

Таблица 3 – Эффективность ведения племенного молочного скотоводства в ЧП «Галекс-Агро» в 2015 г., по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями Житомирской области

Вид продукции	Продуктивность животных, кг (г)		Затраты на производство 1 ц, грн.	
	ЧП «Галекс-Агро»	хозяйства области	ЧП «Галекс-Агро»	хозяйства области
Молоко	6609	4079	430,42	377,1
Живая масса КРС	900	464	3403,93	3023,8

Источник: Собственные исследования автора, выполнено по данным ЧП «Галекс-Агро», материалам наблюдений Государственной службы статистики Украины, Государственного реестра субъектов племенного дела в животноводстве Украины в 2015 г.

Согласно проведенному анализу структуры себестоимости продукции скотоводства и сравнению ее с усредненной по сельскохозяйственным предприятиям Житомирской области, удельный вес стоимости кормов при производстве органической продукции молочного скотоводства ЧП «Галекс-Агро» выше на 15-20 п. п. (процентных пункта). За счет повышения уровня механизации процессов в скотоводстве, предприятие существенно сократило долю расходов на оплату труда и связанных с ней выплат на социальные нужды – итого на 15-16 п. п. по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями региона. Кроме того, переход к системе органического производства позволил предприятию отказаться от затрат на ветеринарные препараты, что снизило себестоимость продукции животноводства ЧП «Галекс-Агро» на 5% по сравнению с другими хозяйствами Житомирской обл.

Продукция племенного молочного скотоводства ЧП «Галекс-Агро» в 2015 г. реализовалась только на внутреннем рынке, поэтому хотя цены реализации превышали средние по региону (цена молока выше на 16,2%, живой массы КРС – на 48,1%), этого было недостаточ-

но для достижения отрасли безубыточности (табл. 4). Согласно исследованиям ученых ННЦ «Институт аграрной экономики», нормативная (расчетная) цена 1 ц органического молока должна быть на 35% выше фактической цены реализации молока (неорганического). По другой продукции животноводства, цена на производимую в соответствии со стандартами органического производства живую массу крупного рогатого скота, свиней, птицы должна превышать соответствующую фактическую цену реализации на 220, 58, 48% [12].

Таблица 4 – Эффективность реализации продукции молочного скотоводства ЧП «Галекс-Агро» в 2015 г., по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями Житомирской области

Вид продукции	Цена реализации 1 ц, грн.		% хозяйств области	Уровень рентабельности реализованной продукции, %	
	ЧП «Галекс-Агро»	хозяйства области		ЧП «Галекс-Агро»	хозяйства области
Молоко	507,40	436,82	116,1	0,45	12,4
Живая масса КРС	3110,84	2100,99	148,1	-13,71	-18,8

Источник: Собственные исследования автора, выполнено по данным ЧП «Галекс-Агро», материалам наблюдений Государственной службы статистики Украины в 2015 г.

В условиях сдерживания спроса на высококачественную продукцию молочного скотоводства из-за низкой покупательной способности населения Украины предприятие вынуждено было «перекрывать» недостаточную рентабельность продукции молочного скотоводства за счет растениеводства. По нашим оценкам, в течение ближайших лет цены на органическую продукцию отрасли не достигнут научно обоснованного уровня. Поэтому для обеспечения рентабельного ведения племенного органического молочного скотоводства необходимо расширение каналов реализации продукции молочного скотоводства на внешние рынки. В 2016 г. молочная продукция ТМ «Organic Milk» вышла на азиатский рынок, сейчас она самолетом доставляется в Объединенные Арабские Эмираты [13].

Органическая продукция, производимая (ЧП) «Галекс-Агро» и (ЧАО) «ЭтноПродукт», соответствует европейским стандартам. Поэтому страны с высоким уровнем социально-экономического развития (страны Западной Европы, США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, ЮАР, Израиль, Южная Корея, Гонконг (Сянган), Сингапур, Тайвань и др.) для такой молочной продукции готовы открывать свой рынок, в отличие от другой продукции сельского хозяйства, вопросы объемов экспорта которой, например, в ЕС закрыты [13]. Спрос на внешних рынках на органическую продукцию племенного молочного

скотоводства создает устойчивые предпосылки для развития этой отрасли внутри страны. Сейчас на стадии разработки находится проект еще одного крупнотоварного молочного комплекса, который будет построен в Киевской обл. Что же касается мелких производителей, исходя из меньших первоначальных вложений в такой вид бизнеса, они могут занять свою нишу на внутреннем рынке.

Окупаемость инвестиций в органическое племенное молочное скотоводство зависит, в первую очередь, от выбора породы. Учитывая повышенные требования к здоровью коров и их питанию в условиях органического производства, предпочтительней животные комбинированного направления продуктивности, которые способны к высокой молочной продуктивности и отличаются от специализированных молочных пород лучшими мясными качествами. Молочно-мясной скот для достижения достаточной продуктивности может в большей степени использовать грубые и сочные корма с меньшим расходом концентрированных.

Основной породой комбинированного направления, которая хорошо проявила себя в условиях крупнотоварного эко-производства, является симментальская. Для мелких производителей при выборе породы важнее сосредоточить внимание на способности животных к адаптации к условиям окружающей среды, поэтому лучше всего для них подойдут местные породы коров. К таковым относятся лебединская, белоголовая украинская, бурая карпатская, серая украинская, пинцгау, красная степная и др. Каждая из этих пород в значительной степени является продуктом естественного отбора в течение продолжительного времени, их адаптивные способности и устойчивость к заболеваниям достигли совершенства [14]. В странах ЕС именно местные породы племенного молочного скота преимущественно используются для получения высококачественной экологически чистой продукции [15]. Кроме того, увеличение популяции этих животных будет способствовать предотвращению сужения генетического разнообразия.

Заключение. Органическое племенное молочное скотоводство имеет все предпосылки для успешного развития в Украине. Это подтверждается опытом разведения молочных стад в агроформированиях различного размера. Вместе с тем в текущих социально-экономических условиях наиболее эффективным является экспортно ориентированное органическое агропроизводство. Кроме того, в условиях органического ведения племенного молочного скотоводства возможно также решить проблему восстановления численности животных локальных и исчезающих пород крупного рогатого скота Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безус, Р. М. Організаційно-економічні засади ефективного розвитку органічного агро-виробництва : Монографія / Р. М. Безус. – Дніпропетровськ : ТОВ «ЛізуновПрес», 2014. – 380 с.
2. Григоруk, В. В. Развитие органического сельского хозяйства в мире а Казахстане / В. В. Григоруk, Е. В. Климов. – Под общей редакцией доктора с.-х. наук, профессора Хафиза Муминджанова / Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций. – Анкара, 2016. – 151 с.
3. Основы производства продукции органического животноводства / А. А. Музыка [и др.] // Органічне виробництво і продовольча безпека : [зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф.]. – Житомир : Полісся, 2015. – С. 348-351.
4. Органічне виробництво в Україні: реалії та перспективи [Електронний ресурс] / Міністерство аграрної політики та продовольства України, Департамент продовольства. – Режим доступа : <https://www.slideshare.net/TarasKutoviy/ss-72695482> – Дата доступа : 19.05.2017.
5. 20 органических ферм и производителей органик продукции на Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://rodovid.me/organic_eat/20-proizvoditeley-organicheskoy-produkcii-na-ukraine.html – Дата доступа : 20.05.2017.
6. Motherfarm Ekoferma [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru-ru.facebook.com/motherfarm.ekoferma> – Дата доступа : 21.05.2017.
7. «ЭтноПродукт» Organic Agriculture [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ethnoproduct.com/ru> – Дата доступа : 12.04.2017.
8. Galex-Agro Ukraine [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://galeks-agro.com/ru> – Дата доступа : 09.04.2017.
9. Как на Житомирщине производят органические молочные продукты [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://zhzh.info/news/2015-05-11-23634> – Дата доступа : 11.05.2017.
10. Органическое сельское хозяйство: где место Беларуси в набирающем силу аграрном тренде? [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.agrolive.by/earth_people/article710 – Дата доступа : 23.05.2017.
11. Державний реєстр суб'єктів племінної справи у тваринництві за 2015 рік [Електронний ресурс] / ДП «Головний науково-виробничий селекційно-інформаційний центр у тваринництві Інституту розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН». – Режим доступа : [www / URL: http://animalbreedingcenter.org.ua/derjplemreestr](http://animalbreedingcenter.org.ua/derjplemreestr) – Дата доступа : 10.02.2017.
12. Методичні рекомендації з ціноутворення на органічну продукцію / [Лупенко Ю. О., Месель-Веселяк В. Я., Саблук П. Т. та ін.] ; за ред. Ю. О. Лупенка, В. Я. Месель-Веселяка. – К. : ННЦ ІАЕ, 2013. – 100 с.
13. Органіка в Україні: міністр говорить – експерти коментують [Електронний ресурс]. Режим доступа : <http://kurkul.com/blog/305-organika-v-ukrayini-ministr-govorit-eksperti-komentuyut> – Дата доступа : 22.05.2017.
14. Гайдарска В. М. Генетические ресурсы сельскохозяйственных животных в Болгарии – сохранение и управление / В. М. Гайдарска, М. М. Игнатова, П. И. Люцканов // Розведення і генетики тварин: міжвідомчий тематичний науковий збірник. – Вип. 53. – Київ, 2017. – С. 35–43.
15. Local cattle breeds in Europe. Development of policies and strategies for self-sustaining breeds / edited by S.-J. Hiemstra, Y. de Haas, A. Maki-Tanila, G.Gandini. – Wageningen: Academic Publishers, the Netherlands, 2010. – 155 p.