

проблемы интенсивного развития животноводства: сб. науч. тр. – Горки, 2010. – Вып. 13, ч. 1. – С. 317-325.

10. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа: респ. регламент / И. В. Брыло [и др.]; М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Науч.- практический центр Нац. акад. наук Беларуси по животноводству, ГУ «Белплемживобъединение», РУП «Институт экспериментальной ветеринарии им. С. Н. Вышелеского, УО «ВГАВМ», УО «БГСХА», УО «БГАТУ», УО «ГГАУ». – Мн., 2014. – 103 с.

11. Санитарные правила по уходу за доильными установками и молочной посудой, контролю их санитарного состояния и санитарного качества молока / Гос. агропром. комитет СССР. – М., 1987. – 22 с.

12. Ветеринарно-санитарные правила для молочно-товарных ферм сельскохозяйственных организаций, личных подсобных и крестьянских (фермерских) по производству молока: утв. постанов. МСХиП РБ 17.03.2005 г., № 16. – Витебск: УО «ВГАВМ», 2005. – 28 с.

13. Рокицкий, П. Ф. Введение в статистическую генетику / П. Ф. Рокицкий. – Минск: Высш. шк., 1978. – 447 с.

УДК 636.4.082.22:636.064.6

ВЛИЯНИЕ ИМПОРТНЫХ ХРЯКОВ ПОРОДЫ ЛАНДРАС НА РОСТ И РАЗВИТИЕ ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА, ПОЛУЧЕННОГО ОТ МАТОК БЕЛОРУССКОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ

Е. А. Капшевич, И. П. Шейко

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»

г. Жодино, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 222160, г. Жодино, ул. Фрунзе, 11; e-mail:

belniig@tut.by)

Ключевые слова: белорусская мясная порода, свиньи, репродуктивные и откормочные качества, селекционные стада.

Аннотация. В данной статье представлены результаты оценки и сравнительного анализа племенных достоинств свиной белорусской мясной породы чистопородного разведения, а также помесных хрячков 50% кровности по Ландрасу по собственной продуктивности. Установлено, что скрещивание чистокровных свиной белорусской мясной породы с хрячками породы Ландрас приводит к увеличению ряда показателей оценочных критериев и по ряду показателей оказывает благоприятный эффект на породу в целом. Так, при сравнении чистопородных свинок белорусской мясной породы, отобранных для воспроизводства, с помесными животными 50% кровности по Ландрасу установлено превосходство последних по возрасту достижения живой массы 100 кг на 8,3 суток ($P \leq 0,01$), по длине туловища на 0,5 см, по толщине шипка на 0,2 мм, по среднесуточному приросту от рождения до 100 кг на 20 г ($P \leq 0,05$) и от 30 кг до 100 кг на 43 г ($P \leq 0,001$).

IMPACT OF IMPORTED BOARS OF LANDRACE BREED ON GROWTH AND DEVELOPMENT OF MIXED BRED YOUNG ANIMALS OBTAINED FROM SOWS OF BELARUSIAN MEAT BREED

E. A. Kapshevich, I. P. Sheyko

RUE «Research and Production Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Livestock Breeding»

Zhodino, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 222160, Zhodino, 11 Frunze Str.; e-mail

belniig@tut.by)

Key words: *Belarusian meat breed, pigs, reproductive and fattening traits, breeding herds.*

Summary. *This paper presents the results of evaluation and comparative analysis of pedigree merits of Belarusian meat purebred breed of pigs, as well as 50% blood cross-bred pigs by Landrace according to their self-performance. It was determined that crossing purebred pigs of Belarusian meat breed with Landrace breed boars leads to increase in a number of indicators of evaluation criteria and has a favorable effect on the breed as a whole in a number of indicators. So, when comparing purebred gilts of Belarusian meat breed selected for reproduction with crossbred animals of 50% blood by Landrace, the superiority of the latter in age attaining live weight of 100 kg by 8.3 days ($P \leq 0,01$) is determined, in length of the body by 0,5 cm, in backfat thickness by 0.2 mm, in the average daily weight gain from birth to 100 kg per 20 g ($P \leq 0,05$) and from 30 kg to 100 kg – by 43 g ($P \leq 0,001$).*

(Поступила в редакцию 03.06.2019 г.)

Введение. Свиноводство – высокоразвитая отрасль животноводства Республики Беларусь, обеспечивающая продовольственную безопасность государства и экспорт части продукции в страны ближнего зарубежья [10].

На сегодняшний день основные задачи отрасли главным образом сводятся к увеличению объема производства в целях обеспечения потребностей населения страны в свинине высокого качества и роста экспорта [6].

Для поддержания своей конкурентоспособности свиноводство республики должно находиться в постоянном совершенствовании. В непрерывной модернизации нуждаются такие аспекты отрасли, как условия содержания и кормления животных, а также селекционная работа, направленная на выведение и улучшение отечественных пород свиней (белорусская мясная и крупная белая), а также формирование чистопородных стад импортных пород свиней (Дюрок, Ландрас, Йоркшир) [7].

Под понятием порода следует понимать группу животных одного вида, созданную в результате работы селекционеров в определенных социально-экономических условиях, характеризующуюся присущими

только ей признаками продуктивности и типом сложения, передаваемых потомкам из поколения в поколение [3].

Потребность в постоянном поддержании структуры породы путем тщательного отбора и подбора особей для ее сохранения и улучшения делают один из часто используемых методов разведения – чистопородное – весьма затруднительным. Причиной этого является ограниченный объем наследственной неоднородности животных в пределах породы. Именно наследственное разнородие служит благоприятным аспектом для отбора и подбора животных, повышая породную значимость и эффективность разведения [9].

Частым приемом по достижению необходимого уровня разнородности особей в пределах одной породы является вводное, или по-другому говоря, облагораживающее скрещивание. Оно применимо в тех случаях, когда порода, характеризующая высокими ценными показателями, нуждается в интенсификации главных характеристик либо же в каких-либо корректировках, достижение которых в условиях чистопородного разведения является весьма длительным процессом [1].

Одним из главных условий данного метода является максимальная консервация основных характеристик, присущих улучшаемой породе. В качестве усвершенствующей используют породу близкую к улучшаемой по типу телосложения и характеру продуктивности. Отличие улучшающей породы от улучшаемой заключается в присутствии у первой выраженных признаков, недостаточно развитых у второй [9].

Отличительной особенностью свиней белорусской мясной породы (БМ) необходимо считать их высокую интенсивность роста, тонкий шпик, большую площадь «мышечного глазка», низкий расход корма на 1 кг прироста, высокий выход мяса в туше [10]. Также к достоинствам белорусской мясной породы свиней относят высокую плодовитость самок; конкурентоспособность особей по откормочным сальным и мясным качествам; стабильную стрессоустойчивость животных; продуктивную сочетаемость свиней с представителями других пород (крупной белой, Ландрас, Дюрок, белорусской черно-пестрой); высокоценные вкусовые показатели мяса [4].

В качестве улучшающей была выбрана порода свиней Ландрас, животные которой характеризуются крепким телосложением и хорошими мясными формами. Помимо этого причиной выбора данной породы стала способность свиней накапливать сравнительно небольшое количество жира, а также способствующий быстрому росту молодняка ускоренный синтез белка [2].

Исходя из этого, **целью исследования** является изучение влияния импортных хряков породы Ландрас на рост и развитие помесного молодняка.

Материал и методика исследований. Для точной оценки племенных достоинств животных по собственной продуктивности в СГЦ «Заднепровский» было отобрано и поставлено на элевэр 239 голов помесных хрячков 50% кровности по Ландрасу и на племферму 933 голов помесных свинок.

Оценка хрячков по собственной продуктивности проводилась согласно «Методическим указаниям по оценке хрячков в условиях элевэра на племзаводах и селекционно-гибридных центрах», Минск (1998) [8], отбор и оценка ремонтных свинок по собственной продуктивности – согласно ОСТ 102-86 [5].

Результаты исследований их обсуждение. В результате исследования было установлено, что наиболее высокой энергией роста (546-556 г) отличались помесные хрячки 5 линий: Зубра 1389, Зенита 269, Забоя 63, Залета 1690 и Зевса 686 (таблица 1).

Показатель прижизненно измеренной толщины шпика у них составлял 24,9-25,1 мм, за исключением хрячков линии Зенита 269 (25,5 мм). По возрасту достижения живой массы 100 кг потомки линий Заслона 1996, Звона 944 и Зонта 572 уступали хрячкам остальных линий в среднем на 6,7-11,3 суток, среднесуточный прирост у них также оказался ниже в среднем на 19-32 г. У помесных хрячков линии Заслона 1996 различия в этих показателях были достоверны ($P \leq 0,05$). По длине туловища и толщине шпика достоверных различий у хрячков на линейном уровне не выявлено. Лучшими показателями по возрасту достижения живой массы 100 кг, среднесуточному приросту, длине туловища и толщине шпика отличались хрячки линии Зубра 1389, которые превосходили средние показатели признаков животных всех линий на 3,9 сут, или 2,1% ($P \leq 0,05$); 12 г, или 2,2% ($P \leq 0,05$); 0,3 см, или 0,2% и 0,1 мм, или 0,4% соответственно. По величине селекционного индекса лучшими оказались хрячки линий Зенита 269 – 133, Звона 944 – 131.

Таблица 1 – Показатели оценки по собственной продуктивности помесных хрячков на элевэре

Порода, Линия	n	Оценка в 100 кг живой массы			Средне-сут. прирост от рожд. до 100 кг, г	Селекц. индекс
		возраст, сут	длина туловища, см	толщина шпика, мм		
		M±m	M±m	M±m	M±m	
БМ	292	176,7±0,7	126,7±0,1	25,4±0,05	564±3	129

Продолжение таблицы 1

Заслон 1996	27	190,2±3,0 ^x	124,5±0,3	24,9±0,1	524±8 ^x	126
Звон 944	22	188,3±3,5	126,5±0,3	25,2±0,2	530±10	131
Забой 63	38	180,9±1,7	126,2±0,2	25,1±0,1	549±5	128
Зубр 1389	68	178,9±1,6 ^x	126,4±0,2	24,9±0,1	556±5 ^x	129
Зенит 269	11	180,6±3,9	125,4±0,7	25,5±0,4	551±12	133
Залет 1690	17	182,1±3,4	126,5±0,3	25,1±0,2	547±10	127
Зонт 572	29	185,6±2,7	125,0±0,3	25,1±0,2	537±8	128
Зевс 686	27	181,9±1,9	125,0±0,2 ^{xx}	24,9±0,2	546±6	129
<i>Среднее</i>	<i>239</i>	<i>182,8±0,9</i>	<i>126,1±0,1</i>	<i>25,0±0,1</i>	<i>544±3</i>	<i>128</i>

Примечание – Здесь и далее: ^{xxx} $P \leq 0,001$; ^{xx} $P \leq 0,01$; ^x $P \leq 0,05$

После оценки на элевере лучшие по фенотипу хрячки были отобраны и переданы на станцию искусственного осеменения. При отборе племенных хрячков для саморемонта решающее значение придавали величинам показателей трех признаков: энергии роста, толщины шпика и длины туловища. Из 239 оцененных на элевере по собственной продуктивности помесных хрячков на станцию искусственного осеменения для использования в селекционных целях отобрано 39 голов, или 16,3%.

Установлено, что среди отобранных для воспроизводства 39 хрячков по большинству признаков лучшими оказались животные линий Зубра 1389 и Залета 1690, у которых возраст достижения живой массы 100 кг составил 164,9 и 169,0 сут, среднесуточный прирост от рождения до достижения живой массы 100 кг – 606-587 г, от 30 кг до 100 кг – 1267-1132 г, длина туловища – 126,4-126,8 см и толщина шпика – 24,7-24,6 мм (таблица 2). Среди всех линий наиболее длинными оказались хрячки линии Звона 944 – 127,2 см и Зонта 572 – 126,9 см. Самым тонким шпиком характеризовались хрячки линии Заслона 1996 – 24,3 мм. В целом следует отметить большую выравненность отобранных для воспроизводства хрячков по длине туловища и толщине шпика.

Таблица 2 – Показатели оценки по собственной продуктивности помесных хрячков, отобранных для воспроизводства

Порода, линия	n	Оценка в 100 кг живой массы			Среднесут. прирост от рожд. до 100 кг, г
		возраст, сут	длина туловища, см	толщина шпика, мм	
		M±m	M±m	M±m	
БМ	26	167,2±2,0	126,7±0,2	25,1±0,2	594±7
Заслон 1996	4	178,5±5,1	125,4±0,9	24,3±0,3	556±16
Звон 944	5	177,6±9,2	127,2±0,4	24,9±0,2	564±30
Забой 63	7	175,9±2,6	126,3±0,4	25,0±0,3	564±8
Зубр 1389	7	164,9±6,5	126,4±0,8	24,7±0,6	606±22

Продолжение таблицы 2

Зенит 269	2	179,5±2,5	126,5±0,5	24,6±0,5	552±8
Залет 1690	5	169,0±4,2	126,8±0,5	24,6±0,5	587±15
Зонт 572	7	175,7±4,6	126,9±0,3	24,6±0,2	566±14
Зевс 686	2	174,5±2,5	126,4±2,0	24,5±1,5	567±8
Среднее	39	173,6±2,1 ^{xx}	126,5±0,2	24,4±0,2 ^{xx}	573±7 ^{xxx}

Хрячки, предназначенные для воспроизводства, превосходили средние показатели всех оцененных на элевере сверстников по возрасту достижения живой массы 100 кг на 9,2 сут, или 5,0% ($P \leq 0,001$); по среднесуточному приросту от рождения до 100 кг на 29 г, или 5,3% ($P \leq 0,001$); от 30 кг до 100 кг на 129 г, или 13,7% ($P \leq 0,001$); по длине туловища на 0,4 см, или 0,3%; толщине шпика на 0,3 мм, или 1,2%. Величина селекционного индекса в среднем у всего оцененного поголовья составила 128, у отобранных хрячков для воспроизводства – 140.

Установлено, что чистопородные хрячки белорусской мясной породы, отобранные для саморемонта, отличаются высоким уровнем показателей оценки по собственной продуктивности и превосходят во всех случаях аналогичные показатели помесных сверстников, за исключением толщины шпика, показатель которой у помесных хрячков оказался ниже на 0,4 мм.

Различия в показателях признаков между всем оцененным на элевере поголовьем помесных хрячков и отобранным на станцию искусственного осеменения представлены в таблице 3.

Одновременно нами проведен анализ показателей оценки по собственной продуктивности помесных свинок 50% кровности по Ландрасу с учетом линейной принадлежности (таблица 3).

Таблица 3 – Эффективность отбора ремонтных хрячков по показателям оценки по собственной продуктивности

Порода, линия	Возраст достижения живой массы 100 кг		Среднесуточный прирост от рождения до 100 кг		Среднесуточный прирост от 30 кг до 100 кг		Длина туловища		Толщина шпика	
	сут-ток	%	г	%	г	%	см	%	мм	%
Контроль БМ	- 9,5 ^{xx} x	5,4	+30 ^{xxx}	5,3	+132	12,9	-	-	-0,3	1,2
Опыт (БМхЛ)	- 9,2 ^{xx} x	5,0	+29 ^{xxx}	5,3	+129 ^{xxx}	13,7	+0,4	0,3	-0,3	1,2
в том числе по линиям										
Забой 63	-5,0	2,8	+15	2,7	+59	6,2	+0,1	0,08	-0,1	0,4

Продолжение таблицы 3

Залет 1690	- 13,1 ^x	7,2	+40 ^x	7,3	+183 ^x	19, 3	+0,3	0,2	-0,5	2,0
Заслон 1996	-11,7	6,2	+32	6,1	+99	11, 6	+0,9	0,7	-0,6	2,4
Звон 944	-7,4 ^x	4,1	+21 ^x	3,8	+85	9,1	+1,4	1,1	-0,4	1,6
Зевс 686	-1,1	0,6	+1	0,2	+12	1,3	+1,1	0,9	-0,9	3,5
Зенит 269	-10,7	5,7	+34	6,4	+160	18, 0	+0,7	0,6	-0,3	1,2
Зонт 572	-9,9	5,3	+29	5,3	+109	12	+1,9 ^{xx}	1,5	-0,5	2,0
Зубр 1389	- 14,0 ^x	7,8	+50 ^x	9,0	+270 ^x	27, 1	-	-	-0,2	0,8

Выявлено, что у помесных свинок 50% кровности по Ландрасу в среднем показатели возраста достижения живой массы 100 кг, среднесуточного прироста от рождения до достижения живой массы 100 кг, длины туловища и толщины шпика оказались достаточно высокими и составили соответственно 200,1 сут, 498 г, 125,6 см и 24,7 мм.

Помесные свинки, принадлежащие к линиям Зенита 269, Забоя 63, Зубра 1389, Звона 944 и Залета 1690, оказались лучшими по возрасту достижения живой массы 100 кг и, следовательно, по среднесуточному приросту. Параметры этих признаков находились в пределах от 191,8 до 201,4 сут и 494-520 г. У животных линии Зенита 269 значения этих показателей были достоверны ($P \leq 0,001$).

По длине туловища и толщине шпика достоверных различий у свинок на линейном уровне не установлено. Наиболее длинными оказались свинки в линиях Заслона 1996 – 125,9 см, Залета 1690 – 125,8 см, Зонта 572 и Звона 944 – 125,7 см, свинки линии Зубра 1389 оказались самыми короткими – 125,3 см. Прижизненно измеренный показатель толщины шпика самым низким оказался у свинок линии Зенита 269 и Зонта 572 и составил 24,3-24,4 мм, самым высоким – у свинок линии Зевса 686 (25,1 мм), у животных остальных линий параметры этого признака находились в пределах 24,6-24,7 мм.

После оценки по собственной продуктивности для селекционных целей было отобрано 300 свинок кровностью 50% по Ландрасу, наиболее соответствующих по типу телосложения и продуктивности поставленным задачам (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели оценки по собственной продуктивности помесных свинок 50% кровности по Ландрасу

Порода, линия	n	Продуктивность в 100 кг			Среднесут. прирост от рожд. до 100 кг, г	Селекц. индекс
		возраст, сут	длина туловища, см	толщина шпика, мм		
		M±m	M±m	M±m		
БМ	47	194,3±2,5	124,9±0,3	24,2±0,2	513±7	129
Заслон 1996	108	205,2±1,6 ^{xx}	125,9±0,2	24,6±0,2	485±4 ^{xx}	122
Звон 944	149	200,4±1,4	125,7±0,2	24,7±0,1	498±4	121
Забой 63	116	197,2±1,5	125,5±0,2	24,7±0,1	506±4	123
Зубр 1389	238	198,4±1,1	125,3±0,5	24,7±0,1	503±3	125
Зенит 269	61	191,8±2,1 ^{xx}	125,7±0,3	24,3±0,2	520±6 ^{xxx}	128
Залег 1690	68	201,4±1,6	125,8±0,2	24,6±0,2	494±4	123
Зонт 572	108	202,6±1,4	125,7±0,2	24,4±0,2	491±3 ^x	123
Зевс 686	85	203,9±1,7 ^x	125,8±0,2	25,1±0,1	488±4 ^x	122
Среднее	933	200,1±0,5	125,6±0,1	24,7±0,1	498±1	124

Анализ показателей роста и развития ремонтных свинок свидетельствует о значительных различиях в величинах изучаемых признаков между всем оцененным поголовьем свинок и отобраным для воспроизводства (таблица 5).

Установлено, что по большинству оцениваемых признаков у отобранных для воспроизводства свинок лучшими оказались животные, относящиеся к 5 линиям: Зенита 269, Звона 944, Забоя 63, Зубра 1389 и Зонта 572, у которых возраст достижения живой массы 100 кг находился в пределах от 182,9-191,6 сут, среднесуточный прирост от рождения до 100 кг и от 30 кг до 100 кг – от 519 до 543 г и от 816 до 911 г соответственно, толщина шпика – от 23,8 до 24,5 мм и длина туловища – от 125,8 до 126,6 см.

Таблица 5 – Показатели оценки по собственной продуктивности чистопородных и помесных свинок, отобранных для воспроизводства

Порода, Линия	n	Продуктивность в 100 кг			
		возраст, сут	длина туловища, см	толщина шпика, мм	среднесут. прирост от рожд. до 100 кг
		M±m	M±m	M±m	M±m
БМ	1476	199,6±3,0	125,8±0,4	24,6±0,4	501±9
Забой 63	34	190,1±2,7	126,1±0,3	24,4±0,2	524±8
Залег 1690	19	200,5±2,1	125,8±0,4	24,3±0,4	495±5
Заслон 1996	30	196,4±2,8	126,9±0,2	24,6±0,1	507±8
Звон 944	56	188,5±2,1	126,6±0,2	24,4±0,2	529±6

Продолжение таблицы 5

Зевс 686	25	194,8±2,5	126,8±0,3	24,8±0,2	510±7
Зенит 269	21	182,9±2,4	125,8±0,4	23,8±0,3	543±8
Зонт 572	36	191,6±2,2	125,9±0,3	24,4±0,3	519±6
Зубр 1389	79	190,5±1,6	126,2±0,2	24,5±0,1	523±4
Среднее	300	191,3±0,8	126,3±0,1	24,4±0,1	521±2

Показатели среднесуточного прироста от рождения до достижения живой массы 100 кг и от 30 кг до 100 кг у помесных свинок линий Зенита 269, Зубра 1389, Звона 944 и Забоя 63 оказались выше средних по всему оцененному поголовью соответственно на 22 г, или 4,2% ($P \leq 0,01$) и 70 г, или 8,3% ($P \leq 0,01$); 2 г, или 0,4% и 24 г, или 2,9%; 8 г, или 1,5% и 22 г, или 2,6%; 3 г, или 0,6% и 17 г, или 2,0%.

Помесные свинки, относящиеся к линиям Забоя 63, Звона 944, Зенита 269, Зонта 572 и Зубра 1389, по возрасту достижения живой массы 100 кг, среднесуточному приросту от рождения до 100 кг и от 30 кг до 100 кг превосходили чистопородных свинок на 9,5 сут, или 4,8% ($P \leq 0,05$); 23 г, или 4,6% и 60 г, или 7,5% ($P \leq 0,05$); 11,1 сут, или 5,6% ($P \leq 0,01$); 28 г, или 5,6% ($P \leq 0,01$) и 65 г, или 8,1% ($P \leq 0,01$); 16,7 сут, или 8,4% ($P \leq 0,001$); 42 г, или 8,4% ($P \leq 0,001$) и 113 г, или 14,2% ($P \leq 0,001$); 8 сут, или 4% ($P \leq 0,05$); 18 г, или 3,6% и 18 г, или 2,3%; 9,1 сут, или 4,6% ($P \leq 0,01$); 21 г, или 4,2% ($P \leq 0,05$) и 67 г, или 8,4% ($P \leq 0,01$) соответственно. По длине туловища помесные свинки всех линий, за исключением линий Залета 1690 и Зенита 269, превосходили животных контрольной группы на 0,1-1,1 см, в линиях Заслона 1996 и Зевса 686 это превосходство было достоверным ($P \leq 0,05$).

Установлено, что чистопородные свинки белорусской мясной породы, отобранные для воспроизводства, по возрасту достижения живой массы 100 кг уступают помесным на 8,3 сут ($P \leq 0,01$), по длине туловища – на 0,5 см, по толщине шпика – на 0,2 мм, по среднесуточному приросту от рождения до 100 кг – на 20 г ($P \leq 0,05$) и от 30 кг до 100 кг – на 43 г ($P \leq 0,001$).

Различия в показателях признаков между оцененными на линейном уровне животными и отобранными для воспроизводства представлены в таблице 6.

При сравнении средних показателей оценки по собственной продуктивности всех оцененных и отобранных для воспроизводства свинок установлены достоверные различия по превосходству последних по возрасту достижения живой массы 100 кг на 8,8 сут, или 4,4% ($P \leq 0,001$), среднесуточному приросту от рождения до 100 кг и от 30 кг до 100 кг на 23 г, или 4,6% ($P \leq 0,001$) и 73 г, или 9,5% ($P \leq 0,001$), длине туловища на 0,7 см, или 0,6% ($P \leq 0,001$) и толщине шпика на 0,3 мм, или 1,2% ($P \leq 0,05$).

Таблица 6 – Эффективность отбора ремонтных свинок по показателям оценки по собственной продуктивности

Порода, Линия	Возраст достижения живой массы 100 кг		Среднесуточный прирост от рождения до 100 кг		Среднесуточный прирост от 30 кг до 100 кг		Длина туловища		Толщина шпика	
	суток	%	г	%	г	%	см	%	мм	%
Контроль БМ	-0,7	0,3	+2	0,4	+20 ^x	2,5	+0,1	0,08	-0,1	0,4
Опыт (БМхЛ)	-8,8 ^{xxx}	4,4	+23 ^{xxx}	4,6	+73 ^{xx}	9,5	+0,7 ^{xxx}	0,6	0,3 ^x	1,2
в т. ч. по линиям										
Забой 63	-7,1 ^x	3,6	+18 ^x	3,6	+62	7,8	+0,6	0,5	-0,3	1,2
Залет 1690	-0,9	0,4	+1	0,2	+32	4,3	-	-	-0,3	1,2
Заслон 1996	-8,8 ^{xx}	4,3	+22 ^x	4,5	+74 ^x	10,2	+1,0 ^{xxx}	0,8	-	-
Звон 944	-11,9 ^{xxx}	5,9	+31 ^{xxx}	6,2	+95 ^{xx}	12,4	+0,9 ^{xx}	0,7	-0,3	1,2
Зевс 686	-9,1 ^{xx}	4,5	+22 ^{xx}	4,5	+61 ^x	8,3	+1,0 ^{xx}	0,8	-0,3	1,2
Зенит 269	-8,9 ^{xx}	4,6	+23 ^x	4,4	+65 ^x	7,7	+0,1	0,08	-0,5	2,1
Зонт 572	-11 ^{xxx}	5,4	+28 ^{xxx}	5,7	+74 ^{xx}	10,0	+0,2	0,2	-	-
Зубр 1389	-7,9 ^{xxx}	4,0	+20 ^{xxx}	3,9	+80 ^x	10,2	+0,9	0,7	-0,2	0,8

Наиболее значительные и достоверные различия на линейном уровне между оцененными и отобранными для воспроизводства свинок по возрасту достижения живой массы 100 кг, среднесуточным приростам, длине туловища и толщине шпика выявлены у животных линий Звона 944, где улучшение этих признаков составило 5,9% ($P \leq 0,001$), 6,2% ($P \leq 0,001$) и 12,4% ($P \leq 0,001$), 0,7% ($P \leq 0,01$) и 1,2% соответственно; Зонта 572 – 5,4% ($P \leq 0,001$), 5,7% ($P \leq 0,001$) и 10,0% ($P \leq 0,01$), 0,2%; Зенита 269 – 4,6% ($P \leq 0,01$), 4,4% ($P \leq 0,05$) и 7,7% ($P \leq 0,05$), 0,08 и 2,1%; Зевса 686 – 4,5% ($P \leq 0,01$), 4,5% ($P \leq 0,01$) и 8,3% ($P \leq 0,05$), 0,8% ($P \leq 0,01$) и 1,2%; Заслона 1996 – 4,3% ($P \leq 0,01$), 4,5% ($P \leq 0,05$) и 10,2% ($P \leq 0,05$), 0,8% ($P \leq 0,001$). В линиях Забоя 63 и Зубра 1389 также выявлено превосходство отобранных для воспроизводства свинок по всем признакам над оцененными, но оно оказалось значительно ниже остальных линий.

Заключение. Таким образом, скрещивание чистокровных свиной белорусской мясной породы с хряками породы Ландрас приводит к увеличению ряда показателей оценочных критериев и по ряду показа-

телей оказывает благоприятный эффект на породу в целом. Так, сравнение чистопородных свинок белорусской мясной породы, отобранных для воспроизводства, с помесными животными 50% кровности по Ландрасу установило превосходство последних по возрасту достижения живой массы 100 кг на 8,3 сут ($P \leq 0,01$), по длине туловища на 0,5 см, по толщине шпика на 0,2 мм, по среднесуточному приросту от рождения до 100 кг на 20 г ($P \leq 0,05$) и от 30 кг до 100 кг на 43 г ($P \leq 0,001$).

ЛИТЕРАТУРА

1. Дарьин, А. И. Свиноводство: учеб. пособие / А. И. Дарьин, В. А. Кокорев. – Пенза: РИО ПГСХА, 2014. – 137 с.
2. Кабанов, В. Д. Свиноводство / В. Д. Кабанов. – М.: Колос, 2001. – 109 с.
3. Красота, В. Ф. Разведение сельскохозяйственных животных: учебник / В. Ф. Красота, В. Т. Лобанов, Т. Г. Джапаридзе. – 3-е изд. – М.: Агропромиздат, 1990. – 38 с.
4. Модификационная и наследственная изменчивость популяций белорусской мясной породы свиней / И. П. Шейко, Н. В. Подскребкин, Т. Н. Тимошенко, Н. В. Приступа, Е. А. Янович // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. Т. 37. – Мн., 2002. – С. 124.
5. ОСТ 102-86. Свины. Метод оценки ремонтного молодняка по собственной продуктивности. Отраслевой стандарт. – Введ. 1988-01-01. – М.: Агропромиздат, 1988. – 6 с.
6. Попков, Н. А. Состояние и перспективы животноводства Беларуси / Н. А. Попков, И. П. Шейко // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. – Минск, 2008. – Т. 43, ч. 1. – С. 3-7.
7. Федоренкова, Л. А. Селекционно-генетические основы выведения белорусской мясной породы свиней: моногр. / Л. А. Федоренкова, Р. И. Шейко. – Мн.: Хата, 2001. – 214 с.
8. Методические указания по оценке хряков в условиях элевера на племязаводах и селекционно-гибридных центрах / И. П. Шейко [и др.]. – Минск: БелНИИЖ, 1998. – 13 с.
9. Шейко, И. П. Свиноводство / И. П. Шейко, В. С. Смирнов, Р. И. Шейко. – Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – 176 с.
10. Шейко, И. П. Свиноводство в Республике Беларусь / И. П. Шейко // Белорусское сельское хозяйство. – 2006. – № 2. – С. 12-15.

УДК 636.2.082

ПРОДУКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ И ПОЖИЗНЕННАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ РАЗЛИЧНЫХ ГЕНОТИПОВ Н. Н. Климов, С. И. Коршун

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** коровы, генотип, продолжительность использования, пожизненная продуктивность.*

***Аннотация.** Были проведены исследования по определению продолжительности хозяйственного использования и показателей пожизненной продуктивности коров различных генотипов 2000-2005 гг. рождения, выбывших*