

5. Если взрослого изучающего иностранные языки поставить перед необходимостью «получать оценки», они бросают занятия из-за опасения уронить свой авторитет, выглядеть некомпетентным перед окружающими. Переход в роль ученика обычно воспринимается как переход на нижнюю подчинительную ступень. Потому следует отметить тот факт при обучении взрослых, что их не нужно оценивать их нужно направлять.

6. При работе с взрослыми рекомендуется использовать различные методы обучения. Процесс обучения протекает быстрее и эффективнее когда учащийся воспринимает информацию сразу несколькими органами чувств.

7. Взрослые лучше обучаются в неформальной обстановке. Психологи рекомендуют даже разрешать обучаемым пить кофе или чай на занятиях если им это нравится.

8. Учёба взрослого человека сконцентрирована на проблемах, которые должны быть реалистичными, тесно связанными с повседневной жизнью, повседневными потребностями.

Таким образом следует отметить, что при работе со взрослыми преподаватель должен не только владеть основными методиками преподавания иностранных языков, но и должен знать и понимать особенности психологии взрослого обучаемого, чтоб процесс обучения не был неинтересным, не вызывал у обучаемого дискомфорт и стресс, чтоб результат обучения был прочным и долгосрочным.

УДК 378.663.146(476.6)

КОНТРОЛЬ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ

Е. А. Суханова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:ggau@ggau.by)

Аннотация. В статье говорится об эффективности обучения студентов при помощи контролирующих средств.

Ключевые слова: контроль, опрос, тест.

CONTROL - EFFECTIVE LEARNING TOOLS

E. A. Sukhanova

EI "Grodno State Agrarian University" (Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The article refers to the effectiveness of student learning using the controlling means.

Key words: monitoring, interview, test.

В современном образовательном пространстве немаловажная роль отводится контролю знаний. Правильная организация которого влияет на эффективность подготовки специалиста. Главными функциями контроля могут быть нижеперечисленные.

1. Контролирующая функция определяет исходный уровень подготовки студентов. В большинстве случаев такой контроль проводится на первой лекции или первом занятии. Определение первоначального уровня подготовки студента-первокурсника позволяет корректировать программу изучения дисциплины, регулировать количество часов на изучение каждой темы, также управлять уровнем предлагаемых заданий.

2. Обучающая функция позволяет совершенствовать знания, пользоваться теоретическим материалом для выполнения производственных задач, систематизировать материал.

3. Диагностическая функция контроля оказывает помощь преподавателю в выявлении «белых пятен» в учебном материале и способствует выбору иной или изменению предлагаемой методики обучения.

4. Прогностическая функция является основой прогноза о ходе изучения предлагаемого материала, позволяет определить уровень формирования конкретных знаний предлагаемой порции материала.

5. Развивающая функция позволяет стимулировать познавательную активность учащихся, формировать творческие способности студентов.

6. Ответственное отношение к изучению предмета, порядочность, самостоятельность, честность – это составляющие воспитывающей функции.

Контроль основывается на принципах целенаправленности, объективности, всесторонности, регулярности и индивидуальности. Каждый из участвующих в контроле должен четко ставить перед собой цель каждой проверки. Объективность контроля подразумевает отсутствие субъективизма, поэтому следует сразу оговорить критерии определения баллов. Всесторонность контроля следует понимать как

предварительно определенный объем проверяемой темы. Систематичность контроля должна сочетаться с учебным процессом, что подразумевает регулярность. Результатом работы каждого студента должна быть оценка, что говорит о принципе индивидуальности.

Можно выделить такие типы контроля как внешний, взаимный, самоконтроль. Внешний контроль позволяет оценить деятельность студента со стороны преподавателя. Взаимный контроль можно дополнительно назвать взаимопомощью, а также объединить с самоконтролем, поскольку «подсматривание» за работой соседа на компьютере приводит к постоянному сравнению с тем результатом, который студент видит у себя на экране. Такая взаимопроверка значительно активизирует работу студентов, пробуждает интерес к полученному результату, раскрывает индивидуальные особенности и выявляет взаимоотношения внутри группы. Самоконтроль дополнительно позволяет критически относиться к полученным результатам, порождает удовлетворенность ею, открывает новые возможности для творчества, инициативы и самостоятельности.

Формы контроля бывают разными. Среди них следует отметить зачет. Это – итог лабораторной работы, прохождения учебно-производственной практики, проверка результатов работы студента, выявление уровня его подготовки.

Контроль над знаниями предполагает использование различных методов. Один из самых распространенных – устный опрос. Различаются индивидуальный и фронтальный опросы.

В начале лабораторной работы в большинстве случаев лучше использовать фронтальный опрос, который позволяет проверить насколько студенты готовы к выполнению задания. Существует несколько вариантов: повторение пройденного материала, отслеживание связи между пройденным и предлагаемым, проверка понимания задания, побуждение к самостоятельному поиску решения и т. д. В таком случае активно работают все студенты. Поставленные вопросы обычно имеют краткий ответ, последовательно связаны друг с другом так, что способствуют раскрытию содержания и более углубленному пониманию выполнения предстоящего задания.

В современном мире система образования предпочтению отдает электронному тестированию. Таким образом, все обучаемые находятся в одинаковых условиях, им гарантируется объективность оценки. Использование этого метода позволяет быстро выполнить проверку усвоения изучаемой темы, подойти дифференцировано к каждому студенту. Промежуточный и итоговый контроль знаний студентов по

предмету «Информатика» осуществляется в виде электронного тестирования с использованием системы Moodle. Проводимый статистический анализ результатов электронного тестирования позволил неоднократно переработать тестирующий материал, повышая его качество, изменить количество задаваемых вопросов в одном тесте (оптимальное количество не более 15, к сожалению, большее количество задаваемых вопросов ведет к ослаблению концентрации внимания, меньшее – к недостаточному серьезному отношению к тесту) и проводить анализ уровня знаний студентов.

Постоянный контроль знаний студентов стимулирует их самостоятельную подготовку к занятию, снижает эмоциональную напряженность при подготовке, дает возможность получить обратную информацию с целью усовершенствования образовательного процесса и, в случае необходимости, изменить используемую методику преподавания.

УДК 378.016:53

АНАЛОГИИ КАК МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОЗДАНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В. Н. Хильманович

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
(Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького, 80; e-mail:
valentina-gr@yandex.ru)

Аннотация. Рассмотрены подходы к формированию научного потенциала у студентов медицинских специальностей с помощью метода оптических аналогий.

Ключевые слова: метод оптических аналогий, научный потенциал, студенты медицинских специальностей, основы квантовой механики.

ANALOGY AS METHODOLOGICAL BASIS OF CREATION OF SCIENTIFIC POTENTIAL OF THE MEDICAL STUDENTS IN HIGHER SCHOOL

V. N. Khilmanovich

EI «Grodno State Medical University» (Republic of Belarus, Grodno,
230009, 80 Gorkogo st.; e-mail: valentina-gr@yandex.ru)

Summary. There are examined the approaches to the formation of the scientific potential of the medical students using the method of optical analogies.