

сожалению отметить, что реальность отличается от желаемого: до «перестройки» в академии существовали такие кафедры, как «Истории и культурологии» «Этики, эстетики и научного атеизма», «Педагогики, психологии и социологии», которые упразднены и объемы сохранившихся дисциплин значительно сокращены.

Лаборатория мониторинга проводила социологические исследования среди выпускников и по данным исследований, практически все респонденты отмечали недостаток знаний по гуманитарным дисциплинам, особенно по психологии управления и педагогике.

В заключение, можно однозначно отметить значительную, незаменимую роль гуманитарных дисциплин, без усвоения которых качественная подготовка современных всесторонне развитых специалистов высшей квалификации не будет достаточно полной и соответствующей современным требованиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакчеева, С. И. Методика воспитательной работы / С.И. Бакчеева. - Горки, БГСХА. - 2011.
2. Бакчеева, С.И. Истоки патриотизма: Зборнік матэрыялаў крэацыйнай канферэнцыі “Бацькаўшчына” / С.И. Бакчеева. - Горки, - БГСХА. - 2015.

УДК 37.01/.02:141.7(476)

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ

И. В. Бусько

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:
ggau@ggau.by)

Аннотация. В статье ставится проблема соотношения актуального философского знания и новых подходов в системе образования. Рассматриваются противоречия, возникающие в контексте рассогласования философской рефлексии над преобладающим типом личности и постановкой целей и задач системы образования.

Ключевые слова: модерн, постмодерн, общественное сознание, личность, система образования, философское знание.

PROBLEMS OF MODERN EDUCATION AND PHILOSOPHY

I. V. Busko

EI «Grodno State Agrarian University» (Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The article raises the problem of correlation between relevant philosophical knowledge and new approaches in the education system. The contradictions arising in the context of the disagreement between philosophical reflection on the predominant personality type and the goals and objectives of the educational system are considered.

Key words: modern, postmodern, social consciousness, personality, education, philosophical knowledge.

Как известно, философия выступает зеркалом культуры, в теоретической, понятийной форме выражая не только устойчивые черты общества в ту или иную эпоху, но и особенности тех изменений, которые имеют текущий, актуальный характер. На этой основе философы зачастую предлагают достаточно взвешенные, хотя и вероятностные сценарии развития той или иной сферы общества в ближайшем будущем. Однако общественное сознание, обладающее относительной инертностью, зачастую не успевает осмысливать и учитывать тенденции общественного развития, описанные, как правило, выдающимися мыслителями современности в специальных монографиях, статьях. Поэтому многие социальные проекты, решения практического характера принимаются с опорой на устоявшиеся идеи философско-мировоззренческого характера, которые в условиях стремительных социальных трансформаций современности уже перестают быть продуктивным основанием для преодоления возникающих проблем.

Не являются исключением и процессы, происходящие в системе образования. Зачастую новые образовательные стандарты, методики и реформы образования исходят от философско-мировоззренческих идей, фактически отражающих не наиболее современные, но уже отступающие в прошлое особенности развития общества и характерный для такого общества тип личности.

Достаточно глубокие изменения, которые происходили в западном обществе и в определенной мере все больше касаются и постсоветских обществ в последние десятилетия, философы связывают с наступлением новой эпохи, которая получила название эпохи постмодерна. Для нее характерен ряд особенностей, отличающих ее от эпохи модерна, с характерными для последней культом разума, идеей

прогресса и верой в науку. Советский социальный проект был, несомненно, детищем модерна. Однако постмодерн как состояние культуры не только подвергает сомнениям основополагающие ценности модерна, он фактически предполагает идею относительности любых понятий и ценностей, выступавших когда-либо в качестве четких культурных ориентиров. В эпоху постсовременности ставится под вопрос человеческая субъектность, возможность авторства и подлинного искусства. Преобладание скользящей личностной идентичности на фоне разрушения основных коллективных идентичностей меняет преобладающий тип сознания с линейного на фрагментарно-клиповый. На смену таким модернистским качествам субъекта, «как любознательность, целеустремленность и здоровый скептицизм» приходит постмодернистская «всеядность, рассеянность внимания и равнодушие», которая «отражает, по всей видимости, тенденцию общей дегенерации культуры» [1, с. 37].

Учитываются ли эти отрефлексированные философией проявления постмодерна в постановке целей и задач образования, выборе методики преподавания и т.д.? Если вспомнить годы, когда отечественная система образования стала переходить от традиционного обучения к развивающему, то нельзя не отметить, что на базе одного из самых качественных в мире уровней образования в СССР в 60-е-70-е годы XX века это было оправдано и уместно. Но в более позднее время, когда ценности знания и развития личности быстро сменились ценностями материального обогащения и приспособления к резким социальным изменениям, развивающее обучение стало избыточным по своим целям и непосильным по своим особенностям для многих учащихся, получавших воспитание в совершенных специфических условиях 90-х-начале 2000-х годов.

Целый ряд проблем философско-методологического характера возникает и в связи с переходом от знание-ориентированного подхода в обучении к личностно-ориентированному. Первая из них связана с неоднозначностью ответов на вопрос о сущности личности. Следующая призвана прояснить наличие или отсутствие культурных оснований специфики личности в том или ином обществе. Кроме того, встает вопрос о том, насколько продуктивным может стать данный подход в условиях общества, утрачивающего многообразие и устойчивость социальных связей и оснований сплоченности.

Таким образом, целый ряд проблем, характерных для современной системы образования, связан с отсутствием механизмов оперативной интеллектуальной экспертизы достижений современного философского знания, раскрывающего актуальные изменения

социокультурного характера, которые необходимо учитывать при построении новых моделей образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джохадзе, И. Д. Демократия после Модерна / И. Д. Джохадзе // Логос. - 2001. - №5-6.

УДК 378.661.147.091 (476.6)

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН ИНОСТРАННЫМ
СТУДЕНТАМ**

И. В. Бусько, Д. С. Поклад

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:
ggau@ggau.by)

Аннотация. Статья рассматривает лингвистические, методологические и концептуальные проблемы преподавания философии и основ психологии и педагогики иностранным студентам на английском языке.

Ключевые слова: философия, психология, термин, перевод, определение, разработка категорий.

**SOME PROBLEMS OF TEACHING
HUMANITARIAN DISCIPLINES
TO FOREIGN STUDENTS**

I. V. Busko, D. S. Poklad

EU «Grodno State Agrarian University» (Belarus, Grodno, 230008, 28
Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The article is devoted to linguistic, methodological and conceptual problems of teaching the philosophy and psychology in English to foreign students.

Key words: philosophy, psychology, term, translation, definition, elaboration of concepts.

Практически реализованная необходимость прочесть курс некоторых дисциплин, в частности, философии и основ психологии и педагогики на английском языке для студентов, приехавших из-за рубежа, выявила ряд сопряженных с ней проблем лингвистического, терминологического, а также и концептуального характера.