

женщины в равной степени отдают предпочтение карьере и характеру (содержанию) выполняемых работ (17 баллов).

Сотрудники, имеющие среднее специальное образование, более мотивированы уровнем оплаты труда (23 балла), но на второе место ставят его общественное признание (19 баллов). Управленцы с высшим образованием из внешних факторов, помимо материальной составляющей выделяют отношения с начальством (18 баллов). Кроме того, вторые достаточно высоко мотивированы возможностью роста по служебной лестнице (19 баллов), в то время как выпускников техникумов (колледжей) больше интересует достижение личного успеха (17 баллов).

Молодые сотрудники (средний возраст – 29 лет) в качестве второго (после оплаты труда) гигиенического фактора выделяют сотрудничество с коллективом (20 баллов), а их старшие коллеги (средний возраст – 53 года) – общественное признание (21 балл). Что касается внутренней мотивации, то в качестве приоритета первые отмечают возможность карьерного роста (20 баллов), вторые – достижение личного успеха (17 баллов).

Таким образом, применяя индивидуальный подход к каждому отдельному работнику, уделяя пристальное внимание на не требующие дополнительных материальных затрат мотивы, можно повысить производительность труда управленческого персонала, что, несомненно, отразится на экономическом благополучии любой организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мотивационный тест Герцберга. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/281108/motivatsionnyiy-test-gertsberga>. – Дата доступа: 15.09.2018.

УДК: 633.491:657.478.8(476.6)

### **АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Козлов А. А., Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов.

Ее снижение является одной из первоочередных и актуальных задач каждой отрасли, в т. ч. и исследуемой.

Картофелеводство области, как и страны в целом, в последние годы переживает не лучшие времена: эффективность производства и реализации продукции за последние пять лет из прибыльной превратилось в убыточную, что более чем на треть сократило размер площадей, занимаемых культурой – до 3,2 тыс. га.

Однако несмотря на негативные экономические тенденции, следует отметить и определенные положительные моменты. Так, урожайность остается относительно стабильной на уровне 250 ц/га, а в благоприятном 2017 г. – возросла до 360 ц/га. В последние годы товарность реализуемого картофеля с традиционных 60-70% увеличилась до 80-90%. Происходящие изменения тем не менее позволяют удерживать уровень производства продукции на стабильном уровне 80-90 тыс. т (в 2017 г. – 105 тыс. т).

На урожайность картофеля большое влияние оказывает качество семенного материала, а также уровень химизации применяемой технологии возделывания – этим объясняется значительный удельный вес таких статей затрат, как «семена» и «удобрения и средства защиты». Так, затраты на семена в зависимости от года занимали 14,9-21,8%, а затраты на удобрения и средства защиты – 20,9-23,3% в общей себестоимости продукции (таблица).

Анализируя динамику изменения структуры себестоимости картофеля, можно отметить, что 29,6-35,8% затрат приходится на оплату труда и организацию производства. Это объясняется тем, что картофель по-прежнему остается трудоемкой культурой, поскольку при производстве продукции используется ручной труд.

Таблица – Динамика структуры себестоимости производства картофеля в хозяйствах Гродненской области за 2013-2017 гг., %

Статьи затрат	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Оплата труда с начислениями	29,26	26,69	23,75	24,30	25,53
Семена	14,90	19,68	20,85	21,83	16,73
Удобрения и средства защиты	21,06	20,88	23,28	21,14	21,21
Затраты по содержанию основных средств	7,49	8,78	8,39	8,06	9,88
Работы и услуги	8,26	6,50	6,15	6,25	7,04
Стоимость ГСМ на технологические цели	6,93	6,02	7,65	8,09	9,50
Стоимость энергоресурсов	0,99	0,95	0,88	1,67	1,64
Прочие прямые затраты	4,54	5,19	3,91	4,02	4,44
Затраты по организации производства	6,58	5,32	5,14	4,65	4,04

Снижение удельного веса затрат на оплату труда и организацию объясняется увеличением уровня механизации отдельных производственных процессов. Динамика уменьшения по указанным статьям себестоимости за последнюю пятилетку максимальная – минус 3,7 и 2,5 п. п. соответственно. Механизация затронула прежде всего наиболее трудоемкий уборочный процесс, что отражает относительное увеличение сегмента затрат на содержание основных средств и стоимости ГСМ – плюс 2,4 и 2,6 п. п. соответственно.

Исходя из наметившейся динамики интенсификации производства картофеля в регионе, возникает закономерный вопрос о несоответствии экономических результатов ожидаемому эффекту. Суть проблемы заключается в том, что на фоне снижения реализационной цены картофеля в 2013-2017 гг. на 5,9% затраты на его производство выросли на 15,8% в пересчете на единицу продукции. Причем оплата труда за единицу продукции за последние пять лет практически не изменилась, а затраты по содержанию основных средств при производстве 1 т картофеля выросли на 52,8%, приобретению ГСМ – на 58,7%, энергоресурсов – на 91,9%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в хозяйствах, где площади под культурой не позволяют поставить производство на промышленную основу (а таких большинство), выгодней использовать традиционную технологию уборки с высокими затратами ручного труда, поскольку вложенные инвестиции на покупку техники не окупаются. Механизация картофелеводства уместна лишь в хозяйствах, производящих большие объемы продукции.

УДК 631.111:658.155 (476.6)

## **ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В сельском хозяйстве земля выступает в качестве главного средства производства, от рационального использования которой зависит количество и качество получаемой продукции, а также конечные финансовые результаты хозяйствующих субъектов.