

нооптовом канале, составляющего основную потребность мясоперерабатывающей отрасли. Все перечисленные потери являются косвенными, но при этом напрямую влияют на формирование себестоимости и конечной цены на продукцию мясоперерабатывающих предприятий. Также потери еще могут увеличиваться вследствие отказа потребителей от покупки продукции несоответствующего качества, что отразится на величине выручки от реализации продукции в сторону ее уменьшения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамза, В. А. Рисковый спектр коммерческих организаций / В. А. Гамза, Ю. Ю. Екатеринославский; Рос. Академия предпринимательства. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 108 с.
2. Маренков, А. А. Антикризисное управление. Серия «Высшее образование» / А. А. Маренков, В.В. Касьянов. – Москва: Национальный институт бизнеса. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 512 с.

УДК 338.432

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ

Коваленко О. В.¹, Славов В. П.²

¹ – Институт продовольственных ресурсов НААН Украины
г. Киев, Украина;

² – Житомирский национальный агроэкологический университет МОН
Украины
г. Житомир, Украина

Современное состояние развития пищевой промышленности Украины в условиях усиливающихся процессов глобализации формируется чрезвычайно мощными экзогенными факторами – тенденциями мирового продовольственного рынка. Кроме того, снижение численности населения страны, экономический и политический кризис особым образом формируют конъюнктуру и кардинально отличают тенденции развития украинского рынка от мирового. Вместе с тем усиление позиций Украины на глобальном рынке могло бы сделать мировой продовольственный рынок более диверсифицированным и таким образом способствовать его стабилизации.

Расчеты, сделанные на основе данных World Bank, свидетельствуют, что за период 2000-2016 гг. доля продовольственного экспорта Украины в структуре мирового экспорта заметно изменилась: растительной продукции – увеличилась с 0,37 до 2,10%; готовых пищевых

продуктов – с 0,21 до 0,54%; продукции животного происхождения – уменьшилась с 0,28 до 0,19%. В целом доля экспорта продовольственных ресурсов за этот период увеличилась с 0,3 до 1,07% [1]. Украина не может существенно влиять на ситуацию на глобальном продовольственном рынке, где в настоящее время и в ближайшем будущем прогнозируется высокая концентрация экспорта основных продовольственных товаров, где на пять стран экспортеров основных видов продовольствия (баранина, сливочное масло, сахар, соя и др.) приходится около 95%.

Внутренний рынок Украины полностью обеспечивает свое население продовольствием, но в пределах его покупательной способности. Кроме того, продукция АПК – лидер экспорта страны, в 2016 г. ее доля составляла более 35%. В товарной структуре украинского экспорта продовольствия продукты растительного происхождения составляют 53%, жиры и масла – 25,9%, готовые пищевые продукты – 16%.

Динамика экспорта и импорта продовольствия свидетельствует об увеличении сальдо по его основным группам. Основную долю экспорта продукции продовольственного комплекса Украины в 2016 г. обеспечивали зерновые культуры (39,7%) – в основном пшеница и кукуруза. Около 65% пшеницы поставлялось в азиатские страны, преимущественно в Индию, Индонезию и Таиланд (соответственно 10, 12 и 11% в натуральном измерении), кукуруза – в страны Африки (23%), Египет, Китай и Иран; 12,3% продукции – экспортировано в Испанию.

Значительный вклад в экспорт продовольствия внесли производители подсолнечного масла (4,8 млн. т в 2016 г., экспорт осуществлялся в 130 стран). Преимущественно экспортировалась продукция более высокой степени переработки, что является положительным моментом, который необходимо развивать и в дальнейшем. В то же время в значительных объемах экспортировалась продукция с низкой степенью переработки: кукуруза (17,3 млн. т) и пшеница (17,9 млн. т) [2].

Динамика показателей экспорта продовольствия имеет как положительные тенденции (существенный рост объемов экспорта муки, благодаря активной маркетинговой стратегии и повышению качества), так и отрицательные (снижение предложения товаров молочной группы). Экспорт продовольствия сдерживает, с одной стороны, ограниченное квотирование, с другой стороны, отсутствие надлежащей транспортно-складской инфраструктуры, подвижного состава и современных помещений для хранения, недостаточное качество сырья и готовой продукции.

Украина имеет достаточную сырьевую базу, высокий потенциал самообеспечения пищевыми продуктами собственного населения и

развития экспорта. В то же время технико-технологический уровень производства, состояние основных фондов требует существенного обновления. Однако при условии привлечения финансирования из внешних и внутренних источников Украина имеет все возможности для внедрения импортозамещающих производств, в частности, хлебных смесей, продуктов глубокой переработки молока, пшеницы, кукурузы, картофеля. Следовательно, один из важных приоритетов развития страны – увеличение экспортного потенциала за счет продовольственной продукции глубокой переработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. WITS. 2016. World Integrated Trade Solution. Washington, DC: World Bank, available at : <http://wits.worldbank.org/default.aspx>.
2. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

УДК 631.158:658.328

МОТИВАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СЛУЖАЩИХ: АКТУАЛЬНОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА

Козлов А. А., Высокоморный В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие рыночных отношений невозможно без выработки эффективного механизма мотивации и стимулирования труда. В настоящее время перед руководством стоит задача совершенствования всех форм и методов воздействия на труд как фактор производства, его стимулирования, превращения труда в средство удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей, что определяет актуальность проделанной работы.

В качестве объекта исследования выступил управленческий персонал рядового хозяйства ОАО «Черлена» Мостовского района Гродненской области.

Для определения эффективности мотивации служащих и степени значения мотивационных факторов, способствующих повышению эффективности их труда, была использована адаптированная опросная анкета Ф. Герцберга [1].

Состав респондентов подбирался в первую очередь пропорционально их принадлежности к определенной сфере деятельности, далее обращалось внимание на принадлежность сотрудника к той или иной категории служащих. Также при отборе сделана попытка учесть рас-