

госрочную перспективу. Предложенная модель учитывает факторы изменения посевных площадей, поголовья животных, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных и ресурсного обеспечения аграрного производства. Разработан методический подход практического использования искусственных нейронных сетей для адаптивного прогнозирования развития аграрного сектора экономики Украины при обосновании различных стратегий и оценки их влияния на экономическое, социальное и экологическое состояние отрасли.

УДК 338.054.23

ВИДЫ ПОТЕРЬ ПРИ ОЦЕНКЕ КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ

Климова Ю. Е.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Сегодня управление рисками представляет собой неотъемлемую часть любой коммерческой деятельности субъекта хозяйствования в любой сфере деятельности, независимо от формы собственности, масштабов деятельности и отрасли функционирования. Ввиду того что коммерческая деятельность происходит в условиях неопределенности экономической ситуации, возникает необходимость оценки потерь, вызванных рисками и наносящих в итоге значительный материальный ущерб любой организации.

Всесторонний анализ возможных потерь для оценки степени риска дает возможность не только тщательно проработать и выявить все источники риска, но и определить, какие из них являются наиболее, а какие наименее доминирующие на предприятии. Управление рисками видит своей целью рационально минимизировать разрушительное последствие потерь.

Сегодня осуществление коммерческой деятельности в организации приводит к потерям, которые можно разделить на доминирующие или значимые и несущественные или незначимые, при оценке их величины. Несущественные потери могут быть исключены из количественной оценки уровня риска ввиду их случайного возникновения и незначительного ущерба. Если при оценке потерь выделяется какой-либо один вид, который по сумме либо по вероятности возникновения изначально доминирует над остальными, то осуществляя количественную

оценку уровня риска, в расчет будет приниматься только этот вид потерь. Существуют различные подходы к классификации потерь.

В. А. Гамза, Ю. Ю. Екатеринбургский предлагают следующие виды потерь: утрата имущества и ресурсов, которые связаны с серьезными социальными потерями, угрозой жизни и здоровью людей, возникающие в результате негативного воздействия каких-либо процессов или проявления мощных природных стихий; утрата ожидаемого положения коммерческой организации в конкурентной среде – эти потери вызваны отсутствием четко организованной системы управления рисками и связаны с уклонением руководителей, принимающих решения, от участия в сферах деятельности и проектах, которые необоснованно были отнесены к избыточно рискованным (потери в результате активной деятельности предприятий конкурентов); утраты в рамках текущих проектов – когда любой четко проработанный и тщательно просчитанный проект может потерпеть неудачу; расходы на управление рисками – это расходы или ресурсы, связанные с проведением мероприятий по управлению рисками [1].

Маренков Н. Л. и Касьянов В. В. предлагают более детальную структуру потерь в зависимости от вида деятельности:

- потери в производственном процессе возникают вследствие снижения намеченных объемов производства и реализации продукции вследствие различных факторов;

- потери в коммерческой деятельности вызваны повышением закупочной цены товара в процессе реализации договора купли-продажи и не оговоренное условиями договора о закупке;

- потери в процессе финансовой деятельности вызваны неплатежеспособностью поставщика или потребителя, изменением курса валют на рынке, ограничениями на валютно-денежные операции, возможными изъятиями определенной части финансовых ресурсов в процессе осуществления деятельности [2].

Анализируя возникновение потерь на предприятиях мясной промышленности Республики Беларусь, можно сказать, что они связаны с множеством факторов: изменением соотношения спроса и предложения на основные виды мясной продукции, вследствие активизации инфекционных процессов у животных, что непосредственно влечет за собой рост цен на мясо и готовую продукцию, снижение качества самого мяса и мясных продуктов из него, а также изменение соотношения в структуре продаж мяса и мясных продуктов. Также потери вызывает отсутствие грамотно выстроенной системы, способной осуществлять сбор, доставку, первичный убой, разделку и логистику готового к переработке мяса; мясного сырья отечественного производства в круп-

нооптовом канале, составляющего основную потребность мясоперерабатывающей отрасли. Все перечисленные потери являются косвенными, но при этом напрямую влияют на формирование себестоимости и конечной цены на продукцию мясоперерабатывающих предприятий. Также потери еще могут увеличиваться вследствие отказа потребителей от покупки продукции несоответствующего качества, что отразится на величине выручки от реализации продукции в сторону ее уменьшения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамза, В. А. Рисковый спектр коммерческих организаций / В. А. Гамза, Ю. Ю. Екатеринославский; Рос. Академия предпринимательства. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 108 с.
2. Маренков, А. А. Антикризисное управление. Серия «Высшее образование» / А. А. Маренков, В.В. Касьянов. – Москва: Национальный институт бизнеса. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 512 с.

УДК 338.432

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ

Коваленко О. В.¹, Славов В. П.²

¹ – Институт продовольственных ресурсов НААН Украины
г. Киев, Украина;

² – Житомирский национальный агроэкологический университет МОН
Украины
г. Житомир, Украина

Современное состояние развития пищевой промышленности Украины в условиях усиливающихся процессов глобализации формируется чрезвычайно мощными экзогенными факторами – тенденциями мирового продовольственного рынка. Кроме того, снижение численности населения страны, экономический и политический кризис особым образом формируют конъюнктуру и кардинально отличают тенденции развития украинского рынка от мирового. Вместе с тем усиление позиций Украины на глобальном рынке могло бы сделать мировой продовольственный рынок более диверсифицированным и таким образом способствовать его стабилизации.

Расчеты, сделанные на основе данных World Bank, свидетельствуют, что за период 2000-2016 гг. доля продовольственного экспорта Украины в структуре мирового экспорта заметно изменилась: растительной продукции – увеличилась с 0,37 до 2,10%; готовых пищевых